

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

18. JANUAR 2024

Forum Evalueringsmøde FSV 1BA

Møde afholdt 18. januar 09:00-10:30

Sted CSS, lokale 5.0.22

Referent Ellen Schrøder Hansen

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N.

DIR 35 33 82 23

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Mads Kamper-Jørgensen (MKJ), Andreas Mæchel
Fritzen (AMF), Maiken Bang Hansen (MBH), Hans Okkels Birk (HOB)

Holdrepræsentanter: Nils Hother le Fevre, Sille Lundberg Odgaard

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- Epidemiologi 1
- Humanbiologi
- Social medicin, sygdomsforebyggelse og rehabilitering
- Sundhedsvæsenets struktur og funktion

1) Velkomst og introduktion

Studieleder bød velkommen og takkede de fremmødte for deres deltagelse og engagement. Herefter fulgte en kort præsentationsrunde af de fremmødte.

Evaluering af Epidemiologi 1

SIDE 2 AF 7

Kursusansvarlig: Mads Kamper-Jørgensen (MKJ)

- God rød tråd
- Passioneret underviser, som er god til at inddrage de studerende
- Et velgennemprøvet kursus
- De studerende syntes at det fungerede godt at samle studerende på ét hold med flipped learning.
- Flipped learning har givet et godt læringsmiljø og giver de studerende meget taletid.
- Godt med eksempler fra den virkelige verden, som har styrket indlæringen.
- MKJ spurgte om de studerende kommer nok til orde.
Holdrepræsentanterne svarede, at de var glade for at diskutere med sidemakker og på den måde blive aktiveret. Det er herefter også nemmere at række hånden op til et spørgsmål, som først er diskuteret med en medstuderende.
- De studerende var glade for videoforelæsningserne, som fungerede godt som forberedelse til modulerne.

Hvad kan med fordel justeres?

- Behov for ændring i datoer for introduktion (se semesteret på tværs)
- MKJ spurgte de studerende hvordan han bedst kan adskille epidemiologi 1 fra epidemiologi 2.
Holdrepræsentanterne foreslog at italesætte yderligere at 1'eren handler om designs, hvor 2'eren handler om statistik og beregninger. MKJ bemærkede, at han har italesat dette mange gange på semestret, men vil forsøge at være endnu mere tydelig.
- De studerende oplevede at blive usikre, når der blev nævnt noget til undervisningen, som de studerende ikke kendte til. Derfor er det vigtigt at definere begreber eller italesætte tvivlen.
- Nogle studerende mente, at det var problematisk at der blev nævnt ting til undervisningen, som lå ud over pensum.
 - SSJ bemærkede, at det er vigtigt at få fortalt de studerende på tværs af kurser, at universitetet ikke kun handler om at bestå eksamen, men at universitetet giver en uddannelse, som man skal bruge resten af livet. Derfor kan man som underviser godt præsentere noget, som ikke er pensum, men som stadig er meget relevant for kurset. SSJ foreslog, at dette bliver en del af de faglige introduktioner, hvor SSJ vil lægge meget større vægt på dette element.
- De studerende var glade for at have to undervisere, men de oplevede at miste fokus hvis den ene underviser talte mens den anden tegnede.

Evaluering af Humanbiologi

Kursusansvarlig: Andreas Mæchel Fritzen

SIDE 3 AF 7

Hvad fungerede godt?

- De studerende var meget glade for cafétimerne. Hvor forelæsninger og SAU havde et meget højt niveau, hvilket kunne vanskeliggøre forståelsen af stoffet, oplevede de studerende at emnerne til cafétimerne blev taget helt ned på jorden. Til cafétimerne underviste nogle medicinstuderende, og de formåede at formidle stoffet i øjenhøjde med de studerende.
- De studerende understregede vigtigheden af cafétimerne. Mange oplevede cafétimerne som en livline på kurset.
- Underviserne i cafétimerne var meget pædagogiske og forklarede de studerende hvor *hvordan* og ikke kun *hvad* de skulle lære. Dermed fik de studerende brugbar viden om den optimale læringstilegnelse – fx at det på dette kursus er gavnligt at lære ved at tegne, hvilket også viste sig meget gavnligt til eksamen
 - AMF bemærkede, at dette skal fastholdes i cafétimerne og også udbredes til forelæsninger og SAU.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende oplevede forvirring forårsaget af mange skiftende undervisere og forskellige typer af undervisning. Herunder forelæsninger med overlæger og lektorer og i særdeleshed SAU med tilsvarende skiftende undervisere med forskellige undervisningsmetoder, herunder fx lektorer eller ph.d.-studerende, som ikke nødvendigvis har de rette formidlingsevner.
 - Heraf ønske fra de studerende om større konsistens på kurset især ift. afvikling af SAU.
 - AMF samlede op og konkluderede at SAU bør fungere mere som cafétimerne og være mere konsistente ift. underviser.
 - AMF vil forsøge at give de ph.d.-studerende nogle formidlingsmæssige værktøjer
 - De studerende bemærkede at nogle SAU-undervisere var dygtige, mens andre undervisere var forvirrende. De studerende var glade for AMF's undervisning med den ph.d.-studerende.
- AMF bemærkede, at der tilsyneladende er *for* mange undervisere i humanbiologi. SSJ tilføjede, at de studerende ofte foretrækker en rød tråd med den samme underviser fremfor forskellige skiftende eksperter.

- Den del af de studerende som kom med samfundsfaglig gymnasiebaggrund, fandt i særdeleshed undervisningen i biologi svær.
- De studerende har lært meget, men oplevede at processen var svær. AMF tilføjede, at langt de fleste studerende havde et højt niveau til eksamen, men at det er vigtigt at processen også er god.
- De studerende var glade for at der var skåret ned i pensum, men stillede stadig spørgsmålstejn ved visse dele af udenadslæren herunder latinske betegnelser på muskler, da det for FSV'ere ikke er relevant på resten af uddannelsen og det efter uddannelsen vil være glemt.
- Kurset har ry for at være meget svært, og AMF vil forsøge at komme dette ry til livs tidligt på semestret, ligesom det er de studerendes ansvar på denne årgang at ændre diskursen om faget.
- Upraktisk skemalægning med forelæsning 8-9 og cafe fra 16-18. AMF var enig.
- De studerende oplevede ikke optimalt udbytte af streamede forelæsninger. AFM havde samme oplevelse.
 - SSJ bemærkede, at undervisningskvaliteten ofte daler ved streaming og nævnte desuden andre forhold som undervisernes retssikkerhed, det fortrolige læringsrum og de studerendes trivsel, fællesskab og studieidentitet. SSJ opfordrede til at undervisningen ikke bliver streamet. Hvis der er et emne, som er særligt komplekst, kan det være en fordel at optage en video, som kan ligge på Absalon.

Evaluering af Social medicin, sygdomsforebyggelse og rehabilitering

Kursusansvarlig: Maiken Bang Hansen (MBH)

Hvad fungerede godt?

- Spændende emner
- Inspirerende undervisere og forelæsere
- Epidemiologi og Social medicin har brugt mange af de samme termer og har passet godt sammen

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende savnede sammenhæng mellem det de har læst samt hørt til forelæsninger og det holdundervisningen har drejer sig om.
 - Ønske fra de studerende om at arbejde mere med pensum til holdundervisningen.
 - MBH anerkendte de studerendes oplevelse og tilføjede, at der til holdundervisning ikke blev dykket ned i teksterne men

ofte blev snakket om de overordnede begreber, da de studerende ikke forventedes at kunne teksterne i detaljen. Dette kan med fordel italesættes og rammesættes bedre overfor de studerende (fx ved tilføjelse af note ved pensum).

- Ønske om mere diskussion til holdtimerne.
- MBH fortalte, at hun troede de studerende havde viden fra epidemiologi 2 og at hun derfor henviste til eksempler herfra. MBH er nu bevidst om dette og vil ændre undervisningen i overensstemmelse med de studerendes niveau i epidemiologi.
- De studerende savnede i løbet af semestret klarhed over hvad der var pensum og hvad man skulle kunne til eksamen. Til den sidste forelæsning blev det tydeligt for de studerende.
- De studerende oplevede stor forskel på undervisningen på de forskellige hold. Hertil foreslog de studerende at bytte holdunderviser løbende.

Evaluering af Sundhedsvæsenets struktur og funktion

Kursusansvarlig: Hans Okkels Birk

Hvad fungerede godt?

- Kurset har modtaget meget positiv feedback fra de studerende
- Engageret underviser, hvis passion smitter af på de studerende
- Gode arbejds spørgsmål
- Godt kompendie
- God rammesætning
- Gode PowerPoints
- Underviser tog godt hånd om spørgsmål fra de studerende
- Underviser har været god til at guide, vise retning og italesætte læringsprocessen på kurset.
- Størstedelen af de studerende var glade for at der først var fokus på eksamen hen mod slutningen af semestret, og de fleste studerende følte sig ikke pressede over eksamen i løbet af semestret.
 - HOB bemærkede, at omlægningen til eksamensvurderingen ”bestået/ikke bestået” har bidraget positivt til dette.
 - Det har skabt en ro hos de studerende at HOB har italesat at kurset kan forekomme forvirrende, og at dette er helt forventeligt.
 - De studerende har været glade for HOB’s italesættelse af, at han underviser de studerende for at de skal lære og ikke blot for, at de skal bestå for at komme videre i systemet.
 - HOB bemærkede, at det efter hans mening også har haft en betydning at han er den gennemgående underviser på kurset

og at de studerende dermed ikke skal forholde sig forskellige personers begrebsdefinitioner og forklaringer, som kan afvige fra hinanden og skabe forvirring.

- Holdrepræsentanterne tilføjede, at en konkret årsag kan være at slides til undervisningen indeholdt tydelige informationer om ”Hvad skal vi i dag?” og ”Dette skal I fokusere på til næste gang”. (Dog var ikke alle studerende klar over at der på sidste slide fandtes denne info – dette kan med fordel italesættes.)
- Holdrepræsentanterne tilføjede, at der også var en mindre gruppe studerende, som også gennem semestret savnede overblik over eksamen og efterspørger tydeligere krav til hvad de skal kunne.

Hvad kan med fordel justeres?

- Nogle studerende savnede overblik over eksamen
- De studerende var glade for de mindre hold, men bemærkede at man sikkert også ville kunne få godt udbytte hvis holdene slås sammen. Holdrepræsentanterne tilføjede at der er en risiko for at nogle studerende får mere taletid og andre mindre i et større forum end på mindre hold. Da kurset er komplekst, fungerer det iflg. de studerende bedre med de små hold.
 - Det var de færreste studerende, som syntes at mellemtimerne var et problem.
 - De studerende vil hellere have små hold med mellemtimer end store hold uden mellemtimer.
 - HOB fortalte at de studerende ofte havde god diskussion indbyrdes, men ikke altid havde lyst til at dele det i plenum. Holdrepræsentanten fortalte, at det er forskelligt hvilken baggrund de studerende kommer med, men at især dem som har biologisk gymnasiebaggrund oftere holder sig tilbage, da stoffet er svært.
 - På baggrund af de studerendes tilbagemeldinger fastholdes den nuværende struktur med opdeling af holdundervisningen på to hold med samme underviser (kursuslederen)
- Studerende som ikke havde samfundsfaglig gymnasiebaggrund var i tvivl om hvordan man skriver en samfundsfaglig tekst og savnede information om hvordan man diskuterer på universitetet.
 - I næste forløb gøres der mere ud af at præcisere, hvad en diskussion er ud fra universitetets terminologi

Semestret på tværs

SIDE 7 AF 7

- Kurserne har et godt samspil – særligt mellem epidemiologi og social medicin.
- Information om KU-net og Absalon bør placeres efter rusturen.
I 2023 havde de studerende infodage fredag og lørdag på CSS (uge 34), hvorefter der var rustur mandag-torsdag (uge 35) og studiestart den efterfølgende mandag (uge 36).
Mange studerende havde ikke forstået, at der skulle læses til første undervisningsgang i epidemiologi.
SSJ foreslår at flytte fredags-introdagen til mandag efter rusturen (uge 36), hvor de studerende er mere fagligt orienterede. Her kan de kursusansvarlige hver især præsentere hvordan Absalon er struktureret på deres kursus.
Holdrepræsentanterne var positive overfor idéen.
- Forslag om at alle kurser laver en introduktionsvideo til opbygning af kursusrummet i Absalon
- Behov for bedre on-boarding af studerende ved studiestart
 - Hvad vil det sige at studere på universitetet?
 - Bred læring vs. fokus på pensum og eksaminer? (behov for at italesætte den brede læring over for det studerende)
 - Hvordan studerer man?
 - Tutorerne ønskes at bidrage til kulturændring omkring de studerendes store fokus på pensum og eksamen
 - Tutorerne ønskes at bidrage til at mindske svære kursers negative ry, jf. for eksempel at mål og pensum i Humanbiologi er blevet reduceret, siden de selv havde det