

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

11. JANUAR 2024

Forum Evalueringsmøde FSV 3KA

Møde afholdt 11. januar 09:00-10:35

Sted Online via Zoom

Referent Ellen Schrøder Hansen

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N.

DIR 35 33 82 23

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund (SSJ)

Kursusansvarlige: Maria Marti Castaner (MMC), Mogens Grønvold (MG), Lone Schmidt (LS), Sarah Fredsted Villadsen (SFV), Hans Okkels Birk (HOB)

Holdrepræsentanter: Marie Tolver Nielsen, Oscar Milsted Karstad, Finja Katharina Daegling, Clara Marie Ottesen

Afbud: N. Meltem Daysal, Søren Helmer Jakobsen, Vera Barnekow Rasmussen

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- Fertilitet og sundhed
- Intervention og evaluering
- Lægemedeløkonomi og regulering
- Public Mental health: a global perspective
- Spørgeskemakonstruktion
- Advanced Health Economics with STATA

Evaluering af Fertilitet og sundhed

Kursusansvarlig: Lone Schmidt (LS)

SIDE 2 AF 7

Hvad har fungeret godt?

- Holdrepræsentanten lagde vægt på at kurset har fået meget positiv respons, og at det er et vigtigt og spændende kursus, som spiller godt sammen med samfundsdebatten.
- Kurset har levet op til de studerendes forventning
- De studerende har været glade for eksterne forelæsere med ekspertviden fra forskellige felter.
Hertil tilføjede LS, at kurset på sin vis fungerer som et 'rekrutteringskursus', da det bygger bro til den kliniske verden. Studerende skriver ofte også speciale og PhD i samarbejde med kontakter, som kurset har faciliteret, hvilket er særdeles værdifuldt.
- Holdrepræsentanten fortalte, at de studerende har været meget motiverede for at lære og tilegne sig viden og at der igennem kurset har været mindre fokus på hvad der krævedes til eksamen
- De studerende var glade for at kursusansvarlige fik undervisningen til at gå op trods sygdom blandt underviserne.
- Overordnet meget relevant og vigtigt kursus.

Forslag til justeringer:

- Der var mindre fremmøde sidst på semestret, da studerende havde valgt emne og derfor var mindre motiverede til at deltage i undervisning. Undervisningen sluttede desuden sent på semestret (20.dec), hvor flere også havde 48-timers eksamen. Ved sidste undervisningsgang deltog kun 10.
Forslag fra de studerende om 4-timers moduler, så kurset ikke slutter så sent.
LS vil gerne afprøve moduler á 4 timers varighed.
SSJ bemærker, at det er relevant at overveje hvordan dette eventuelt vil spille sammen med andre kurser, da nogle studerende har obligatoriske kurser på 1KA.
LS fortalte hertil, at der var overlap med Epidemiologi og at de studerende prioriterede det obligatoriske kursus og dermed blev væk fra valgfagskurset.

Evaluering af Intervention og evaluering

SIDE 3 AF 7

Kursusansvarlig: Sarah Fredsted Villadsen (SFV)

Hvad ved kurset fungerede godt?

- De studerende var glade for det lille hold (10 studerende).
Da der kun var tre grupper, kunne underviser nå rundt mange gange til grupperne og hjælpe.
SFV bemærkede, at det var spændende at undervise så lille en gruppe, hvor det var muligt at tilpasse undervisningen og både rumme og inddrage alle studerende og deres forskellige interesser.
- Holdrepræsentanten fortalte, at der på kurset har været en gennemgående dialog mellem kursusansvarlige og studerende i forhold til løbende tilpasning af kurset.
- God sammenhæng mellem holdundervisningen og forelæsninger
- Spændende undervisere

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende ønsker mere konkret feedback til prøveeksamenspræsentationen, herunder hvad de kunne have gjort bedre.
- De studerende ønsker mere tydelighed om hvornår eksamenscasen kommer.
Kursusansvarlige og holdrepræsentanten er enige i at casen i fremtiden ikke skal blive tilgængeliggjort på mens der er undervisning på kurset, da casen tager fokus fra undervisningen.

Evaluering af Lægemiddeløkonomi og regulering

Kursusansvarlig: Hans Okkels Birk (HOB)

Hvad fungerede godt?

- De studerende har været meget glade for kurset og undervisningen og har givet kurset meget positiv feedback
- Interessant kursus med mange nye perspektiver
- Gode gæsteforelæsere
- De studerende har været glade for HOB's måde at undervise på
- HOB fortæller at sammensætningen af studerende fra 4 forskellige uddannelser fungerede godt og at studerende fra alle uddannelser bidrog med forskellige og værdifulde synsvinkler.

- HOB fortalte, at han har flyttet læsbyrden, så der ligger mest i starten af semesteret, hvilket fungerer godt for de FSV-studerende og tilsyneladende ikke har betydning for studerende fra andre uddannelser, hvis eksamener er spredt mere over semesteret.
- Holdrepræsentantens fornemmelse er, at eksamen blev godt modtaget hos de studerende og at de var glade for spørgetimen. De studerende var også glade for at få hurtig tilbagemelding på eksamen. Det var ikke alle studerende, som var klar over at HOB havde lagt kommentarer til eksamensopgave og besvarelser (fælles feedback) ud på Absalon – derfor kan dette med fordel tydeliggøres.

Hvad kan med fordel justeres?

- Tydeliggørelse af læringsmål (sker ved førstkommende lejlighed).
- På opfordring fra de studerende beder HOB til næste gang den sidste gæsteforelæser om at præsentere sig inden oplægget.
- HOB fortalte, at studerende fra de naturvidenskabelige uddannelser ikke var skolet i diskussion på samme måde som FSV'ere og at dette tilsyneladende kom til udtryk ved eksamen. HOB vil ikke tage tid til gennemgang af stof som FSV'erne allerede er fortrolige med, men vil gerne lægge en note ud til de studerende fra naturvidenskabelige uddannelser mhp. at styrke deres opmærksomhed på og færdigheder for at kunne diskutere og konkludere på den måde, som kurset kræver – jf. KUs fælles begrebsapparat.
- De studerende har et ønske om at kurset udbydes hvert efterår fremfor hvert andet efterår.
 - Holdrepræsentanten fortalte, at der var en gruppe studerende, som var ærgerlige over ikke at have mulighed for at tage kurset pga. frekvensen i udbuddet. De studerende appellerer til at udbyde kurset oftere. Der var omtrent 30 tilmeldt kurset, og der burde dermed være tilstrækkelig volumen til hyppigere afholdelse af kurset.
 - HOB er positiv overfor at køre kurset årligt.
 - SSJ bemærker, at der er et stigende fokus på, at der skal uddannes kandidater til lægemiddelindustrien eller til reguleringsfunktioner inden for industrien, men tilføjer, at det skal indtænkes sammen med den kommende reform og i tanken om et fælles udbud af valgfag fra Global Health og Sundhed og Informatik.

- SSJ vil tage kommentaren med videre til diskussion i studienævnet

Evaluering af Public Mental health: a global perspective

Kursusansvarlig: Maria Marti Castaner (MMC)

What worked well:

- Overall, the students were happy with the course.
- The level of the course was appropriate.
- The students enjoyed the course for its broad field and the opportunity to explore a wide range of subjects.
- Good guest lecturers
- Good with a practical course with case examples
- Good with a lot of open discussion about how we could use knowledge in the cases.
- Nice with a mix of different students.
- The curriculum was well chosen. Most of the students had only basic knowledge of mental health

What can be improved?

- The student representative suggested writing the case in groups and mix between students with different educational backgrounds.
- Need for more clearness about formalities regarding the exam.
- To assist students who may feel hesitant to participate in class discussions due to language barriers, the student representative proposed the idea of conducting small group discussions before addressing the topic in the larger class setting. Or even having small group discussions without the necessity of a class discussions.
MMC agrees on having even more small group discussions and giving more feedback in the small groups.
SSJ adds that in the future, more courses will be offered in English, leading to students becoming more used to English in class.
- For the exam the students suggested narrowing down the number of cases from 6 or 7 topics to about 4 topics, having the students choose a case in lecture 2.
 - SSJ suggests that 2 cases could be enough.

- The student representative added that it would maybe be a challenge to have only two cases because of the risk of duplication between students.
- SFV pointed out that in her course, where they work with only two cases, the topics are highly complex in terms of methods and theory. She adds that she appreciates that the students can give feedback to each other if they work on the same case.

Evaluering af Spørgeskemakonstruktion

Kursusansvarlig: Mogens Grønvold (MG)

Hvad fungerede godt?

- Holdrepræsentanten fortalte at kurset er meget velfungerende.
- Spændende kursus, hvor de studerende selv sidder og udvikler.
- Arbejdsbyrden er godt fordelt
- God sammenhæng mellem holdundervisning og forelæsninger
- De studerende er glade for at få praktisk erfaring.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende ønsker en opdatering af pensumlitteraturen, da del af materialet omhandler spørgeskemaer i papirform, hvilket ikke benyttes på kurset længere.
MG vil gerne kigge materialet igennem.
SSJ tilføjede at når hun benytter gamle tekster, så tilføjer hun en note, hvor hun forklarer, hvorfor hun har valgt denne ældre (ofte klassiske) tekst.
- Ønske om opsamling efter Lines holdtimer og en lidt strammere styring, så det bliver tydeligt hvad der forventes af de studerende hvornår. Der var lidt usikkerhed da de studerende lavede pre-test.
MG vil drøfte dette med holdunderviseren.
- MG fortalte, at det er sidste gang kurset kører på den gamle studieordning og at der i den nye studieordning er ændret på rækkefølgen af kurser. Hvor dette kursus på den gamle studieordning lå før statistik, byttes de på den nye studieordning rundt. MG fortæller hertil at dette kursus giver basal viden, som der bliver bygget videre på i statistik og der efter hans mening ikke er taget hensyn til dette i den nye studieordning.
SSJ markerer dette som et obs-punkt ift. en eventuel fremtidig studieordningsændring.

Holdrepræsentanten fortalte at hun selv havde taget statistik før dette kursus og bemærkede at det fungerede fint.

SIDE 7 AF 7

Ifølge MG er løsningen at italesætte koblingen overfor de studerende.

- MG fortalte, at de studerende godt kan blive frustrerede over at der ikke er et facit, hvorfor det kan være godt løbende at italesætte mere overfor de studerende at kurset er et 'redskabsfag' med mere fokus på proces end på facit.

Evaluering af Advanced Health Economics with STATA

Kursusansvarlig: N. Meltem Daysal (ikke tilstede)

Da både kursusansvarlige og holdrepræsentant ikke kunne deltage i mødet følger her kursusansvarliges kommentar til fællesblanketten samt kategoriseringsforslag:

"The students already filled it out. The student's name is Søren Helmer Jakobsen. I printed the survey along with their and my comments. Given all these, my feeling is that the course remains to be A-level, as in the last years. Looking forward to receiving your input, as well."

Kursusansvarliges forslag til kategorisering: A (se kommentar overfor)