

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

21. JUNI 2023

Forum Evalueringsmøde FSV 2BA

Møde afholdt 21. juni 13:00-14:30

Sted Online via Zoom

Referent Ellen Schrøder Hansen

**AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE**

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N.

DIR 35 33 82 23

Til stede

Studieleder: Mads Kamper-Jørgensen

Kursusansvarlige: Esben Budtz-Jørgensen, Thomas Alexander Gerds

Mads Kamper-Jørgensen

Holdrepræsentanter: Sofie E Vejøl Alva-Jørgensen, Anne Møller Grout

Afbud: Jens Christian Brings Jacobsen

Dagsorden

- Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder Mads Kamper-Jørgensen
- Ad 2) Evaluering af kurser
 - i. Sygdomslære for ikke-klinikere
 - ii. Statistik
 - iii. Demografi
 - iv. Epidemiologi 2
- Ad 3) Semestret på tværs

- 1) Velkomst og introduktion

Evaluering af Sygdomslære for ikke-klinikere

SIDE 2 AF 6

Kursusansvarlig: Jens Christian Brings Jacobsen (ikke tilstede)

Hvad fungerede godt?

- God sammenhæng med tidligere kurser, hvor mange af de samme begreber går igen.
- God overbygning til humanbiologi
- Gode forelæsninger
- Gode cafétimer. De studerende er glade for at cafétimeunderviserne går igen fra sidste semester. Det skaber kontinuitet.
- De studerende er glade for at der er én bog gennem kurset samt et ekstra kompendie. Studieleder tilføjer, at én lærebog ofte bidrager positivt til kursets sammenhæng.
- De studerende er glade for variationen blandt forelæsningsernes undervisere, da hver kommer med sit speciale.

Hvad kan med fordel justeres?

- Bogen er teksttung. De studerende foretrak bogen fra humanbiologi, hvor mange af processerne var illustreret, hvilket gav en større forståelse.
- De studerende mener, at arbejdsbyrden er stor ift. ECTS. Studieleder er enig i, at der er mange undervisningstimer. De studerende tilføjer, at deres fornemmelse er at 10 ECTS på Panum fylder mere end hvad det gør på CSS. Studieleder foreslår at skære kurset yderligere ned og spørger de studerende hvad de mener kan undværes. De studerende mener ikke at antallet af sygdomme skal skæres ned, men peger i stedet på SAU-timerne. SAU-timerne er en gentagelse af et emne, som også er berørt i både forelæsning og cafétime.
- Skemaplanlægningen været uhensigtsmæssig, da de studerende havde to morgentimer og dernæst undervisning fra kl. 15-17.
- De studerende oplever, at det ikke er alle undervisere, som holder sig til pensum. Underviserne ved muligvis ikke altid, hvis der er nogle sygdomme som er blevet fjernet fra pensum. Studieleder peger på, at der skal være en stærkere styring af de eksterne undervisere.
- Der ønskes ensartethed ift. streaming af forelæsninger – hvis stream skal være en mulighed, skal gælde for samtlige forelæsninger.
- De studerende savner struktur i kursusrummet i Absalon. De studerende har en oplevelse af, at det har været op til de eksterne undervisere at lægge deres materiale på Absalon. Dette har de gjort på mange forskellige måder, hvilket har skabt forvirring hos de studerende.

Studieleder pointerer, at der ligger en stor opgave i at koordinere dette og tilføjer, at dette er en vigtig besked til kursusansvarlige.

SIDE 3 AF 6

Evaluering af Statistik

Kursusansvarlig: Esben Budtz-Jørgensen

Hvad fungerede godt?

- Kurset har en god opbygning.
- Arbejds mængden er passende til kursets størrelse
- Der bliver samlet godt op
- Gode holdundervisere
- God holdundervisning, hvor der skæres ind til benet og forklares grundigt.
- Ros til feedback på kursusopgaver.
- De studerende var glade for øvelsesopgaver med beregning. De studerende var også glade for det sociale aspekt, hvor de studerende skulle arbejde sammen om opgaverne.

Hvad kan med fordel justeres?

- Kritik af bogen, som er meget teksttung og lang. De studerende oplever, at den forvirrer mere end den hjælper og de studerende sidder med en følelse af at spille tiden.
Der har tidligere været kritik af bogen både på BA- og KA-niveau. Studieleder foreslår at skifte bogen ud.
Kursusansvarlige tilføjer at det er svært at finde en anden god bog, da der ikke er nogen oplagt afløser.
- Der ønskes mere mundtligt arbejde i undervisningen, da eksamen er mundtlig.
- Nogle studerende ønsker mere grundlæggende sandsynlighedsregning.
Kursusansvarlige fortæller, at der tidligere har været kritik af at der var for meget sandsynlighedsregning, hvorfor kursusansvarlige har skiftet dele af sandsynlighedsregning ud med logistisk regression, hvilket har hævet de studerendes niveau.
Holdrepræsentanter vil hellere have logistisk regression end mere sandsynlighedsregning.

Evaluering af Demografi

SIDE 4 AF 6

Kursusansvarlig: Thomas Alexander Gerds

Medkursusansvarlig: Laust Hvas Mortensen

Hvad fungerede godt?

- Gæsteforelæsningsen på Zoom var god og gav nyt perspektiv på demografi hos de studerende.
- Godt med en opgave undervejs der samlede op
- De studerende er glade for at have flere holdundervisninger om samme emne.

Hvad kan med fordel justeres?

- Til de studerendes kommentar om feedback fra medstuderende, fortæller kursusansvarlige, at konceptet opstod hen ad vejen for at sikre at de studerende fortsat arbejdede med deres opgaver. Kursusansvarlige tilføjer, at der til næste gang udleveres rettenøgle.
- For meget fokus på kodning og for lidt fokus på demografi. De studerende savnede lidt ekstra viden og forståelse for kontekst og den historie dimension.
- De studerende savner at blive taget mere i hånden ved beregninger. Kursusansvarlige fortæller, at der næste gang kommer en ny version af kompendiet hvor typiske fejl i R bliver diskuteret. Dermed bliver det nemmere for de studerende både at formulere hvad problemet er samt løse opgaven.
- De studerendes kommentar fra blanketten om Peer grade funktion handler om at de studerende ikke vidste hvordan de skulle rette selve indholdet af opgaverne, og ikke om hvordan programmet virkede.
- Ønske om mere fokus på fortolkning og forståelse af resultater i R.
- En af holdrepræsentanterne fortæller at hun til eksamen brugte uforholdsmæssig meget tid på at indlæse data. Mange opgaver lagde op til at sammenflette data eller lave brede eller lange datasæt. Det var ofte svært at vide på forhånd.
Ud fra dette ønskes mere fokus på guide til at hente data fra statistikbanken.
- Til kommentaren om at de studerende ønsker rettenøgle til eksamensopgaver, er konklusionen at det blot skal sørges for, at der er tydelig alignment mellem holdundervisning og eksamen og at det italesættes at man som studerende er godt dækket ind, hvis man har lavet alle opgaver gennem kurset.
- En holdunderviser levede ikke op til sit ansvar og kunne ikke svare på de opgaver, der blev gennemgået.
- De studerende oplever, at kurset er et kursus i R, selvom det ikke officielt er et R-kursus, men et kursus, hvor R anvendes.

Evaluering af Epidemiologi 2

Kursusansvarlig: Mads Kamper-Jørgensen

Hvad fungerede godt?

- De studerende var glade for Flipped Learning
- De studerende var glade for "sandt/falsk" spørgsmål
- De studerende var glade for de filmede forelæsninger. Nogle brugte det som forberedelse til undervisningen.
- Gode eksempler og gode bullet points
- Bogen var fin
- Kursusansvarlige spørger til hvordan det fungerede at han underviste begge hold sammen. Holdrepræsentanterne svarer at der var meget larm, men at det fungerede godt især med hjælpedokumentet. En fordel ved at undervise begge hold er, at der kommer flere input. Holdrepræsentanterne tilføjer, at det også ville kunne give mening at dele holdene op.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende foreslår at underviser i slutningen af de filmede forelæsninger kan nævne hvad de studerende skal til holdundervisningen. Eller at dette gøres tydeligt på Absalon.
- Studieleder spørger om det skal være en fast del, at de studerende har læst artikel til undervisningen. De studerende svarer at det også kan være en "2 kryds 2 tabel".
- De studerende savner at øve skriftlighed, da eksamen er skriftlig.
- Nogle studerende ønsker sig mere viden om andre epidemier gennem tiden.
- De studerende fortæller, at de fleste har en forventning om at kurset, ud fra titlen, berører smitsomme sygdomme. Kursusansvarlige pointerer at emnet er udbudt i valgfagene, men at der måske kunne være mere infektionsepidemiologi i kurset. Det vil dog kræve et andet sæt analyser.

Semesteret på tværs

- De studerende synes at det er en hjælp, at tre af kurserne er kvantitative og arbejder med R. Dog kunne man også i perioder blive træt af det.
- Det er en støtte for de studerende, at der anvendes R til at beregne og analysere i alle kurser (pånær sygdomslære). De studerende finder det ikke forvirrende at de kursusansvarlige bruger forskellige pakker, da de dermed ser variation.

- Godt at eksaminerne har ligget spredt.
- Semesteret hænger fint sammen
- Den fælles introforelæsning til R var rodet. De kursusansvarlige er enige og vil arbejde på at forbedre denne.
- De studerende oplever, at de kursusansvarlige bruger begreber lidt forskelligt. Herunder effektmålsmodifikator, samt om P-værdi er borderline eller ej.

Kursusansvarlige for statistik og kursusansvarlige for epidemiologi vil sammenligne noter for at kunne sikre at de italesætter samt benytter begreberne ens.