

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



## MØDEREFERAT

8. JUNI 10:00-11:00

**Forum** Evalueringsmøde FSV 4BA

**AFDELING FOR UDDANNELSE OG**

**Møde afholdt** 8. juni 10:00-11:00

**STUDERENDE**

**Sted** Lokale 24.1.01, CSS

BLEGDAMSVEJ 3B

KØBENHAVN N.

**Referent:** Ellen Schrøder Hansen

DIR 35 33 82 23

### Til stede

Studieleder: Mads Kamper-Jørgensen

Kursusansvarlige: Torben Heien Nielsen, Line Mathiesen

Holdrepræsentanter: Viktoria-Maria Hvidtfelt Lykke og Gustav Wienberg

Afbud: Martin Roursgaard

### Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion

Ad 2) Evaluering af kurser

- Sundhedsøkonomi
- Miljø og bæredygtighed

Ad 3) Semestret på tværs

#### 1) Velkomst og introduktion

Studieleder byder velkommen og introducerer til evalueringen og ABC-kategoriseringen. Han lægger vægt på værdien af den dialogbaserede evalueringsform og takker de holdrepræsentanterne for deres engagement.

#### 2) Evaluering af kurser

## Evaluering af Sundhedsøkonomi

Kursusansvarlig: Torben Heien Nielsen

SIDE 2 AF 5

Hvad fungerede godt?

- De studerende oplever, at kurset bygger godt ovenpå tidligere kurser.
- De studerende oplever god kommunikation mellem holdunderviserne og kursusansvarlige.  
Ifølge holdrepræsentanterne sikrer underviserne, at eventuelle spørgsmål, de ikke kan besvare direkte, bliver videregivet til kursusansvarlige og fulgt op på under næste undervisningsgang. Dette skaber et trygt studiemiljø.  
Kursusansvarlige fortæller, at holdunderviserne er hhv. økonom og FSV'er. Kombinationen har fungeret godt, og de studerende har været glade for begge undervisere.  
Kursusansvarlige fortæller at han fremover vil holde fast i denne ansættelsesfordeling.
- De studerende er glade for bogen, som er godt skrevet og god til at introducere materialet til folk, som ikke har stort forudgående kendskab til økonomi.
- Det har fungeret godt at underviser tegner modellerne til undervisningen. Dette har givet de studerende en større forståelse.
- Ros til kursusansvarlige og holdundervisere, som er engagerede og kompetente, hvilket de studerende finder inspirerende.

Hvad kan med fordel justeres?

- Holdrepræsentanterne fortæller at der blandt de studerende har været tvivl om kursets læringsmål.  
Forslag: I første modul kan der med fordel introduceres til læringsmål og hvordan kurset via dets struktur vil komme omkring dem. Det kan fungere som en forventningsafstemning.  
Holdrepræsentanterne tilføjer, at de studerende ikke nødvendigvis kigger på læringsmålene før til eksamen.  
Kursusansvarlige vil indarbejde læringsmålene i undervisningen.
- Kursusansvarlige fortæller, at han ønsker at justere i læringsmålene.  
Studieleder tilføjer, at læringsmålene skal afspejle den kursusansvarlige/underviseren og at kursusansvarlige er velkommen til at rette i læringsmål og sende det forbi studienævnet til godkendelse.
- Kursusleder har frie hænder til at ændre i kursusbeskrivelse.

- Studieleder fortæller at ”Statistik” er blevet placeret før ”Sundhedsøkonomi”. Kursusansvarlige fortæller hertil, at han oplever at de studerende tilegner sig en viden på ”Statistik”, så de på dette kursus godt kan arbejde med modeller og beregninger.
- Kursusansvarlige fortæller at parameterestimat og fortolkning på størrelsesordener er vigtigt for de studerende at kunne, og at det ville være godt at have i ”Statistik”.
- De studerende er glade for de gennemførte slides. De studerende savner dog lidt kontekst.
- Holdrepræsentanterne fortæller, at holdskifte blandt de studerende skyldtes planlægningen af undervisningen. Den ene holdtime lå placeret sent fredag eftermiddag, hvor den anden holdtime om torsdagen efter forelæsningen.
- Holdrepræsentanterne oplever ikke, at der har været et ønske blandt de studerende om at holdunderviserne skulle skiftes til at undervise holdene.  
Kursusansvarlige foreslår hertil at samle op til forelæsningerne, så de studerende får set det større perspektiv og en bedre sammenhæng.
- De studerende oplever at arbejdsbyrden overordnet set var fint fordelt. Ved enkelte tilfælde var der for meget til holdundervisningen i form af ekstra artikler. Teksten af Einav Finkelstein var teknisk svær og her savnede de studerende at blive taget mere i hånden.
- Studieleder fortæller at der på bacheloruddannelsens fjerde semester skrues op for læsemængden, da de studerende skal trænes i at hive essensen ud af teksterne.
- Mange slides. De studerende har oplevet at slides, som de downloadede ikke stemte til undervisningen.

#### Eksamen:

- Første gang kurset kører med 6-timers eksamen. (tidligere har det været 4-timers).
- De studerende var overraskede over hvordan eksamen var struktureret. Det havde været godt med mere klarhed om struktur på forhånd. De studerende ønsker også at det bliver italesat at det handler om at danne sig det store billede. En opfordring til at holdunderviserne italesætter dette.
- En holdrepræsentant foreslår at indsnævre spørgsmålene, da de seks spørgsmål til eksamen var meget brede og de studerende gerne ville skrive en masse.

Studieleder tilføjer, at de studerende også skal tilegne sig evnen til at afgrænse og udvælge, da det er vigtigst som FSV'er.

SIDE 4 AF 5

- Kursusansvarlige spørger de studerende om deres holdning til at makrodata indgår på kurset. Holdrepræsentanterne mener, at det med fordel kan præsenteres kortere.

## **Evaluering af Miljø og bæredygtighed**

*Kursusansvarlig: Line Mathiesen og Martin Roursgaard*

Hvad fungerede godt?

- Kurset bygger godt ovenpå tidligere kurser. Herunder Epidemiologi, Global Health, Humanbiologi og Sygdomslære. Mange af de samme emner har været berørt på kurserne og anskuet fra forskellige vinkler.
- God og konkret bog med tydelige kapitler.
- De studerende er glade for de eksterne undervisere. Kursusansvarlige fortæller at de er håndplukkede og ved hvad de studerende har brug for.
- De studerende er glade for at kursusansvarlige tager SAU-timerne.
- Et kursus hvor der er tænkt på de studerende.
- De studerende kan bruge kurset som træning til 2.-årsopgaven, hvor flere elementer går igen.
- Ros til underviserne.

Hvad kan med fordel justeres

- De studerende synes at der er meget at læse ift. at der er to undervisningsgange på en uge.
- De studerende savner undervisning i bæredygtighedselementet, som indgår i kursets titel.  
Forslag om forventningsafstemning og rammesætning af begrebet bæredygtighed ved kursets start samt løbende på kurset.  
Forslag om at tilføje rammesætningen af begrebet til kursusbeskrivelsen samt gør det klart at risikovurdering kan bruges til at adressere bæredygtighed.

Eksamen:

- Kursusansvarlige fortæller at det er første gang de studerende får udleveret litteratur. En af holdrepræsentanterne fortæller at det

kunne være svært at gennemskue hvilke tal, de skulle benytte sig af og at flere har søgt ekstra litteratur da den givne litteratur ikke var tilstrækkeligt.

Kursusansvarlige fortæller at det ikke er alle der har brugt tal/litteratur i eksamen.

- Kursusansvarlige fortæller at de studerende alle klarede sig godt til eksamen.
- De studerende mener at der er uoverensstemmelse med størrelsen på eksamen (ugeeksamen) og de 5 ECTS-point kurset vægter.

Selvom kursusansvarlige på kurset lagde vægt på at de studerende kun skulle bruge hvad der svarede til fem arbejdsdage, var det for nogle studerende svært at efterleve.

- Studieleder spørger om de studerende ville foretrække 48-timers eksamen.

Hertil svarer holdrepræsentanten at det måske kunne have en positiv effekt at lette arbejdsbyrden, men tilføjer også at der er sket meget læring på ugeeksamen.

Kursusansvarlige vil fortsætte med ugeeksamen.

- Det fungerede fint med supplerende litteratur. Især supplerende litteratur til SAU blev læst.
- Ekstra noter var gode.

### **Semestret på tværs:**

- De studerende er glade for blokstruktur på semestret. Det har fungeret godt at de studerende har kunne give 2.-årsprojektet fuld fokus efter påske.