

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



## MØDEREFERAT

9.JUNI 2023

**Forum** Evalueringsmøde FSV valgfag (6BA+2KA)

AFDELING FOR UDDANNELSE OG

**Møde afholdt** 9.juni online 12.00-14.00

STUDERENDE

**Sted** Via Zoom

BLEGDAMSVEJ 3B

KØBENHAVN N.

**Referent** Ellen Schrøder Hansen

DIR 35 33 82 23

### Til stede

Studieleder: Mads Kamper-Jørgensen

Kursusansvarlige: Hans Okkels Birk, Adam Bencard, Frank Fredric, Cebastian Eriksson, Samir Bhatt, Inge Kryger Pedersen, Christopher Jamil de Montgomery, Ezio Di Nucci

Holdrepræsentanter: Sofie Sørensen Østergaard, Rebecca Høgholt, Laura Kruse-Blinkenberg, Anne Lykkeskov, Rikke Klitgaard Eriksen

Afbud: Rikke Bruun Uggerhøj (holdrepræsentant), Rebecca Carolyn Nachman (holdrepræsentant)

### Dagsorden

- Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder Mads Kamper-Jørgensen
- Ad 2) Evaluering af kurser
  - i. Forvaltningslære og forvaltningsret (BA+KA)
  - ii. Medical critiques: Interrogating and criticizing medical thought and practice
  - iii. Survival and Event History Analysis
  - iv. Infectious Disease Epidemiology
  - v. Social udsathed i et sociologisk perspektiv

- vi. Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign
- vii. Reproductive Technologies and Family Ties

## 1) Velkomst og introduktion

### **Evaluering af Forvaltningslære og forvaltningsret**

*Kursusansvarlig: Hans Okkels Birk*

#### **Hvad fungerede godt?**

- God opbygning af kurset.
- Struktureret bog
- Struktureret underviser.
- De studerende har været glade for at der var plads og tid til spørgsmål i undervisningen.
- Godt at kurset er virkelighedsnært. De studerende kan trække tråde til arbejdslivet.
- Bachelorholdrepræsentanten mener at blandingen mellem BA og KA-studerende fungerede fint. Kandidatholdrepræsentanten tilføjede, at det fagligt ikke havde nogen betydning.
- De studerende er glade for at der har været to undervisningsgange om ugen i to uger for at sikre tid til eksamensforberedelse sidst i forløbet, da kursets indhold er komprimeret. Der har desuden bevidst været mindre at læse til de to torsdagsmoduler, hvilket de studerende har sat pris på.
- Kursusansvarlige fortæller, jf. ovenstående, at det i år har det fungeret godt, at de studerende har haft mere tid til at læse op mellem sidste undervisningsgang og eksamen.
- Kursusansvarlige har, i forhold til sidste år, gjort mere ud af introduktion til hver kilde i kompendiet, jf. sidste evalueringsmøde.
- De studerende er glade for den grundige læsevejledning. Kursusansvarlige vil revidere den løbende, men ikke øge detaljeringsniveauet. Han vil gøre mere ud af motivationen og indflyvningen til hver tekst samt tydeliggøre teksternes styrker og svagheder.
- De studerende mener at arbejdsbyrden er stor, men passende til kurset ift. ECTS. Der er meget at læse i starten, hvilket de studerende også bliver informeret om på kurset.
- Kurset bygger godt ovenpå ”STRUFU”, ”Dilemmaer i Sundhedsvæsnets styring og ledelse”, ”Organisationsanalyse” og ”Sundhedspolitik”.

- De studerende er glade for, at det er et komprimeret kursus, da der dermed er mere tid til oplæsningsperioden.  
For bachelorstuderende hensigtsmæssigt ift. bachelorprojektet.  
For kandidatstuderende har det ikke samme betydning, men passer fint.  
Studieleder og kursusansvarlige er enige i at fastholde strukturen.

### Hvad kan med fordel justeres?

- Meget materiale på Absalon, hvilket er OK, så længe det er tydeligt hvad der er obligatorisk og hvad der er supplerende.  
Holdrepræsentanterne fortæller at der var tvivl om en enkelt pensumtekst som lå på Absalon blandt supplerende tekster.  
Kursusansvarlige vil tydeliggøre dette til næste gang.  
Studerende læser primært det, der står i læseplanen, men holdrepræsentanterne mener, at det er en god service med de supplerende tekster.
- Kritik af lokale (18.01.11) sidste år, jf. sidste evalueringsmøde. I år har lokalet været 22.0.19. Selve udformningen af lokalet samt lav rumtemperatur var det samme. Akustikken var god i lokalet.  
De studerende nævner, at de ikke ønsker at skifte til lokalet med stolper, da det vil være uhensigtsmæssigt ift. undervisning på tavlen.  
Lokaler i bygningerne 35 og 15 ville være fint. Vigtigt at alle studerende kan se tavlen, da den bliver brugt relativt meget i kurset.

### Eksamen:

- Kursusansvarlige oplever stor niveauforskel mellem BA og KA.  
Kursusansvarlige opfordrer de studerende til at skrive refleksioner om dette pr. mail, da der på mødet ikke er mere tid.

### Evaluering af Medical critiques: Interrogating and criticizing medical thought and practice

*Kursusansvarlig: Adam Bencard*

### Hvad fungerede godt?

- God tilrettelæggelse af kurset
- Kursusbeskrivelse stemmer overens med undervisningen
- Kursusansvarlige lægger vægt på, at det er vigtigt at de studerende fra start bliver gjort opmærksom på at det er et anderledes kursus med en anden type litteratur, spørgsmål og perspektiver end hvad de er vant til.

- Positivt med forskellige typer undervisningselementer. Strukturen skaber en fast rytme og god variation for de studerende.
- Positivt at de studerende deltager.
- Gode læsevejledninger.
- Gode tekster. Forskellige typer af tekster og kilder, hvor kursusansvarlige sørger for at der perspektiveres til Public Health.
- Engageret underviser
- Et kursus, hvor der er plads til forskelligartet respons og de studerendes egne tanker og følelser.

### **Mulighed for forbedringer:**

- Kursusansvarlige vil undersøge om der er andre diskussionsformater end det klassiske. Fx 'Debate team'.
- Kursusansvarlige fortæller hver undervisningsgang er tre timer og struktureres på følgende måde:
  - Første time: studenterfremlæggelser
  - Anden time: forelæsning
  - Tredje time: blanding af foredrag og arbejde med reflection diaries

Kursusansvarlige havde valgt at sætte de studerende på i første time, for ikke at præge dem for meget. Der kan dog komme mere tyngde i diskussionen, hvis kursusansvarlige lægger ud. Dette vil han overveje til næste år.

Kursusansvarlige vil desuden give de studerende nogle guidelines til hvordan de kan strukturere deres egen præsentation samt den efterfølgende diskussion.

### **Evaluering af Survival and Event History Analysis**

*Kursusansvarlig: Frank Fredric Cebastian Eriksson*

#### **Hvad fungerede godt?**

- God lærebog. Den indeholder meget tekst, men fungerer godt.
- Studieleder bemærker at mange af kursets tidligere studerende bruger overlevelsesanalyse i deres arbejdsliv.
- Kursusansvarlige fortæller at de FSV-studerende var glade for at få formler og arbejde med dem. De ph.d.-studerende blev lidt skræmte af det.

#### **Andet**

- På kurset deltager både FSV- og PhD.-Studerende.
- Kursusansvarlige fortæller om onlinedelen af kurset. De studerende skal arbejde med materiale hjemme og lave quizzes og snakke om

dette i nogle diskussionstråde.

Kursusansvarlige fortæller at dele blev flyttet online, da dagene ellers blev for lange – særligt ved programmering.

Der var nogle studerende som ikke lavede quizzerne, selvom det var en stor del af undervisningen. Quizzerne talte ikke med i ECTS.

- Kursusansvarlige fortæller at de FSV-studerende var meget stille, men har været godt med og har haft en god forståelse. De Ph.d.-studerende kom nogen gange til at dominere for meget med spørgsmål.
- Kursusansvarlige fortæller at det var en udfordring, at de studerende ikke har haft R før. Det vil de studerende dog have fremover. Til dette kursus fik de studerende et 'crash course' i R.

### Hvad kan med fordel forbedres?

- De studerende havde svært ved at finde forberedelsesmateriale på Absalon.  
Kursusansvarlige forstår ikke kommentaren og ville gerne have spurgt ind til dette.  
Studieleder nævner at COBL udbyder hjælp til Absalon-struktur, hvor man kan se standartstruktur på kursusrum i Absalon.
- Kursusansvarlige vil ændre lidt i kurset til næste gang. Han vil have diskussion med afsæt i øvelser, studenterfremlæggelser, mindre programmering og mere snak om fortolkninger.

## Evaluering af Infectious Disease Epidemiology

*Kursusansvarlig: Samir Bhatt*

### What worked well?

- The students liked the guest lecturers
- The student representative mentions that the students liked learning through participation and reading and watching videos on their own time. She adds that the students found it difficult to search for complicated math models on their own.  
The student representative inform that it would be appreciated to have guidelines on which readings the course leader agrees with.
- The level of mathematics was challenging, but overall, the student representative informs that the students had a sufficient understanding. Many students found equations to be difficult. However, the course leader addressed these challenging topics repeatedly throughout the classes and provided contextual explanations.

- The general attitude among the students was that they appreciated the new information presented in the course.
- The guest lecturers primarily focused on infectious diseases in Denmark, but also emphasized the international aspects of public health and the various ways to engage in global public health. Overall, the course included numerous inspiring elements.
- The students liked the practical examples and real-world application of the models.

### **Improvements**

- The course leader points out that the level of the students was exceptional.
- The course leader informs that there was no material online for the course.
- For next year, the course leader plans to provide the students with additional materials.
- For next year there will be more time for practical coding.
- The course leader mentioned that they believe the course description did not accurately convey the course content. The Head of Study point out that the course leader can adjust the course description. The student representative adds that it would be good to change the description of the course, not the course itself.

### **Exam:**

- This year's exam was a written 4-hour examination. The students did well.
- Next year the course leader suggests switching to a group 24-hours assignment. Or a written exam overnight.
- Students did very well on the exam.
- The workload increased up to the exam and some students felt stressed and did not know what the expectations were. Next year the course leader will reduce the number of questions or make it a group exam.

### **Evaluering af Social udsathed i et sociologisk perspektiv**

*Kursusansvarlig: Inge Kryger Pedersen*

#### **Hvad fungerede godt?**

- Kursus med god progression og opbygning, hvor delelementer kommer i en naturlig rækkefølge.
- De studerende finder fokus på udsatte grupper motiverende

- Holdrepræsentanten fortæller at de studerende tidligere har stiftet bekendtskab med emnet, men at det er lang tid siden og at der derfor er nye perspektiver på emnet.
- Alle tekster har været relevante og de har været tydeligt hvorfor man skulle læse dem.  
Kursusansvarlige vil ikke lægge mere til kursets pensum, fordi opgaverne har forskellige emner. Der er forskellig supplerende litteratur, herunder Vive-rapporter.
- Undervisningsformen med studenteroplæg med tilhørende gode diskussioner gør undervisningen motiverende.
- Rart læringsmiljø, hvor man har lyst til at deltage.
- Det fungerer godt at undervisningen starter med at en aktuel sag/nyhed bliver taget op.
- Ros til gæsteforelæsere

### Hvad kan med fordel justeres?

- Problemer med skemaet. De studerende ønsker at unødige huller undgås i fremtiden.
- En gruppe af studerende savnede sundhedsfokus.  
Kursusansvarlige vil indføre sundhedsbegrebet tidligere på kurset og desuden snakke mere bredt om sundhedsperspektivet.  
Der er der ud over forskellige tekster, som kan tydeliggøre hvordan kurset har med sundhed at gøre.
- Fin arbejdsmængde på kurset. Holdrepræsentanten nævner at der måske kan skrues lidt op, men at det til gengæld er rart for de studerende at komme i dybden.

## Evaluering af Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign

*Kursusansvarlig: Christopher Jamil de Montgomery*

### Hvad fungerede godt?

- Strukturen er god og inkluderende for de fleste studerende.
- God modulstruktur
- Passende arbejdsbyrde
- Kurset gav en god ramme for at mødes i specialeprocessen.
- God feedbackkultur. Kursusansvarlige har skabt gode rammer.
- Et meget dialogbaseret kursus, hvor studerende interagerer, snakker og deler erfaringer.
- Et kursus, som rammer målgruppen
- Udvidet brug af Absalon.
  - Pages bliver brugt på en ny måde.

- Peerfeedback foregår i Absalon.
- Tidsplan skulle uploades gennem Absalon.
- Kursusansvarlige laver en 'quiz' ved kursets start, hvor han spørger til metode og hvor langt de er i processen. Dette er for at lære de studerende at kende og kunne dele ind i peerfeedback-grupper.
- Inspirerende brug af ChatGPT på kurset: Hvordan kan man bruge ChatGPT konstruktivt. Kursusansvarlige nævner at Tibor har skrevet en artikel om hvordan man kan bruge ChatGPT.

### **Hvad kan med fordel justeres?**

- Sidste peerfeedback lå for sent
- Forskellige holdninger til arbejdsbyrden

### **Evaluering af Reproductive Technologies and Family Ties**

*Kursusansvarlig: Ezio Di Nucci*

#### **What worked well:**

- The course had a smooth progression.
- Relevant materials
- According to the students, the course leader has a very engaging and attentive teaching style.
- Great discussions
- The course's adaptability sends a strong signal to the students.
- Every week there was a new reproductive technology that we were analyzing.
- There was a plan in the beginning of the course, but for the last two or three sessions, the themes were gradually established based on the students' preferences but in consultation with the course leader.
- High engagement from the students facilitated through activities such as students working in pairs on projects, student presentations, discussions, and active involvement in the course.
- Groups were formed using a 'speed dating' method, which encouraged students not to choose their friends as group members. Easy to mix students across degrees into groups.
- Some students mentioned that the workload was a bit low, but the student representative mention that the workload is appropriate, as there are two articles for each class. The course leader adds that the students read extra materials and that they were doing their own research as well.
- Engaging teaching style.



The course leader tries to be open and available physically where people work in groups. Taking the students seriously, going on with their suggestions, being able to take some risks.

SIDE 9 AF 9