

Studieleder, kursusansvarlige og studerende



2. JUNI 2023

MØDEREFERAT

Forum 2KAs evalueringsmøde

Møde afholdt Fredag d. 2. juni kl. 13:45-17:30

Sted Lokale 33-5-05

Referent Solveig Grøn Jensen (AUS)

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
SEKTION FOR
UDDANNELSESKVALITET OG
VIDEREUDDANNELSE

Til stede: Carsten Eckhart Thomsen (CET), Kim Ekstrand (KEK), Azam Bakhshandeh (ABA), Lars Bjørndal (LBJ), Christian Damgaard (CDA), Johanne Kongstad (JKO), Klaus Gotfredsen (KGO), Nuno Vibe Hermann (NVH), Anne Marie Lyng Pedersen (AML), Simon Storgård Jensen (SSJ), Hiba Al-Imam (HAI), Ana Raquel Benetti (ARB), Susanne Durhuus-Andersen (SDU), Mille (hold 2), Clara (hold 5), Amalie (hold 5), Zaher (hold 7), Susan (hold 9+10)

BLEGDAMSVEJ 3
KØBENHAVN N.

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder kl. 13:45
2. Evaluering af Pædagogik og klinisk genetik 1 kl. 13:50
3. Evaluering af Oral kirurgi 1 kl. 14:05
4. Evaluering af Nerverelationer ved amotio dentis (valgfag) kl. 14:20
5. Evaluering af Digitale processer til fremstilling af keramiske restaureringer (valgfag) kl. 14:35
6. Evaluering af Oral patologi og medicin 1 kl. 14:50
7. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2, *Udvidet plastiske restaureringer 2* kl. 15:05
8. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2, *Cariologiske problemer* kl. 15:20

9. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2, *Udvidet endodonti* 2 kl. 15:35
10. Evaluering af Udvidet parodontologi 2 kl. 15:50
11. Evaluering af Parodontitis og dets komorbiditeter - orale og systemiske manifestationer (valgfag) kl. 16:05
12. Evaluering af Oral rehabilitering 2, *Indirekte restaureringer* kl. 16:20
13. Evaluering af Oral rehabilitering 2, *Aftagelig protetik* kl. 16:35
14. Evaluering af Basal ortodonti 2 kl. 16:50
15. Evaluering af Semestret på tværs: kl. 17:05

Referat

Ad 1) Velkomst ved studieleder
Studieleder: Carsten Eckhart Thomsen (CET)

- CET byder velkommen.

Ad 2) Evaluering af Pæodonti og klinisk genetik 1
Kursusansvarlig: Nuno Vibe Hermann (NVH)

Hvad fungerede godt

- De studerende følte sig klædt godt på efter den teoretiske opstart.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende gør opmærksom på, at meget er anderledes på pædo ift. hvad de er vant til. F.eks. var opstarten på journalen anderledes. Dog var de blevet advaret fra start. NVH siger, at det skal være anderledes.
- De studerende gør opmærksom på, at forskellige undervisere forslår forskellige løsninger. NVH siger, at de prøver at køre efter vejledningerne, men at underviserne også trækker på deres erfaringer. I forlængelse heraf siger hun, at de går op i at sparre med hinanden samt laver kalibreringsøvelser. SDU tilføjer, at de nogle gange bliver nødt til at gå på kompromis, fordi de har med børn at gøre.
- NVH og SDU opfordrer de studerende til at komme med feedback i løbet af semestret. Det er ærgerligt at vente til slutningen af semestret, hvis de kunne have fået mere ud af kurset.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende fortæller om en dag med flere syge børn på klinikken. Det var en stor mundfuld. NVH forklarer, at børnene kommer med transport fra samme sted. SDU siger, de gør det så godt de kan. Det vil være ærgerligt, hvis de studerende ikke ser forskellige børn.
- Nogle studerende følte sig utrygge ved at arbejde alene efter en oplevelse med en patient, der fik en tand galt i halsen. NVH siger, at det var heldigt, at de studerende prøvede det på skolen, hvor der var nogen, der kunne hjælpe.
- De studerende vil gerne være to sammen til større behandlinger, fordi børn er mere urolige. SDU siger, at de sjældent laver behandlinger alene, de bliver sat sammen, hvis der er patienter, der melder afbud.
- Nogle studerende har en fornemmelse af, at de får tildelt færre patienter end deres medstuderende. SDU siger, at de forsøger at fordele patienterne. Men nogle gange er de uheldige, at patienterne melder afbud. NVH gør opmærksom på, at de studerende på sidste semester efterspurgte at få patienterne fordelt på forhånd.
- NVH fortæller, at de har forsøgt at lave statistik på, hvilke dage patienterne kommer for bedre at kunne planlægge. Men det er umuligt at forudsige. NVH og SDU forsøger at regulere, så godt de kan.

Ad 3) Evaluering af Oral kirurgi 1

Kursusansvarlig: Marie Kjærgaard Larsen (MKL)

Hvad fungerede godt

- De studerende har været glade for kurset.
- De studerende roser deres undervisere.
- De studerende synes, at der er en god atmosfære, og de føler sig trykke ved at kaste sig ud i noget nyt. SSJ siger, det er meningen med 2KA.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- Nogle studerende vil gerne have flere ekstraopgaver. De manglede, at deres underviser "kastede opgaver efter dem". SSJ vil vende det med underviserne.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende gør opmærksom på, at fordelingen af ekstraktioner har været ulige. De undrer sig over, hvorfor nogle

bliver ved med at ekstrahere, når andre kun har prøvet en gang. SSJ forstår de studerendes frustration. Men det nok skal gå op til sidst.

- SSJ er enig med de studerende i, at de har været ramt af afbud dette semester. De forsøgte at overbooke en periode, men stoppede det igen. CET siger, det er svært at kontrollere afbud.

Ad 4) Evaluering af Nerverelationer ved amotio dentis (valgfag)
Kursusansvarlig: Marie Kjærgaard Larsen (MKL)

Hvad fungerede godt

- De studerende synes, at kurset var superspændende, og at de lærte meget. SSJ er glad for, at de studerende har fået noget ud af ugen, selvom der var personaleproblemer.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende bryder sig ikke om at fordybe sig alene. De vil hellere fordybe sig i grupper eller til klasseundervisning.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- SSJ er opmærksom på, at de skal være hurtigere til at give de studerende besked om, hvad de skal lave.
- SSJ siger, at han er tilfreds med programmet. Men det kunne være lagt lidt bedre.
- De studerende fortæller, at der var meget undervisning, og at opgaven mindede dem om en kandidatopgave. De også andre afleveringer. HAI gør opmærksom på, at valgfag er 2,5 ECTS-points. Det er meningen, at valgfag skal fylde, og at de studerende skal fordybe sig.

Ad 5) Evaluering af Digitale processer til fremstilling af keramiske restaureringer (valgfag)
Kursusansvarlig: Hiba Al-Imam (HAI) og Ana Raquel Benetti (ARB)

Hvad fungerede godt

- HAI bemærker, at der ikke er nogen til stede på mødet, der har deltaget på valgfaget. Dog har hun selv evalueret kurset. De studerende synes, det var hyggeligt og superrelevant.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende kunne godt tænke sig mere SIM og mere tid til at fordybe sig i scanning og design. HAI vil imødekomme kritikken.

Ad 6) Evaluering af Oral patologi og medicin 1
Kursusansvarlig: Anne Marie Lynge Pedersen (AML)

Hvad fungerede godt

- De studerende roser forelæsningsne og SAU for at være lærerige.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende vil gerne have, at forelæsningsne bliver optaget, så de kan se dem igen inden eksamen. Det ville være rart pga. mange eksamener. AML vil gerne optage forelæsningsne uden kliniske fotos. Men hun er bekymret for de studerendes fremmøde. CET siger, at de har erfaring med, at den fysiske undervisning bliver dårligere, når flere ting bliver online. Dertil mister de muligheden for dialog.
- De studerende foreslår synopsis i stikordsformat – ligesom til paro – som de kan bruge til at tjekke, om de har styr på de vigtigste ting. AML siger, at det allerede ligger der uden billeder.
- De studerende vil gerne have synopsis inden forelæsningsne. Synopsisne hjælper dem med at følge med i forelæsningsne. AML vil gerne lægge korte synopsis ud inden forelæsningsne.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende vil gerne have, at SAU ligger i starten af semestret pga. ringe fremmøde til SAU inden eksamen. AML oplever ikke lavt fremmøde til SAU. Dertil tror hun ikke, at det er muligt at flytte SAU. CET siger, at det kan være et ønske. Men det skal også give mening ift. emner.

Ad 7) Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2, *Udvidet plastiske restaureringer 2*
Kursusansvarlig: Azam Bakhshandeh (ABA)

Hvad fungerede godt

- De studerende har været glade for TA.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende gør opmærksom på, at der mangler redskaber til plast om onsdagen. ABA hører samme kritik fra 6BA. Hun vil undersøge sagen. Det har ikke været et problem før. KEK påpeger, at de er fem i stedet for to hold ad gangen.
- De studerende synes, det er ærgerligt, at de ikke må låne udstyr fra andre afdelinger, hvis de står med en patient i stolen. KEK siger, at der ikke burde være problemer, medmindre de låner på tværs af etager. ABA vil kigge på det.
- KEK spørger til, hvordan det går med behandling erosioner. De studerende fortæller, at det er begrænset hvor mange patienter, der skal behandles for erosioner. Men de er opmærksomme på det, fordi det står i journalen.
- De studerende gør opmærksom på, at TA-testen og afleveringen i endo falder sammen med en stor aflevering i rehab. Dertil havde de fremlæggelser i pædo. Der var mange ting, der lå oven i hinanden. ABA er enig med de studerende i, at der lå mange ting oven i hinanden. Hun har aftalt med sekretæren, at hun vil lave en liste, så de kan få overblik. CET siger, at de vil genbesøge problemstillingen. De har før forsøgt at få overblik med henblik på at fordele arbejdsbelastningen så jævnt som muligt.
- De studerende gør opmærksom på, at der findes et overblik over afleveringer på Absalon. Der burde være et for hvor årgang, så de kursusansvarlige ikke lægger ting oven i hinanden. CET siger, at det ikke er sikkert, at de kan se det.
- Det er for meget at være ni studerende på et hold. De sidder meget over – især hvis der også kommer afbud fra patienter.

Ad 8) Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2, *Cariologiske problemer*
Kursusansvarlig: Kim Ekstrand (KEK)

Hvad fungerede godt

- De studerende roser SAU for at være klinisk relevant. KEK siger, at det fungerer godt, at alle grundkurserne ligger på 5BA. Så kan de studerende nå at bruge det, de lærer inden 2KA, så de har lidt mere at diskutere. De studerende er enige i, at de er blevet klogere og bedre.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende siger, at det ikke gør noget, at tingene bliver gentaget i timerne. KEK siger, han også prøver at gøre det lidt mere svært og kompliceret for dem.

Ad 9) Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2, *Udvidet endodonti 2*
Kursusansvarlig: Lars Bjørndal

Hvad fungerede godt

- De studerende roser SAU, hvor de hører om hinandens endopatienter, som er forskellige.
- De studerende synes, at videomaterialet er vigtigt.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende synes, det er svært at forberede sig til sidste SAU inden eksamen. De snakker med LBJ om, at det ikke vil hjælpe at lægge artiklen ud tidligere.
- Der var ikke mange studerende til sidste SAU inden eksamen. LBJ siger, at det er første gang, at han prøver at lave denne SAU. Hans indtryk var, at dem der deltog fik noget ud af det. Fremover vil han prøve at skrive at den er eksamensrelevant for at tiltrække de studerende.
- LBJ og CET snakker om, at det er svært at planlægge SAU, når de ikke ved, hvor mange der kommer.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende uddyber en kommentar i trafiklyset om, at det er dejligt at vende tilbage til ét bælte om ugen med primært fokus på plast efter et stresset efterårssemester med endo. Nogle havde travlt med at nå flerrodede tænder pga. de fik dem sent på semestret. LBJ siger, det er et udtryk for, at danskerne får bedre tænder. Men det er samtidig et problem, at de bruger mere tid på at samle tænder sammen. Han siger i forlængelse heraf, at det bliver mere legalt, at de kører en model, hvor de studerende arbejder to og to sammen. I denne model skal de kun lave to tænder, hvis de kan nå det. Til sidst bemærker han, at den næste årgang er mere ok med at arbejde sammen. Det giver også mulighed for, at de kan snakke og diskutere med hinanden undervejs.
- De studerende synes ikke, at den sidste SAU skal byttes om med andre SAU. Den ligger ok inden eksamen.

- De studerende blev forvirrede over, at nogle fik svar på opgaven før andre. LBJ siger, at alle får svar, men ikke på en gang. Han synes godt om CETs forslag om at lave et set-up, hvor der er en bagkant for at modtage feedback.
- LBJ gør opmærksom på, at opgaven fremadrettet bliver en del af eksamen. I forlængelse heraf foreslår de studerende, at der skal lægges en opgave ud inden, som de kan læne sig op ad. Selvom de klarede opgaven godt, og ingen faldt igennem, bliver de mere stressende, når det er en eksamen. LBJ vil overveje, om det skal være en typeopgave.
- De studerende foreslår at afvikle eksamen inden påske. Det ville være rart pga. gruppearbejde der skal organiseres. Derudover ville det være rart, at få den ud af systemet.
- LBJ fortæller, at de allerede introducerer til opgaven på 6BA, fordi de skal vælge en af de patienter, de ender med at have, som case. CET foreslår at vise de studerende et eksempel på en opgave i den første uge. Så får de allerede en fornemmelse for opgaven dér. LBJ vil overveje det i forbindelse med en SAU.

Ad 10) Evaluering af Udvidet parodontologi 2

Kursusansvarlig: Christian Damgaard (CDA) og Johanne Kongstad (JKO)

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende vil gerne have flere forelæsninger. De kunne f.eks. godt bruge et ”brush up” vedr. inflammation på dette semester. CDA er glad for inputtet. Det vil de arbejde videre med. Et øget fokus på inflammation kan bruges på tværs af andre fagområder.
- De studerende er i tvivl, om de selv skal fortælle det til labkirpatienten, hvis der er en anden medstuderende, der skal stå for operationen. JKO har sagt, at de snakker med patienten om det. CDA er enig i, at den kliniske underviser skal ind over. Men fint hvis den studerende har mod på at prøve.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende vil gerne have mulighed for at starte P3 patienter tidligere. Så kan de starte labkir lidt før. CDA siger, at de arbejder på det. Han er enig i, at det er vigtigt at starte P3 på 6BA. Det ville også være godt, hvis de kunne få nogle til at operere på 1KA. Ellers skal alle operere på 2KA.
- De studerende efterspørger en bedre fordeling af operationer i starten af semestret. Det stresser dem at vente med at operere til

sidst. CDA håber, at de kan træne de studerende, så de bliver hurtigere til at identificere patienter, der skal opereres, så de kan tilrettelægge forløb. Det vil de sætte fokus på.

- De studerende har et ønske om at flytte spørgetimen, så den ligger et par dage inden eksamen. CDA siger, at de ikke har mulighed for at lægge spørgetimen senere pga. skemaet.

Ad 11) Evaluering af Parodontitis og dets komorbiditeter - orale og systemiske manifestationer (valgfag)

Kursusansvarlig: Christian Damgaard (CDA)

Hvad fungerede godt

- De studerende synes, det var ”fedt”, at der kom folk udefra, og at de delte deres PowerPoints. Det gav mulighed for at fordybe sig. CDA er enig i, at ugen var en god oplevelse.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende synes, det er ærgerligt, at det er sidste gang, de har valgfag.

Ad 12) Evaluering af Oral rehabilitering 2, Indirekte restaureringer

Kursusansvarlig: Klaus Gotfredsen (KGO)

- Se nedenstående punkt, hvor begge kursets delementer behandles.

Ad 13) Evaluering af Oral rehabilitering 2, Aftagelig protetik

Kursusansvarlig: Klaus Gotfredsen (KGO)

Hvad fungerede godt

- KGO er glad for grøn kommentar.
- Undervisere der har stor erfaring.
- KGO roser de studerende for at være samvittighedsfulde og for at ville gøre det godt.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- Nogle undervisere siger, at de studerende skal igennem alle opgaver for at opnå kursusattest. KRO vil snakke med undviserne. Det står i velkomsten på Absalon, at de tilstræber at de skal nå alle opgaver, men de ikke kan styre, hvilke patienter de får.
- Nogle studerende blev færdige før påske. KGO gør opmærksom på, at der altid er mere at lave. Det bedste er, hvis de kan nå en

ekstra patient. Eller kan de lave plastiske restaureringer, gips mv. Dog har de holdt lidt igen pga. kritik i tidligere evalueringer.

- De studerende synes, det er forvirrende at have forskellige undervisere, hvis de har forskellige meninger. KGO siger, at de tilstræber, at de studerende har samme underviser. Dog er det svært at planlægge, hvis de studerende er inde to forskellige dage. Han håber ikke, at underviserne er for forskellige. Ellers skal tandlægen ind over.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende synes, det er ”mega” presset at gå fra tre til to bæltter. KGO tror ikke, at de kan få et ekstra bælte pga. studieordningen. Han har indtryk af, at de fleste når at blive færdige med deres opgaver.
- De studerende fortæller, at de bruger tid på at vente på deres anden makker. En løsning ville være, at de fik samme makker i både bro og protese. KGO siger, at koordineringen ift. færdiggørelse af opgaver går galt pga. de mangler stole og undervisere. Derudover har de været hårdt ramt af sygdom.
- De studerende havde test og aflevering samme uge. KRO vil undersøge, om der er nogen, der har lavet noget nyt. Han tilføjer, at SAU ligger fire uger inden, at de studerende skal præsentere, og at der skal være tid til at søge litteratur. Men måske kan den flyttes. CET vil forsøge at koordinere test og afleveringer bedre vha. oversigtsskema.
- Mødedeltagerne snakker om, at der kan ske fejl i visitationen, hvor avitale tænder havner i vital kategori. JKO opfordrer de studerende til at turde diskutere indskrivningskategorierne, når de kommer på visitten næste år.

Ad 14) Evaluering af Basal ortodonti 2

Kursusansvarlig: Farnoush Tabatabaie (FTA)

Hvad fungerede godt

- Rart med vejledninger på klinikken.

Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende vil gerne have lagt vejledninger ud inden, de møder op på klinikken.
- De studerende vil gerne vide, hvad de skal lave dagen inden de møder på klinikken. Ellers ved de ikke, hvad de skal lave, før de dukker op. Nogle underviserne syntes, at de virkede uforberedte.

Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende efterspørger en SAU i starten af semestret, som introducerer dem til faget igen. De føler ikke, at de kan deltage i samtalen eller lægge en behandlingsplan. De føler sig som robotter, fordi de ikke forstår, hvorfor de gør, som de gør. De snakker med CET om, at de glemmer efterårets teoretiske undervisning, fordi de ikke hænger den op på klinikken.
- CET foreslår at komprimere faget over tid, så teori og praksis ligger tættere på hinanden. KEK siger, at det er prøvet før. Men det ikke giver mening skemamæssigt.
- Der er ikke mange studerende til forelæsningerne pga. de blev flyttet samt miskommunikation. Dertil er det uheldigt, at forelæsningerne ligger fra 14-18.
- De studerende foreslår at holde briefings. Det ville f.eks. være rart, hvis underviserne forklarer lidt om dagens behandlinger.
- Pga. helligdage samt øvrigt fravær er der nogle studerende, som ikke har haft mere end 5 gange.
- De studerende er i tvivl om, hvad de skal bruge faget til efter endt uddannelse – udover nødbehandlinger. KEK siger, de skal bruge det i børnetandplejen.

Ad 15) Evaluering af semesteret på tværs

- KGO siger, at der burde være et vikarkorps. CET er enig i, at de er udfordret af sygdom, da de ikke har korps af vikarer. Men det er vanskeligt at lave et robust vikarkorps, der kan gå på tværs. De studerende påpeger, at de fleste undervisere kan noget rehab og TA, hvor de har flest udfordringer. CET tilføjer, at der i øjeblikket ikke er forbindelse mellem omfanget af undervisning og midler fra fakultetet. De skal selv prioritere hvordan de får midlerne til at række.
- De studerende fortæller om en svær KIR-patient på første semester. De godt have brugt, at psykologikurset, havde været mere casebaseret. Fokus bør være hvilke redskaber de kan tage i brug. CET overvejer i forlængelse heraf, at det handler det om, at om at kombinere det mere casebaserede, som kommer senere, med det teoretiske.
- De studerende vil gerne have adgang til materialet inden forelæsningerne, så de kan skrive noter til. CET siger, det er problematisk, at de tror, at de får så meget ud af at tage noter.

- De studerende foreslår at lave forelæsninger online, så de i stedet kan bruge tiden til SAU.
- CET siger, at der har været talt meget om onlineforelæsninger efter corona. Men deres erfaring er, at det vil gøre fremmødet til forelæsninger endnu værre. Derudover er der undervisere, som ikke ønsker at lægge deres forelæsninger online til evigt skue. De er nervøse for, om forelæsningen ender uden for Absalon, hvor billedmaterialet f.eks. kan blive genkendt. De studerende foreslår, at de kan skrive under på en tro- og loveerklæring. Alternativt kan underviserne streame forelæsningerne.
- De studerende foreslår at lægge forelæsninger online, hvis de har været aflyst. CET siger, at de ikke kan omlægge til onlineforelæsning samme dag, som de har meldt sig syg.
- Forelæserne må gerne skrive ud med det samme de aflyser i stedet for at vente til senere. Det er trælst, hvis folk kommer langvejs fra. CET siger, at det er svært at håndtere sygdom.
- De studerende havde to uger med test og aflevering. Derudover, havde de ikke noget. CET er enig i, at eksamenerne skal spredes mere.
- JKO siger til de studerende, at de gerne må inspirere dem.