

Studieleder, kursusansvarlige og holdrepræsentanter på SFK 2KA



26. JUNI 2023

## MØDEREFERAT

**Forum** Semestermøde på 2KA, Den Sundhedsfaglige  
Kandidatuddannelse, forår 2023

**Møde afholdt** Tirsdag d. 26. juni 2023

**Sted** Mødelokale 7.15.122, Mærsk Tårn

**Referent** Solveig Grøn Jensen, AUS

### Til stede

Studieleder: Jette Led Sørensen (JLS)

Kursusansvarlige: Mary Ellen Jarden (MEJ), Tom Møller (TM), Gunhild Tidemann Okholm (GTO), Julie Midtgaard (JM) og Mette Aadahl (MA).

Holdrepræsentanter: Louise Stehr-Pingel

AFDELING FOR UDDANNELSE OG  
STUDERENDE  
SAGSBEHANDLING,  
UDDANNELSESKVALITET OG  
VIDEREUDDANNELSE

BLEGDAMSVEJ 3B  
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

### Dagsorden

1. Velkomst og introduktion ved studieleder Jette Led Sørensen
2. Evaluering af kurser
  - a. Psykologi og sundhedspsykologi
  - b. Integreret kursus i hjerne og bevidsthed
  - c. Integreret kursus i hjerte og lunger
  - d. Kvalitative metoder
3. Semestret på tværs

### Referat

Ad 1) Velkomst og introduktion ved studieleder Jette Led Sørensen

- JLS indleder mødet med at tegne et billede af et mast semester, med manglende plads til flere af kurserne. Dog fungerer de enkelte elementer godt.

- JLS gør opmærksom på, at de ikke er et besluttende organ. I stedet kan de indstille til forandring.

## Ad 2) Evaluering af kurser

### a. **Evaluering af Psykologi og sundhedspsykologi**

*Kursusansvarlige: Gunhild Tidemann Okholm (GTO)*

#### Hvad fungerede godt

- JLS bemærker, at kurset får meget ros.

#### Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende foreslår, at underviserne afkorter deres PowerPoints, hvis de alligevel ikke når alle slides.
- JLS synes, at det er ok, at faget er læsetungt, så de studerende bliver udfordret. De studerende synes, at læsemængden er ok, så længe de ikke skal forholde sig til andre ting og kurser også. GTO ville have forberedt forelæserne på at de studerende var presset, hvis hun havde vidst det.

#### Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerende synes, at kurset virker klemt. GTO er enig i, at det hurtigt bliver overfladisk, når de skal igennem så mange emner på så kort tid. Hun overvejer at reducere antallet af emner, de skal igennem, fordi de studerende gerne vil mere i dybden. JLS opfordrer hende til at snakke med tidligere kursusleder Gitta Wörtwein / områdelederen om, hvad hun må tage fra.
- De studerende synes ikke, der er nogen emner, det giver mening at undlade. Når de har været det hele igennem, giver det mening. GTO overvejer om de f.eks. kan undlade udviklingspsykologi. JLS fastslår, at det er undervisernes opgave at sortere.
- GTO overvejer at lave holdundervisning. Hun spørger de studerende, om de helst vil gå i dybden med emner eller øve eksamen. De studerende svarer, at de gerne vil forstå tingene. De kan godt selv finde ud af at differentiere ift. eksamen. De studerer mere med henblik på praksis fremfor karakter.
- Mødedeltagerne snakker om, at der var nogle udfordringer med den nye eksamensform, men at det løste sig. Eksamen kommer til at være skriftlig fremadrettet.

## **b. Evaluering af Integreret kursus i hjerne og bevidsthed**

*Kursusansvarlige: Mary Ellen Jarden (MEJ)*

SIDE 3 AF 6

### Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende gør opmærksom på, at der overlap i undervisningen om psykose. MEJ vil koordinere med underviserne på tredje fagintegrerede periode.
- De studerende følte sig ikke klar til at vurdere evidensniveau, selvom de fik et ”brush-up”. MEJ synes, det er en fin observation. TM har også observeret, at de studerende ikke er så stærke på evidensgraduering.
- De studerende synes ikke, at journal club gav lige så meget mening dette semester, hvor de ikke nåde at samle op efter at have været inddelt i små grupper. Det medførte, at flere blev væk. MEJ vil huske at lave opsamling.
- Der var stor forskel på tutorernes krav til de studerende. F.eks. om de kunne huske pensum. Nogle hold følte sig uretfærdigt bedømt. MEJ siger, at de ikke kan tvinge tutorer, der har forskellige baggrunde, til at give ens feedback. I stedet kan de blive bedre til at kommunikere kravene på tværs. TM og JLS snakker om, at tutorerne giver ekstra støtte til studerende, som har det svært.
- JLS gør opmærksom på, at niveauet til eksamen stiger, hvis de studerende kender casen på forhånd. De studerende er ikke interesseret i, at eksamensniveauet stiger. De vil bare fordybe sig mere.

### Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- MEJ siger, at de ikke før har fået kritik for deres fokus på kvalitative metoder. JLS siger, at det altid er en diskussion, hvad der kommer først i curriculum. MA gør opmærksom på, at strukturen er besluttet for mange år siden. Hun foreslår at ”shake it up”, så der kommer fokus på begge metoder.
- Mødedeltagerne snakker om, at de studerende ikke har fanget, hvordan metoder er en del af fagintegrerede forløb. JLS fortæller, at hun forsøgte at kommunikere det mundtlig og skriftligt i forbindelse med introduktionen til fagintegrerede forløb. JLS og MA snakker om, at det skal gentages ved indgangen til hvert af de 5 fagintegrerede forløb på alle semestre.
- MEJ og JM snakker om, at der ikke behøver være fire journal clubs med kvalitative metode.

- De studerende trækker deres forslag om at reducere antallet af PBL-cases tilbage. De synes, at antallet giver mening nu.

### c. **Evaluering af Integreret kursus i hjerte og lunger**

*Kursusansvarlige: Tom Møller (TM)*

#### Hvad fungerede godt

- Generel fornuftig evaluering af kurset.
- Generelt var undervisningen godt tilrettelagt.
- Undervisning med lungemediciner. Det var fedt, at undervisningen var dialogbaseret. TM vil bruge underviseren fremover.

#### Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende savnede undervisning i "anvendelighed". De forstod ikke, hvad der blev forventet af dem, og mange havde misforstået begrebet. De foreslår at inkorporere det i journal club.

#### Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- De studerendes største kritikpunkt er, hvor faget ligger i skemaet. Det blev for presset.
- TM fortæller, at de har fokus på at revitalisere PBL – give det lidt energi. Derfor er det uheldigt med starten. JLS er enig i, at der skal laves om på strukturen.
- TM synes, der mangler forbindelse til sundhedsfagene. MEJ bemærker i forlængelse heraf, at hun også oplever, at sundhedsfagene er en "black box". JLS siger, at de har ret frie rammer til at prøve ting af inden for de fagintegrerede grupper.

### d. **Evaluering af Kvalitative metoder**

*Kursusansvarlige: Julie Midtgaard (JM)*

#### Hvad fungerede godt

- Generelt var kurset godt.
- De studerende synes, det var "superfedt", at der blev brugt Zoom, fordi der var meget sygdom i en periode. Det gjorde, at de ikke gik glip af undervisningen.
- Quizzerne hjalp de studerende med at finde ud af, hvad de kan eller ikke kan.
- JM roser de studerende, der kommer til kurset, og som spiller ind med eksempler fra praksis.

### Forslag til indholdsmæssige justeringer

- De studerende synes, kurset var tungt i starten. Meget skulle læses på kort tid. Derudover var de forvirrede over, om supplerende litteratur i virkeligheden var obligatorisk. Heldigvis fik JM afmystificeret det. JM er enig i, at det er et læsetungt og refleksionstungt fag pga. der ikke er et facit.
- Nogle studerende savnede lidt mere struktur i undervisningen. Den måtte gerne have været mere eksamensrettet, idet de var forvirrede over, hvad de skulle. Derudover synes de også, det var lidt svært.
- Mange havde fået den forståelse, at kvalitativ metode ikke kan bruges til så meget.

### Behov for ændringer ift. planlægning af undervisningen

- Mødedeltagerne snakker om, at kurset virkede lidt tungt i år. På gode dage kom der 10-12 stykker til undervisningen. De studerende forklarer, at forløbet lå dårligt torsdag til fredag, hvor de ellers skriver PBL. De vil hellere have lange mandage, tirsdage og onsdage. JLS og JM snakker om, at det er vigtigt at tjekke om alle ændringer kommer med, når de får skemaer til gennemsyn.
- De studerende og JM snakker om at fjerne mellemtimerne, så dagene bliver kortere. JLS siger, at de tidligere har fået skæld ud over manglende frokostpause. Hun beder de studerende om at spørge, hvad der er stemning for i deres facebookgruppe.

### Ad 3) Semestret på tværs

- JLS siger, at hjerte og bevidsthed kan slutte i uge 8 i stedet for i uge 9, og at kvalitative metoder vil komme til at køre helt selv i uge 9, hvis de skipper vinterferien.
- JLS konstaterer, at sundhedspsykologi stadig kommer til at starte i en uge, hvor de studerende skal til eksamen. Derudover slutter det i perioden med skriftligt projekt.
- JLS siger, at sundhedspsykologi bliver mindre mast, hvis de kører kvalitative metoder i uge 7, så det slutter i uge 11.
- JLS påpeger, at det giver mulighed for at starte hjerte og lunger i uge 21, hvis semestret slutter i uge 26. Derudover

kan eksamen flyttes en uge frem. (se vedhæftede kalenderudkast)

SIDE 6 AF 6

- Mødedeltagerne snakker om at flytte evalueringsmøderne til august. MA gør opmærksom på, at det kan blive en udfordring at nå at implementere evt. ændringer. Evt. kan vi vurdere om et evalueringsmøde er muligt primo juli.