



MØDEREFERAT

11. JULI 2025

Forum Studienævnet for Medicin og Sundhedsfaglig
Kandidatuddannelse

**UDDANNELSESUDVIKLING OG
INDIVIDUEL SAGSBEHANDLING**

Ekstraordinært studienævnsmøde

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N

Møde afholdt 1. juli 2025 kl. 20.00 – 21.15

Sted Online

DIR 35 33 50 52

Referent Katja Lundbye Jørgensen

klj@adm.ku.dk

Til stede

Jens Helby Petersen, Hassaan Muhammed Abbas Al-Muhje, Bilal Tariq,
Dogukan Jesper Gür, Charlotte Juul Nilsson, Torben Lykke Sørensen,
Lauge Bach Lene Rybner (adm.)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden

Studienævnet godkendte dagsordenen.

2. Drøftelse af annulleringen af 8. semester skriftlig eksamen i Intern medicin, kirurgi, patologi, anæstesiologi og patientsikkerhed 2. KA

Baggrund:

- En fejl i dokumenthåndteringen ved eksamensafviklingen i skriftlig eksamen i Intern medicin, kirurgi, patologi, anæstesiologi og patientsikkerhed på 2. semester på kandidaten har påvirket ca. 300 medicinstuderende.
- Eksamenssættet bestod af fire cases - én ny og tre tidligere anvendte cases, hvilket har ført til annullering af eksamen.
- Studenterrepræsentanterne i Studienævnet har, på den baggrund, indkaldt til ekstraordinært Studienævnsmøde.
- De studerende har udtrykt ønske om, at den oprindelige eksamen fastholdes, og at bedømmelsen foretages med afsæt i det ene eksamensspørgsmål, selvom de er bevidste om, at det potentielt kan gøre det vanskeligere at bestå.
- Forpersonskabet har udtrykt utilfredshed med forløbet, og der er mulighed for at komme med kommentarer til dekanatets beslutning.

Til beslutning:

Studienævnet skal på mødet tage stilling til, om de vil støtte en ophævelse af dekanatets beslutning om at annullere eksamen, og om de kan tilslutte sig, at eksamensbedømmelsen sker på baggrund af ét eksamensspørgsmål.

Faglig vurdering, kvalitetssikring og rettevejledning

- Det blev drøftet, hvorvidt det fagligt kan forsvares at lade eksaminationen baseres på ét eksamensspørgsmål, og om det er tilstrækkeligt til at dække målbeskrivelsen for kurset.
- Studielederen vurderer, at det er muligt at dække de beskrevne læringsmål (viden, kompetencer og færdigheder) inden for kirurgi og intern medicin, forudsat at besvarelsen er tilstrækkelig dybdegående.
- Det blev understreget, at bedømmelse på ét eksamensspørgsmål kræver en tydelig og ensartet rettevejledning samt klarhed over, hvad der forstås ved en "dybdegående besvarelse".
- Det blev bemærket, at kursusbeskrivelsen ikke stiller eksplicit krav om kirurgi. Samtidig blev det påpeget, at der er indholdsmæssigt overlap med pensum på 7. semester, hvilket kan anskues som væsentligt i henhold til opfyldelse af læringsmålene.
- Flere fremhævede, at det ikke nødvendigvis er en fordel for de studerende at blive bedømt på ét spørgsmål.
- Det blev pointeret, at eksamensformanden bør inddrages i udarbejdelsen af rettevejledningen, og at censorerne forberedes grundigt for at sikre en fagligt forsvarlig bedømmelse.

Studerendes rettigheder og prøveform

- Det blev pointeret, at dekanatet har lagt vægt på at sikre lighed for de studerende, og det vurderes, at dette fortsat vil være tilfældet, selv hvis bedømmelsen baseres på én case.
- Det blev nævnt, at de studerende – ved utilfredsstillende karakter – vil kunne vælge at gå til omprøve uden at bruge et eksamensforsøg, da der er tale om en væsentlig administrativ fejl.
- Der blev spurgt til, om en ændring af prøveformen til bestået/ikke bestået kunne være en løsning, men det blev afvist som en mulighed.

Risiko for kritik og klager

- Det blev drøftet, hvorvidt situationen kan give anledning til kritik, og om det kan forventes, at der angives flere eksamensklager på baggrund af en justeret rettevejledning. Det anses som usandsynligt, eftersom de studerende mener, at målopfyldelse kan opnås ud fra ét eksamensspørgsmål.

Kompetence og beslutningsproces

- Der var uenighed om, hvorvidt Studienævnet alene har den nødvendige kompetence til at vurdere dette. Der opfordres derfor kraftigt til, at eksamensformanden og det relevante fagmiljø høres, og at en beslutning bør træffes i samråd med disse, da deres faglige input vurderes som nødvendigt.

Beslutning

Der er fra Studienævnets side arbejdet for at finde en løsning, der dels er fagligt forsvarlig og dels er pragmatisk mulig i den ekstraordinære situation.

Studienævnet tilslutter sig en annullering, forudsat at fagmiljøet vurderer, at rettevejledningen kan justeres, og at målbeskrivelsen kan opfyldes gennem det ene eksamensspørgsmål.