



MØDEREFERAT

11. NOVEMBER 2024

Forum	Møde i Odontologisk Studienævn
Møde afholdt	11. november 2024, kl. 16:05 – 18:00
Sted	OI's mødelokale, 33.5.5
Referent	Christina Bjerregaard Wind

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
STUDIENÆVN OG EKSAMEN

BLEGDAMSVEJ 3
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 40 45

christina.wind@sund.ku.dk

Til stede

Sally Dabelsteen, Tove Larsen, Annemette Lund Jeppesen, Maria Lucia Heinisch Jacobsen, Johanne Kongstad, Rawan Jihad Younes, Kasper Rosing, Thomas Kleven, Josefine Helena Kier Swiatecka, Evan Al-Haider, Merete Markvart, Christina Bjerregaard Wind og Majid Ghanei, Alma Kirstine Fabricius, Mette Moeslund, Maria Novrup (punkt 2).

Afbud: Azam Bakhshandeh, Osama Samsam

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Ad 2) Drøftelse og godkendelse af kompetenceprofil

Merete Markvart introducerede punktet, og Maria Novrup (AUS) præsenterede de lovmæssige rammer for kvalitetssikring, herunder KU's krav til kvalitetssikringsarbejdet. Det blev pointeret, at studienævnet ifølge Universitetsloven (§18, stk. 4) har ansvaret for kvalitetssikringen. Kompetenceprofilerne skal leve op til kravene i kvalifikationsrammen (2008) og følge de internationale standarder fra Bologna-processen. De skal opdeles i tre domæner: Viden, færdigheder og kompetencer.

Maria Novrup viste en kompetencematrix og forklarede KU's tilgang til arbejdet med kompetenceprofiler. Merete Markvart uddybede arbejdsgruppens arbejde med profilerne, baseret på europæiske anbefalinger og inspiration af de syv lægeroller, der er tilpasset tandlægeuddannelsen.

Rawan Jihad Younes spurgte ind til forskellene mellem de tidligere og de nye kompetenceprofiler. Merete Markvart forklarede, at de nye profiler er bredere formuleret og mindre fagspecifikke, især inden for diagnostik. Profilerne er blevet tilpasset for at afspejle uddannelsens helhed og vægter nu mere på færdighedsniveau og refleksion end konkret udførelse. Merete Markvart præciserede dog, at praktiske færdigheder fortsat indgår og vil blive konkretiseret i kursusbeskrivelserne.

Tove Larsen foreslog justeringer af formuleringen inden for grundlæggende videnskabsteori, metode og praksis, hvilket blev drøftet og præciseret.

Der blev orienteret om aftagerpanelets feedback. Et centralt punkt var formuleringen omkring supervision i forhold til ordinerings af lægemidler. Det blev foreslået at fjerne formuleringen "under supervision" i forhold til ordinerings af lægemidler. Studienævnet godkendte denne ændring.

Studienævnet godkendte kompetenceprofilerne for bachelor- og kandidatuddannelsen i medicinsk odontologi.

Merete Markvart afsluttede med en status på den videre proces. Kursusbeskrivelser skal afleveres i maj, og der vil være milepæle fra januar til maj. Kursusansvarlige skal deltage i workshops og arbejde på tværs af semestre for at sikre sammenhæng.

Sally Dabelsteen påpegede udfordringer med arbejdsgruppernes samarbejde på tværs og foreslog en styrket rammesætning, der kan sikre balance og overblik på tværs af semestre.

Ad 3) Meddelelser fra studieledelsen

a. Præsentation af OIs etiske kodeks

Merete Markvart præsenterede Odontologisk Instituts etiske kodeks, der tager afsæt i SUNDs generelle retningslinjer.

Kodekset er blevet præciseret for odontologi og omfatter både studerende og ansatte. Fokus er på at skabe et fælles udgangspunkt for studie- og arbejdsmiljø.

Kodekset bygger på tre hovedbegreber:

- Professionalisme: Vi er professionelle. Håndtering af faglige dilemmaer og italesættelse af uprofessionel adfærd.

- Feedback: Et dagligt vilkår i studie- og arbejdsliv, der skal forstås som en naturlig del af udvikling.
- Vidensfællesskab: Betoningen af viden som fundament for det faglige fællesskab.

b. Orientering om studienævnsmøder

Johanne meddelte, at der er kommet ønsker om bedre overholdelse af mødetider. Studienævnet besluttede at fastholde mødetiden på 2 timer, og at eventuel forlængelse af mødet varsles med dagsordenen en uge før. Dette giver mulighed for at vurdere behovet for udvidelse i særlige tilfælde. Desuden tilsluttede studienævnet sig en strammere mødeledelse samt opmærksomhed på at holde sig til dagsordenen.

c. Orientering om opstilling til KU-valg

Thomas Kleven orienterede om, at der blandt de studerende er opstillet kandidater til studienævnvalget, uden kampvalg. Sally Dabelsteen tilføjede, at der også er opstillet kandidater fra VIP.

Ad 4) Drøftelse af studieordningsændringer vedr. BA-projekt

Johanne Kongstad indledte punktet. Det blev drøftet, hvordan fordelingen af vejledere kan forbedres, da nogle vejledere får mange henvendelser, mens andre får få. Flere problematikker og mulige løsninger blev præsenteret:

- Det blev påpeget, at en model med to studerende som besluttet på sidste studienævnsmøde ikke er mulig, da det vil give for mange grupper til det eksisterende antal potentielle vejledere, ikke mindst i lyset af meroptaget.
- Lodtrækning blev kritiseret som en u hensigtsmæssig løsning, da det risikerer at føre til, at studerende tildeles emner, de ikke finder interessante. I stedet blev det foreslået at arrangere informationsmøder, forelæsninger eller præsentationsvideoer, hvor potentielle vejledere introducerer dem selv og deres emner. Dette kunne supplere det katalog over vejledere og deres områder, der allerede eksisterer.
- Det blev foreslået at overveje en øvre grænse for, hvor mange grupper hver vejleder kan tage ansvar for samt en præcisering af allerede eksisterende grænser.
- En alternativ model blev fremlagt, hvor de studerende vælger mellem hovedemner. Derefter tildeles vejledere inden for disse

hovedområder, hvilket kan sikre struktur og samtidig give de studerende en vis grad af medbestemmelse.

- Der blev rejst spørgsmål om, hvorfor nogle vejledere modtager færre henvendelser end andre, og hvordan dette kan afhjælpes.

Følgende konkrete forslag blev drøftet:

- Prioriteringsliste: De studerende indsender en liste med prioriterede ønsker, hvorefter fordelingen af vejledere håndteres centralt.
- Præsentationsvideoer: Vejledere præsenterer deres emner og vejledningsstil i korte videoer, som gøres tilgængelige for de studerende.
- Grænser for vejledning: Fastlæg en øvre grænse for antallet af grupper, hver vejleder kan tage ansvar for.

Der blev desuden foreslået en model, hvor hovedemner bliver udgangspunktet for fordelingen, så de studerende vælger et bredt område og derfra tildeles vejledere. Det blev diskuteret, hvordan dette kan kombineres med en prioriteringsliste.

Det blev konkluderet, at indholdet i BA-projektet ikke skal ændres, men at vejledningsmodellen kræver justeringer for at sikre en mere retfærdig og gennemsigtig proces. Studienævnet indstiller til, at kursusansvarlig foreslår konkrete ændringer til dette.

Ad 5) Godkendelse af indstilling af studieleder

Studienævnet godkendte indstillingen af ny studieleder.

Ad 6) Godkendelse af referat fra møde d. 7. oktober 2024

Referatet blev godkendt.

Der blev udtrykt en frustration fra studienævnets medlemmer i forbindelse med tilrettelæggelse af kursusevalueringer, idet studienævnet reelt ikke synes at kunne ændre på indsatserne. Det blev nævnt, at evalueringer har lav deltagelse, hvilket studienævnet gerne vil forbedre, da det påvirker muligheden for at skabe forandringer. Tove Larsen udarbejder et udkast til et brev til prodekanen for uddannelse med forslag til, at studienævn inddrages i tilrettelæggelsen af evalueringer. Forslaget udsendes til studienævnet for kommentering.

Ad 7) Eventuelt

Majid Ghanei rejste spørgsmålet om, hvorvidt kandidater, der mangler en eksamen, kan deltage i tandlægeløftet. Det blev

afklaret, at tandlægeløftet kun afgives efter afsluttet eksamen. Det blev diskuteret, om der kan laves en opsamling året efter for dem, der blevet færdige senere. AUS følger op.

SIDE 5 AF 5