



MØDEREFERAT

6. FEBRUAR 2026

Forum Møde i Odontologisk Studienævn

Møde afholdt 9. februar 2026, kl.16:05 – 18:00

Sted OI's mødelokale 27.2.3

Referent Shaheryar Arif Butt

Campusadministration Nørre

Uddannelse

**Sektion for Uddannelsesudvikling
og Individuel Sagsbehandling**

BLEGDAMSVEJ 3B

KØBENHAVN N

Til stede

Annemette Lund Jeppesen, Astrid Kløve Albæk Pedersen (Jurist) Azam Bakhshandeh, Cemil Celik, Christiane Elisabeth Sørensen, Fida Ashraf Fouad Abdel Alim, Johanne Kongstad (Forperson), Jonas Khan, Josephine Helena Kier Swiatecka, Mette Moeslund, Mie Filskov Jensen, Sally Dabelsteen, Shaheryar Arif Butt (Administration), Tefvikhan Ünal, Thomas Kleven (deltog under punkt 2).

shaheryar.butt@adm.ku.dk

Afbud

Erfan Shahraki, Illzana Jusufi, Julius Vilmer Landorph, Karina Rømer (Administration), Kasper Rosing, Merete Markvart (Studieleder), Pernille Munkebo Hussmann (Sagsbehandler), Signe Koch Andreasen

1. Godkendelse af dagsorden v/forperson

Der blev bemærket, at dagsordenen fremstår omfattende. Det blev samtidig vurderet, at dette ikke giver anledning til bekymring. Der blev rejst tvivl om, hvorvidt punkt 6 kan gennemføres som planlagt ift. afsat tid. Dagsordenen blev herefter godkendt.

2. Afsked med afgangende næstforperson (5 min)

Studienævnet tager afsked med næstforperson (Thomas) som takker af.

3. Konstituering af studienævnet (30 min):

Præsentation af både ordinære og suppleant medlemmer. Johanne fortsætter som forperson, og Sally fortsætter som stedfortræder.

a) Valg af næstforperson

Josephine blev valgt som næstforperson og afløser Thomas. Sekretariatet inviterer fremover Josephine til formøderne.

b) Godkendelse af forretningsordenen for Odontologisk Studienævn (bilag)

Astrid (Jurist) gennemgik forretningsordenen for det nye studienævn paragraf for paragraf. Der var ingen bemærkninger fra studienævnet. Det blev dog præciseret, at møderne i Odontologisk Studienævn som udgangspunkt afholdes med fysisk fremmøde, og at suppleanter inviteres til møderne og kan deltage uden stemmeret. Alle bedes melde til/fra af hensyn til beslutningsdygtighed og mødeforplejning. Forretningsordenen blev godkendt.

c) Godkendelse af forretningsordenen for Merit- og Dispensationsudvalget (bilag)

Astrid gennemgik forretningsordenen for Merit- og Dispensationsudvalget paragraf for paragraf. Der var ingen generelle bemærkninger fra studienævnet. Det blev dog præciseret, at dispensationsbehov ved fx brækket hånd skal angive, at der er tale om skriftlig eksamen og ikke mundtlig prøve. Der blev forslået at præciseres, at samme forlænget tid gives til eksamen på kandidatuddannelsen. Forretningsordenen blev herefter godkendt.

d) Godkendelse af forretningsordenen for Startmeritudvalget (bilag)

SIDE 3 AF 8

Forretningsordenen blev gennemgået. Det blev præciseret, at personsager altid behandles af de ordinære medlemmer, og at suppleanter derfor midlertidigt forlader mødet under behandlingen af disse sager. Suppleanter kan dog deltage i mødet, når ordinære medlemmer ikke er stemmedygtige. Forretningsordenen blev herefter godkendt.

e) Godkendelse af administrativ bemyndigelse (bilag)

Astrid gennemgik den administrative bemyndigelse med udgangspunkt i bilaget. Der var ingen bemærkninger fra studienævnet. Den administrative bemyndigelse blev godkendt.

f) Orientering om tavshedspligt v/Sagsbehandler (bilag)

Astrid orienterede om reglerne for tavshedspligt, herunder i relation til straffesager, og gennemgik hvad man må og ikke må videregive. Studienævnet tog orienteringen til efterretning.

g) Udpegning af medlemmer til Dispensations- og meritudvalget samt startmeritudvalget

VIP og studerende blev udpeget som medlemmer af Dispensations-, Merit- og Startmeritudvalget.

h) Udpegning af medlemmer til Optagelsesudvalget og kvote-2 udvalget (BA og KA)

VIP og studerende blev udpeget til optagelsesudvalget og kvote-2 udvalget (BA og KA)

i) Orientering om møderækken (bilag)

Der blev bemærket små fejl i møderækken, som blev rettet.

Studienævnetsmødet d.13 april har ændret tidspunkt (30 min senere)

Ingen kommentar fra studienævnet.

4. Drøftelse af parallelsproglighed og valg af sprog jf. ”Københavns Universitets retningslinjer for brug af engelsk i administrationen og officielle organer”.

Johanne understreger kort, at møderne holdes fysisk og foregår på dansk både mundtlig og skriftlig.

5. Drøftelse af høringssvar vedrørende ekstern høring af udkast til nye 2026-studieordninger på BA og KA i odontologi. (Bilag) (40 min)

Odontologistudiet på Aarhus er med Universitet har fremsendt et fyldigt høringssvar med relevante input og opmærksomhedspunkter. Studienævnet gennemgår bilaget og diskuterer, at nogle forhold er så væsentlige, at der bør ske justering eller præcisering i kursusbeskrivelserne i dialog med kursusledere. Der blev også nævnt, at der er stor variation i detaljegraden i høringssvaret, som var begrundet med kort varsling.

Det aftales at studienævnsmedlemmer kan indsende deres bemærkninger til høringsmaterialet sammen med kommentarer til referatet inden en given den frist. Efter aftale bemyndiges studieledelsen til at handle på baggrund af høringssvarene og studienævnets kommentarer. De opdaterede kursusbeskrivelser forelægges studienævnet til fornyet godkendelse, inden materialet sendes til dekanatet til endelig godkendelse. Indsigelser og kommentarer til høringssvarene blev opfordret fremsendt.

Kommentar/Drøftelse:

Til det kommende møde, hvor studienævnet forelægges de på baggrund af høringsmaterialet reviderede studieordninger med henblik på fornyet godkendelse blev foreslået at fordele gennemgangen af materialet, så nogle medlemmer fokuserer på BA og andre på KA. Det blev dog vurderet, at den samlede arbejdsomængde forventes at være begrænset. Studienævnet ønsker at kende mødetidspunkt og modtage materialet i bedst mulig tid.

Der blev peget på centrale opmærksomheds- og kritikpunkter i høringsmaterialet, herunder eksamensformer, manglende tydelig progression i kursusforløb samt mulige uoverensstemmelser mellem læringsmål og den praktiske tilrettelæggelse af undervisningen. Disse forhold blev vurderet som relativt ressourcekrævende at gennemgå.

Forpersonen understregede, at kurserne endnu ikke er endeligt designet, og at den konkrete prøve- og undervisningsform derfor ikke nødvendigvis fremgår fuldt ud af kursusbeskrivelserne.

Studienævnet og dekanatet godkender studieordninger og kursusbeskrivelser, mens den detaljerede designfase ikke dekanatgodkendes.

Der blev spurgt til, om eksterne fagpersoner med didaktiske eller metodiske kompetencer kan inddrages i gennemlæsningen for at sikre kvalitet og undgå overlap og gentagelser. Det blev oplyst, at der allerede er støtte fra Institut for Naturfagenes Didaktik og Center for Online and Blended Learning i forhold til design. Der blev desuden nævnt mulighed for at anvende AI som støtteværktøj. Forpersonen foreslog, at administrationen, herunder Christina Faber, eventuelt kan bidrage til den tværgående gennemgang for at optimere ensretning.

Der blev peget på, at materialet fremstår ujævnt på tværs af fag, idet nogle kursusbeskrivelser er meget detaljerede, mens andre er sparsomme. Det blev bemærket, at dette bør gennemgås nærmere. Det blev samtidig understreget, at studienævnet ikke er forpligtet til at imødekomme alle kommentarer og anbefalinger i høringsmaterialet, men skal foretage en faglig og didaktisk prioritering.

Der blev fremhævet behov for en mere systematisk og professionel kvalitetssikring med fokus på sammenhæng, ensartethed og undgåelse af gentagelser. Muligheden for metodisk og didaktisk støtte samt administrative bidrag til gennemgangen blev drøftet.

Der blev givet konkrete faglige eksempler på opmærksomhedspunkter:

- Manglende alignment mellem læringsmål/videnspunkter og eksamensindhold i enkelte kurser. Det blev understreget, at eksamen skal afspejle de beskrevne videnspunkter.
- Krav til eksamensformer, som visse steder fremstår urealistiske eller uklart beskrevet.
- Utydelig angivelse af klinikomfang i nogle kursusbeskrivelser. Det blev anbefalet, at beskrivelserne gøres mere overordnede, men fortsat præcise.

Det blev drøftet, om læringsmålene bør være mere detaljerede for at overskueliggøre det for de studerende at kunne orientere sig. Dette

beror på de kursusansvarlige, men der kan suppleres med yderligere læse- og emne vejledning til studerende, fx via Absalon. Det blev foreslået at inkludere litteraturanbefalinger i kursusbeskrivelserne som støtte for de studerende. Dette er dog anbefalinger og besluttet af den kursusansvarlige.

Der blev spurgt til synlighed af overgangsordninger for studerende. Det blev oplyst, at overgangsordningen allerede er godkendt og bør være offentligt tilgængelig, eventuelt via studievejledningen.

Afslutningsvis blev det foreslået at markere alle relevante forhold i høringsmaterialet, som der ønskes reageret på. Medlemmer, der har gennemgået materialet, opfordres til at indsende deres bemærkninger til sekretariatet. Referatet udsendes til gennemsyn, og medlemmerne får mulighed for at supplere inden for en uge.

6. Godkendelse af ændringer til kursus i basal humanbiologi (og kroppens kemiske fundament) på 1. semester BA (Bilag) (5 min)

- Johanne orienterer om, at der i december blev gennemført økonomiske beregninger, som har medført, at noget undervisning skal omlægges til selvstudium/forberedelse/styduegruppetid på de nye kurser.
- Da studieleder (Merete) ikke er til stede, redegør Johanne for baggrunden: Efter godkendelsen af studieordningerne i december 2025 er der foretaget økonomiske tilpasninger, som betyder, at flere planlagte holdtimer vurderes som for omkostningstung, markant sigtning i belastning af VIP/DVIP, samt udfordringer med at finde lokaler. Fra økonomisk side er der derfor blevet bedt om en omlægning af undervisningsformen. En del af holdtimerne foreslås erstattet af mere asynkronundervisning. Kursuslederne for basal humanbiologi og kroppens kemiske fundament har i den forbindelse foreslået at reducere kemidelen, da dele af indholdet (kemi) vurderes at blive gentaget i medicinsk celle- og vævsbiologi.
- Studienævnet bemærker, at den samlede reduktion på 16 undervisningstimer er betydelig og giver anledning til bekymring for tab af læringsudbytte, særligt i den praktiske og kemifaglige del. Omlægningen af laboratorie- og øvelsestimer til teoretiske aktiviteter reducerer de studerendes mulighed for hands-on erfaring med eksperimentel metode, databehandling og

instrumenthåndtering, selv om stigningen i holdundervisning kan styrke den teoretiske forståelse.

SIDE 7 AF 8

- Den reducerede forberedelsestid på 7 timer kan endvidere begrænse de studerendes mulighed for faglig fordybelse og efterbehandling af eksperimentelle resultater. Studienævnet efterlyser derfor en tydelig redegørelse for, hvordan læringsmålene fortsat sikres opfyldt.
- Studienævnet godkender ændringerne under forudsætning af, at de kurselementer, der udgår, indarbejdes i efterfølgende kurser. Det bemærkes fra de studerende i nævnet, at hovedparten af indholdet allerede dækkes i celle- og vævsbiologi, og at øvrige dele eventuelt kan styrkes i fag som farmakologi, fysiologi og biokemi.

7. Trivsel i studiemiljøet (10 min)

Der var ingen konkrete bemærkninger fra de studerende vedrørende studiemiljøet. Der blev rejst et generelt spørgsmål om forhold ved eksamen i forbindelse med klager og ikke-beståede prøver. Det blev bemærket, at dette umiddelbart ikke vurderes at være en studienævns sag. De studerende blev opfordret til at tage kontakt til studieservice og studievejledning, som kan vejlede i de sager. Desuden kan meget information findes på KUnet-siden om eksamen ([LINK](#)).

8. Meddelelser ved studieledelsen (10 min)

- Forpersonen orienterede om, at A-B-C-kategoriseringen af kurser på baggrund af evaluering på pause i 2026.

9. Godkendelse af referat af ekstraordinært studienævnsmøde fra d.1 december 2025 (Bilag) (5 min)

Der blev fremsat følgende rettelselser til referatet: På side 3 præciseres det, at eksamen kan ændres til skriftlig prøve i stedet for 30 minutters mundtlig eksamen. På side 6 rettes kursusbetegnelsen til *Patientforløb børn og unge 2* i stedet for *Basal*, og ECTS-angivelsen korrigeres til 5 ECTS.

Referatet blev herefter godkendt.

10. Godkendelse af referat af studienævnsmøde fra d.8 december 2025 (Bilag) (5 min)

SIDE 8 AF 8

- Der blev fremsat følgende rettelser: På side 6 slettes specifikke navne. På side 3 ændres uge 5 til uge 6. På side 5 præciseres betegnelserne fra 5KA til 5BA.
- *Referatet blev herefter godkendt.*

11. Eventuelt (5 min)

- Det blev foreslået, at der fremover noteres sidetal til evt. bilag i dagsordenernes indholdsfortegnelser med henblik på at forbedre overblikket og lettere finde relevante oplysninger i dokumentet.
- Der blev orienteret om afholdt åbent hus på Søndre Campus, hvor flere repræsentanter deltog. Arrangementet forløb godt og viste en positiv udvikling.
- Mødereferat udsendes senest én uge efter mødet, så alle medlemmer har mulighed for at fremsende kommentarer og ændringsforslag.