



MØDEREFERAT

7. APRIL 2025

Forum Møde i Odontologisk Studienævn

Møde afholdt 7. april 2025, kl. 16:05 – 18:00

Sted OI's mødelokale, 33.5.5

Referent Julie Yndal

**Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
Individuel sagsbehandling**

BLEGDAMSVEJ 3
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 40 45

christina.wind@adm.ku.dk

Til stede

Azam Bakhshandeh, Sally Dabelsteen, Mette Moeslund, Kasper Rosing, Johanne Kongstad, Maria Lucia Heinisch Jacobsen, Jonas Khan, Thomas Kleven, Josephine Helena Kier Swiatecka, Tevfikhan Ünal, Illzana Jusufi, Julie Yndal, Merete Markvart, Pernille Munkebo Hussmann (punkt 2), Maria Novrup (punkt 3), Solveig Grøn Jensen (punkt 4).

Afbud: Annemette Lund Jeppesen

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Ad 2) Personsager (fortroligt punkt)

Studienævnet behandlede personsager.

Ad 3) Drøftelse og godkendelse af uddannelsesevalueringen

Merete Markvart og Maria Novrup introducerede til punktet og fortalte om uddannelsesevalueringen. Uddannelsesevalueringen bygger på den nye studieordning for at skue fremad, men indeholder samtidig data fra den gamle studieordning. Studienævnet drøftede udkastet og fremhævede følgende:

Kasper Rosing kommenterede, om ord som etik og socialt ansvar skulle fremhæves som pejlemærker under visioner og fremtidsperspektiver for uddannelsen.

Azam Bakhshandeh spurgte ind til VIP-dækningsgraden. Merete Markvart fortalte, at det handler om, hvem de studerende møder som undervisere i undervisningen. Det videnskabelige personale sikrer den forskningsbaserede undervisning.

Mette Moeslund fortalte, at de studerende henvender sig til VIP med spørgsmål fra klinikken. Det er VIP-tid, der ikke tæller med, når VIP-dækningsgraden opgøres. Merete Markvart kommenterede, at man kunne holde journalclubs eller lign. med mulighed for at stille spørgsmål, og i så fald kunne timerne tælles med.

Sally Dabelsteen spurgte, om de eksterne eksperter vurderer det faglige niveau på uddannelsen. Maria Novrup svarede, at de eksterne eksperter forholder sig til kompetenceprofilen, og om den er ambitiøs nok.

Johanne Kongstad påpegede, at de eksterne eksperter skal give feedback på en studieordning, der ikke er helt færdig. Maria Novrup kommenterede, at de eksterne eksperter må give deres feedback på baggrund af det materiale, der er nu. Det er tre meget erfarne eksperter, som også kan give deres feedback til f.eks. implementeringen af den nye studieordning.

Illzana Jusufi spurgte til undervisernes pædagogiske kompetencer. Merete Markvart fortalte, at der i øjeblikket arbejdes på opkvalificering af D-VIPs pædagogiske og didaktiske kompetencer. Det er et stort fokus på instituttet. Merete Markvart opfordrede til, at de studerende skal komme med deres bekymringer, når den opstår.

Studienævnet godkendte udkastet til uddannelsesevalueringen og eventuelle kommentarer kan sendes til slutningen af ugen.

Ad 4) **Præsentation af dimittendundersøgelsen fra 2023 v. Solveig Grøn Jensen**

Solveig Grøn Jensen præsenterede dimittendundersøgelsen. Studienævnet fremhævede følgende:

Det er rigtig ærgerligt, at der er så få dimittender, der har besvaret undersøgelsen. Svarene er ikke repræsentative.

SIDE 3 AF 4

Sally Dabelsteen spurgte, om der arbejdes på at få flere til at besvare undersøgelsen. Mette Moeslund supplerede, om der kunne gøres noget for i højere grad at tilpasse undersøgelsen til odontologi.

Merete Markvart kommenterede, at undersøgelsen kan bruges til at pege på nogle tendenser – bl.a. hvad angår dimittendernes oplevelse af tiden på uddannelsen og undervisernes pædagogiske kompetencer. Der er, og vil fortsat være, fokus på begge aspekter på uddannelsen.

Mette Moeslund rejste spørgsmålet om, hvornår det er et godt tidspunkt at gennemføre en dimittendundersøgelse, da der sker så meget nyt for dimittenderne i løbet af de første år på arbejdsmarkedet.

Studienævnet diskuterede kort dimittendernes oplevelse af forholdet mellem erhvervede formidlingskompetencer på uddannelsen og arbejdspladsens forventninger til disse. I diskussionen blev det bl.a. nævnt, at det forventes, at de studerende allerede besidder nogle formidlingskompetencer, når de påbegynder uddannelsen. Merete Markvart kommenterede, at formidling kommer til at fylde mere i den nye studieordning.

Ad 5) Drøftelse og kommentering af ændringer i uddannelsesbekendtgørelsen og titelændring

Merete Markvart introducerede til punktet. Københavns Universitet og Aarhus Universitet indstiller sammen til en ændring af uddannelses titel og uddannelsesbekendtgørelsen.

Studienævnet tilkendegav, at bilagsmaterialet så rigtig godt ud. Studienævnet havde ingen yderligere kommentarer.

Ad 6) Trivsel i studiemiljøet

Thomas Kleven fortalte om en spørgeskemaundersøgelse, der har været blandt de studerende. En del studerende har modtaget en spørgeskemaundersøgelse på deres KU-mail. Spørgeskemaundersøgelsen er angiveligt sendt fra nogle anonyme tandlægestuderende. Den har indeholdt en række mere eller mindre ladede spørgsmål. Flere studerende har været undrende overfor, at

en anonym gmail har haft adgang til mange hundrede personlige KU-mailadresser. KU's databeskyttelsesrådgiver (DPO) har modtaget henvendelser fra studerende og beretter om, at der arbejdes på at opklare dette.

SIDE 4 AF 4

Azam Bakhshandeh foreslog, at der fremadrettet også gives positive meddelelser om trivsel i studiemiljøet, så studienævnet kan fastholde på de elementer, der fungerer godt.

Flere af de studerende fortalte, at de har haft valgfagsuge, og at de og deres medstuderende har været meget begejstrede for det.

Ad 7) Meddelelser ved studieledelsen

- a. Grupper til ekstraordinært møde d. 22. maj

Forpersonskabet foreslår følgende grupper:

BA: Annemette, Azam, Jonas og Illzana

BA: Christiane, Josephine, Angelika og Teyfikhan

KA: Sally, Johanne og Maria

KA: Mette, Kasper og Thomas

Studienævnet godkendte forslaget.

Ad 8) Godkendelse af referat fra møde d. 10. marts 2025

Referat godkendt.

Ad 9) Eventuelt

Intet.