

Møde i Odontologisk Studienævn



MØDEREFERAT

5. NOVEMBER 2025

Forum Møde i Odontologisk Studienævn

Møde afholdt 10. november 2025, kl. 16:35 – 18:20

Sted OI's mødelokale 33.5.5.

Referent Shaheryar Arif Butt

Campusadministration Nørre

Uddannelse

**Sektion for Uddannelsesudvikling
og Individuel Sagsbehandling**

BLEGDAMSVEJ 3B

KØBENHAVN N

Til stede

Angelika Wiktorina Kontakiewicz, Annemette Lund Jeppesen, Azam Bakhshandeh, Christiane Elisabeth Sørensen, Illzana Jusufi, Josephine Helena Kier Swiatecka, Karina Rømer (Administration), Kasper Rosing, Maria Lucia Heinisch Jacobsen, Sally Dabelsteen, Pernille Munkebo Hussmann (Sagsbehandler), Merete Markvart (Studieleder), Johanne Kongstad (Forperson), Shaheryar Arif Butt (Administration), Tefvikhan Ünal, Thomas Kleven.

shaheryar.butt@adm.ku.dk

Afbud

Jonas Khan, Mette Moeslund

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

- Dagsorden godkendt.

Ad 2) Personsager

Pernille fra sagsbehandlingen orienterede studienævnet om tre konkrete meritansøgninger fra studerende med en afsluttet tandplejeruddannelse. Ansøgerne har søgt merit for bachelorprojektet på odontologi på baggrund af deres allerede beståede bachelorprojekter på tandplejeruddannelsen.

Pernille understregede, at der historisk set er givet merit for dette mange gange.

Sally bemærkede dog, at der også tidligere har været givet afslag i lignende sager. Merit- og dispensationsudvalget har i de aktuelle tre sager indstillet til afslag med henvisning til, at det anvendte litteraturgrundlag i projekterne i for ringe grad baserer sig på videnskabelig peer-reviewet forskning, hvilket vurderes at være et krav, da bachelorprojektet i odontologi er forskningsbaseret.

Da der gennem tiden er givet flere meritter, blev sagerne sendt til den kursusansvarlige for bachelorprojekt på odontologi for en faglig vurdering. Den kursusansvarlige vurderer, at det er svært at argumentere imod at give merit, bl.a. fordi projekterne er struktureret som odontologiske bachelorprojekter, indeholder relevante diskussioner og litteratursøgning, og fordi bachelorprojektet i tandpleje omfatter 15 ECTS.

Der foreligger nu modsatrettede vurderinger mellem hhv. merit- og dispensationsudvalget og den kursusansvarlige. Studienævnet skal derfor både træffe en afgørelse i de tre konkrete sager og tage stilling til, hvad der fremover skal lægges vægt på i lignende meritansøgninger, samt hvem der bør vurdere dem.

Kommentarer fra studienævnet:

- Kasper påpegede, at vurderingen bør tage udgangspunkt i en systematisk sammenligning af kursusbeskrivelserne for bachelorprojekt på de to uddannelser, særligt med fokus på fagligt niveau og læringsmål. Han finder, at der ikke er fuld niveaumæssig overensstemmelse, og mener derfor, at dette argument bør veje tungere end fx ECTS-point.
- Pernille fremhævede udfordringen i at ændre praksis, når merit tidligere er givet i lignende sager, og at sådanne ændringer kræver tungtvejende argumenter.
- Merete bemærkede, at tidligere praksis ikke bør binde studienævnet, hvis der nu er fagligt grundlag for at ændre den.

Studienævnet vurderede samlet, at de tre konkrete bachelorprojekter fagligt set fremstår for svage i forhold til niveauet på odontologis bachelorprojekt. Nævnet stiller sig kritisk overfor, at de kan give merit.

Pernille gjorde opmærksom på, at peer-reviewkravet ikke er eksplicit beskrevet i kursusbeskrivelsen for BA-projekt i tandplejeuddannelsen, og at den kursusansvarlige heller ikke vurderer dette som et problem. Det blev dog fremhævet, at det er vanskeligt for kursusansvarlige at foretage faglige vurderinger alene på baggrund af projekterne, da bedømmelsen på odontologi også omfatter mundtlig eksamen.

Konklusion og videre proces:

- Studienævnet vurderer, at merit fremover bør vurderes på baggrund af kursusbeskrivelser og fagligt niveau frem for gennemgang af enkelte opgaver.
- Pernille fremsender kursusbeskrivelserne for både tandplejeruddannelsens og odontologis bachelorprojekt til merit- og dispensationsudvalget, som på mail fremlægger argumenter, der efterfølgende samles og udsendes skriftligt til hele studienævnet eller medtages som punkt på næste studienævnsmøde.
- Det blev også foreslået, at tydeligere faglige krav til bachelorprojekt på odontologiindarbejdes i næste studieordning (2026-versionen).

Ad 3) Godkendelse af fagspecifikke studieordninger og overgangsbestemmelser

Merete indledte punktet med en orientering om arbejdet med de fagspecifikke studieordninger. En arbejdsgruppe bestående af Merete, Johanne og Kasper, suppleret af Marie, har gennemgået og revideret de fagspecifikke studieordninger for både bachelor og kandidat. Arbejdsgruppen har taget afsæt i den tidligere ramme, men foretaget omfattende ændringer i struktur og indhold, herunder en ny kompetenceprofil og en opdateret opsætning.

Baggrunden for punktet er, at der allerede nu modtages mange henvendelser fra studerende om overgangsordninger. Merete og Karina ønsker derfor, at studienævnet behandler materialet, så studievejledningen kan opdateres rettidigt.

Overordnet orientering

- Overgangen fra nuværende studieordning til ny indebærer en reduktion i antal kurser pr. semester (fra 6–9 kurser til 3 kurser på hvert semester).
- Dette medfører behov for klare overgangsbestemmelser og meritregler, bl.a. eksempler hvor flere kurser fra gammel ordning samles i ét kursus i den nye (fx 7 kurser på 1KA → 1 kursus i ny KA).
- Målet er at etablere en overskuelig og studenterorienteret overgangsordning uden unødige barrierer.

Karina præsenterede herefter sin indstilling. Nævnet har modtaget:

1. Opdaterede fagspecifikke studieordninger for BA 2024 og KA 2019, inkl. overgangsbestemmelser og udfasningsplaner.
2. Udkast til nye studieordninger for BA 2026 og KA 2026.

Karina understregede behovet for, at studienævnet godkender både de fire studieordninger og tilhørende overgangsordninger, da dette er forudsætningen for en korrekt udfasning og for at kunne give de studerende klare rammer.

Drøftelser – BA 2026 og KA 2026

Studienævnet gennemgik først de nye fagspecifikke studieordninger for 2026.

Karina fremhævede følgende nøglepunkter:

- Studieordningerne beskriver *rammerne* for uddannelsen; detaljer om prøveformer, læringsmål m.m. findes i kursusdatabasen.
- Ingen valgfag på BA. Udveksling er kun mulig på KA.
- Paragraf 9 uddyber undervisningsformer og henviser til Absalon for oplysninger om obligatorisk undervisning.
- Paragraf 10 introducerer en ny struktur, hvor alle kurser er samlet i en oversigt med titel, ECTS og censur – i tråd med KU's nye standardisering.
- Begrebet *fagelementer* indføres (kursus + eksamen), jf. bekendtgørelsen.
- Førsteårsprøven består af kurset Basal humanbiologi og kroppens kemiske fundament på 15 ECTS.
- Paragraf 4 tydeliggør, at uddannelsens undervisningssprog er dansk; skriftlige prøver aflægges på dansk.

Kommentarer fra studienævnet

- **Azam** påpegede manglende timer i arbejdsbelastning og unøjagtigheder i enkelte kursustitler. Hun sender sine kommentarer skriftligt til Karina.
- **Annemette** spurgte til formuleringen om, at kliniske kurser kan foregå på engelsk, og foreslog en mindre kategorisk formulering.
- Annemette satte spørgsmålstegn ved rækkefølgen i afsnittet om *færdigheder*, særligt at utilsigtede hændelser m.m. fremgår som første punkt. Studienævnet besluttede, at disse punkter flyttes nederst.
- Annemette spurgte til paragraffer om adgangskrav og ECTS (170 ECTS). Merete forklarede, at der opereres med minimumsenheder, og at elastikmål kan tilføjes.

- Diskussion af titlen *Cand. Odont.* i lyset af ansøgning om ny uddannelses titel. Karina og Merete afventer afklaring fra Styrelsen.

SIDE 5 AF 7

Studienævnet godkender de fagspecifikke studieordninger BA 2026 og KA 2026.

Udkastet sendes videre til dekanatet til endelig godkendelse.

Drøftelser – BA 2024 (gammel ordning) og overgangsbestemmelser

Karina gennemgik overgangsordningen (paragraf 15–16) og viste udfasningstabellen for eksamener.

- Alle studerende har krav på tre eksamensforsøg, også ved udfasning.
- Reeksamen kan derfor ligge tidligere end normalt for at imødekomme udfasningen.
- Studerende orienteres særskilt om sidste eksamensafholdelser, så de kan planlægge deres forløb.

Kommentarer

- Annemette spurgte, hvad der sker ved tredje reksamensforsøg. Merete svarede, at den studerende overflyttes til det tilsvarende kursus på ny studieordning.
- Visse kurser kan ikke overføres (fx Basal ortodonti, valgfag og Studium Generale).

Drøftelser – KA 2019

- Samme overordnede opsætning som BA: fokus på overgangsordning og udfasning.
- Karina bemærkede, at eksamensafholdelse i forbindelse med udfasning kan give kapacitetsmæssige udfordringer i eksamenshuset.
- Johanne spurgte ind til mulige praktiske udfordringer; Karina pegede på pladsbegrænsninger i særlige perioder.
- Thomas påpegede en fejl i tabellen om ikke-overførbare kurser. Karina retter fejlen.

Beslutning

Studienævnet godkender:

1. De fagspecifikke studieordninger for BA 2026, KA 2026, BA 2024 og KA 2019.
2. De tilhørende overgangsbestemmelser og udfasningsplaner.

Materialet sendes herefter til dekanatet for endelig godkendelse.

Ad 4) Trivsel i studiemiljøet

Illzana orienterede om, at Jonas (fraværende pga. sygdom) har modtaget henvendelser fra flere studerende på tværs af semestre vedrørende problemer med journalsystemet TASJA på studiesalen. De studerende oplever, at systemet ikke fungerer efter kl. 18.00, hvilket skaber udfordringer for dem, der arbejder i systemet om aftenen – særligt efter forelæsninger.

Johanne spurgte ind til, om TASJA tidligere har fungeret på studiesalen om aftenen? De studenterrepræsentanter, der var til stede, havde ikke selv erfaring med brug af systemet efter kl. 18.00. Tevfikhan oplyste dog, at systemet tidligere – før sommerferien – kunne anvendes uden problemer om aftenen.

Merete oplyste, at administrationen vil undersøge sagen nærmere, medmindre der foreligger en forklaring om faste opdateringer i dette tidsrum. Der tages kontakt til de klinikansvarlige for en afklaring.

Thomas informerede afslutningsvis om, at der snart afholdes studienævnsvalg. Der er 12 kandidater, der stiller op. Der er opstået en fejl i KU's valgsystem, hvilket har forsinket offentliggørelsen af kandidatlisten. Thomas arbejder på at få listen indsendt korrekt.

Ad 5) Meddelelser ved studieledelsen

Merete orienterede om status på processen for tildeling af fagområder og gruppedannelse i forbindelse med 5. semester bachelorprojektet. Studienævnet har tidligere besluttet, at studerende fremover skal prioritere fagområder fremfor vejledere, og at grupperne skal dannes af de studerende selv.

Merete oplyste, at processen er forløbet uden problemer. En sekretær har opsat proceduren i Absalon, og de studerende har efterfølgende dannet deres grupper. Der er i år færre grupper end normalt, og ingen vejleder er tildelt mere end to grupper. Merete vurderer, at dette vil styrke kvaliteten af vejledningen. Størstedelen af de studerende har fået tildelt deres højeste prioriterede fagområde.

Azam tilkendegav, at processen fungerer meget tilfredsstillende, og at modellen ser ud til at styrke vejledningsforløbet. Hun havde dog enkelte spørgsmål vedrørende vejledningskontrakten, som hun gerne så drøftet nærmere. Merete henviste til, at disse spørgsmål skal afklares i dialog med den relevante kursusleder.

Merete bemærkede afslutningsvis, at kommunikationen omkring processen eventuelt kan styrkes næste gang, men at den samlede implementering har været positiv med få bemærkninger fra de studerende.

Ad 6) Godkendelse af referat fra studienævnsmøde fra d. 6 oktober 2025

Studienævnet gennemgik referatet fra mødet den 6. oktober 2025.

Der blev fremsat følgende bemærkninger:

- Navnerettelse: Det blev bemærket, at navnet *Angelika* er stavet forkert i afsnittet om fremmødte og skal rettes i den endelige version af referatet.
- Udsendelse af mødemateriale: Kasper foreslog, at alt mødemateriale – med undtagelse af personsager – fremover lægges ved mødeindkaldelsen i Outlook fremfor at udsendes pr. mail forud for møderne.

Efter disse rettelser kunne studienævnet godkende referatet.

Ad 7) Eventuelt

Ingen eventuelle kommentarer.