



MØDEREFERAT

12. MAJ 2025

Forum Møde i Odontologisk Studienævn

Møde afholdt 12. maj 2025, kl. 16:05 – 18:00

Sted OI's mødelokale, 33.5.5

Referent Christina Wind

**Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
Individuel sagsbehandling**

BLEGDAMSVEJ 3
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 40 45

christina.wind@adm.ku.dk

Til stede

Sally Dabelsteen, Kasper Rosing, Johanne Kongstad, Maria Lucia Heinisch Jacobsen, Thomas Kleven, Josephine Helena Kier Swiatecka, Tefvikhan Ünal, Illzana Jusufi, Merete Markvart, Annemette Lund Jeppesen, Christina Bjerregaard Wind, Azam Bakhshandeh (online)

Afbud: Mette Moeslund, Jonas Khan, Christiane Elisabeth Sørensen, Angelika Wiktorina Kontakiewicz.

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Ad 2) Drøftelse og godkendelse af kategoriseringer på baggrund af kursusevalueringer for efteråret 2024

Studienævnet drøftede evalueringerne for efteråret 2024 og foretog en kategorisering af kurserne.

Der blev også drøftet feedbacken omkring kompetencekortet. Flere medlemmer pegede på, at gradueringen fra 1–5 skaber uklarhed, og der blev foreslået en overgang til en mere kvalitativ vurdering. Studienævnet foreslog en simpel vurdering i form af

"tilstrækkeligt/ikke tilstrækkeligt", suppleret med formativ, beskrivende feedback. Studienævnet fremhævede, at det skal meldes klart ud, hvis modellen ændres, og at et simpelt system (fx kun niveau 1 og 5) kunne være en vej frem. På den baggrund indstillede studienævnet, at Odontologisk Institut arbejder videre med et system uden graduering, kun med to niveauer og beskrivende feedback.

Ad 3) Drøftelse af beståelsesprocenter i forbindelse med evaluering

Merete Markvart præsenterede beståelsesprocenter for eksamener i sommeren 2024 og vinteren 2025.

På bacheloruddannelsen blev det konstateret, at kurserne i basal humanbiologi og kroppens kemiske fundament samt medicinsk celle- og vævsbiologi ikke lever op til denne målsætning om beståelsesprocent på 80. Studienævnet drøftede dette, og sammenhængen mellem, at disse kurser har færre planlagte aktiviteter og dermed mere plads til selvstudium, hvilket stiller særlige krav til den måde, de asynkrone aktiviteter faciliteres på. Det blev dog understreget, at det faglige niveau ikke må sænkes, men derimod skal formidlingen og planlægningen forbedres. Dette er et fokus i planlægningen af nye studieordninger.

På kandidatuddannelsen er der flere af de store kliniske kurser – herunder parodontologi, oral kirurgi, oral rehabilitering, der ikke lever op til målet om 95 % beståelse. Studienævnet drøftede, at man ikke skal sænke den faglige standard, men i stedet undersøge, hvordan undervisningen tilrettelægges. Dette er også et fokus i de nye studieordninger.

Ad 4) Bacheloropgaver i relation til interesseområder og fordeling af vejledere v. Azam Bakshandeh

Studienævnet har tidligere besluttet, at fordelingen af studerende/vejledere skal tage udgangspunkt i fagområder. De studerende vil således ønske et område, og vejledere tildeles derefter ud fra dette. En studiebesked skal sendes ud til studerende på 4. semester BA. I samme ombæring skal kursusleder mindes om, at der skal laves et spørgeskema på kursussiden om, hvor de studerende individuelt eller i grupper tilkendegiver, hvilke områder de ønsker. Det blev foreslået, at der i spørgeskemaet skal være mulighed for at angive, hvis man som enkeltstuderende ønsker at finde en gruppe.

I studiebeskeden opfordres studerende til at danne grupper inden første forelæsning om bachelorprojektet på 5. semester, men ikke at

ønske eller kontakte vejleder før spørgeskemaet med fagområder åbnes.

SIDE 3 AF 4

Der blev rejst spørgsmålet om første forelæsning i forbindelse med bachelorprojektet skal rykkes. Christina Bjerregaard Wind følger op i administrationen.

Ad 5) Meddelelser ved studieledelsen

a. Studieordningsrevision: Update fra styregruppemøde d. 1. maj og forventninger til ekstraordinært møde d. 22. maj

Thomas Kleven, Johanne Kongstad og Merete Markvart orienterede om status på arbejdet med den nye studieordning. Styregruppen havde afholdt møde den 1. maj, hvor kursusbeskrivelserne blev gennemgået.

Studienævnet modtager materialet til det ekstraordinære studienævnsmøde den 15. maj, forud for mødet den 22. maj. Målet for mødet den 22. maj er ikke en færdig studieordning, men at skabe overblik over helheden og at gennemlæse læringsmålene for kurserne.

b. Uddannelsesevaluering

Merete Markvart fortalte om uddannelsesevalueringen der blev afholdt d. 5. maj. Ekspertgruppens kommentarer var overordnet positive, og der vil blive udarbejdet en handleplan baseret på de modtagne anbefalinger

Ad 6) Trivsel i studiemiljøet

Trivslen på 4. semester BA blev vurderet som generelt god, men flere studerende har oplevet udfordringer med skemasætningen, der gør det svært at finde tid til at arbejde sammen i de grupper, de tidligere har haft gode erfaringer med. SAU-aktiviteter bliver til tider brugt fleksibelt, hvilket kan skyldes ønsket om at tilpasse samarbejdet med studiegruppen.

Det blev udtrykt fra de studerende, at det ville være godt med tidligere evaluering fremfor sidst på semesteret. I den forbindelse blev foreslået en form for evaluering undervejs i kurserne, som kunne hjælpe med forventningsafstemning mellem studerende og undervisere og løbende justering af kurserne.

Studienævnet opfordrer til, at der etableres et fast forum til statusmøder om studiemiljø, og at dette skemalægges. Christina Bjerregaard Wind og Merete Markvart følger op på format og implementering.

Ad 7) Høring af Standardforretningsorden for Studienævn

Studienævnet havde ingen bemærkninger til udkastet til standardforretningsordenen.

Ad 8) Godkendelse af referat fra studienævnsmøde 7. april

Referat godkendt.

Ad 9) Eventuelt

Kasper Rosing rejste et ønske om, at der sendes en generel opfordring til censorkorpset om at tage udgangspunkt i læringsmålene ved bedømmelse af studerende.