

Odontologisk Studienævn



## MØDEREFERAT-GODKENDT

12. JUNI 2013

**Forum** Studienævnsmøde

SEKTION FOR LEGALITET OG  
STUDIENÆVNSBETJENING

**Møde afholdt:** 14. maj 2013 kl. 16.35

**Sted:** 23.1.10

**Referent:** Karina Rømer

BLEGDAMSVEJ 3B  
2200 KØBENHAVN N

### Til stede:

Carsten E. Thomsen (CET), Jens Danielsen (JD), Johanne Kongstad (JKO), Anne Havemose Poulsen (AHP), Charlotte Astrid Gehl (CAG), Lasse Zurbrügg (LZ), Christian Lerche (CL), Susanne Vigsø (SV), Julie Røggild Kirkegård (JRK),

TLF 35 32 79 00  
DIR 3532 6646

kariro@sund.ku.dk

Suppleant: Ana Benetti (AB), Jens Gejlager (JG)

REF: KARIRO

Gæster: Pia Lassen (PL), Lisa Bøge Christensen (LBC), Jens Nørmark (JN)  
Kim Ekstrand (KEK)

Afbud: Sally Dabelsteen

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Valg af studenterrepræsentant til Uddannelsesrådet
3. Evaluering ved Lisa Bøge Christensen og Pia Lassen (bilag 1-3)
4. Godkendelse af referat (bilag 4)
5. Meddelelser

6. Drøftelse af undervisning i teamtandpleje (forslag fra Uddannelsesrådet (bilag udsendt d. 9/5 2013)
7. Drøftelse af manglende ressourcer i den kliniske undervisning: Den nuværende situation har negativ betydning for kvaliteten af undervisningen, de kliniske underviseres arbejdsforhold og vil i sidste ende også risikere at få negative konsekvenser for patientbehandlingen. Hvad vil studienævnets løsningsforslag være?
8. Ændring af eksamensform til mundtlig i Eksamen i medicinsk fysiologi og patofysiologi pga. kun en tilmeldt studerende. Kursusleder Fleming Dela har anmodet om, at den studerende eksamineres mundtligt.
9. Eventuelt

**Referat:****Ad 1) Godkendelse af dagsorden**

Siden udsendelse af mødeindkaldelse havde Uddannelsesrådet anmodet om at få deres reviderede forslag om undervisning i teamtandpleje behandlet på ny. OSN godkendt dagsorden med tilføjelsen af dette som nyt punkt 6.

**Ad 2) Valg af studenterrepræsentant til Uddannelsesrådet**

Stud.odont. Line Albrechtsen var eneste kandidat og blev valgt.

**Ad 3) Evaluering**

Formanden for følgegruppen for evaluering Lisa Bøge Christensen gennemgik resultater fra evaluering af undervisning og eksamen i E12. Siden indførelsen af rulleplan for evaluering er antallet af spørgeskemaer samt omfanget reduceret. Dette skal sikre en højere besvarelsesprocent og kvalitet i de enkelte besvarelser, da studerende tidligere har fundet spørgeskemaerne for omfangsrige. Hvis kurser scorer 3,5 eller derunder giver dette især grund til opmærksomhed fra følgegruppen. Pia Lassen kunne orientere OSN om, at der arbejdes på at udarbejde en ny evalueringsprocedure for hele SUND og derfor vil nogle procedurer muligvis ændres. Dette forventes at være klarlagt og præsenteret for studienævnet i september eller oktober 2013. OSN drøftede hvordan det er muligt at forbedre evalueringskulturen på uddannelsen og følgende blev foreslået:

- a. Incitamenter såsom konkurrence på semester- eller holdniveau for at øge svarprocenten.
- b. Oprettelse af evalueringsforum på Absalon til løbende kommentarer undervejs i semestret.

- c. Udsendelse af spørgeskemaer i begyndelsen af et semester således studerende løbende kan gå ind og evaluere og indtaste kommentarer.

Ad a) OSN drøftede fordele og ulemper ved denne løsning. Der var uenighed om hvorvidt det vil påvirke kvaliteten af evalueringerne, hvis fokus og gevinst udelukkende ligger i kvantiteten af besvarelserne. Det blev bemærket, at risikoen for at studerendes motivation til at udfylde flest skemaer ville påvirke kvaliteten af de enkelte evalueringer.

Ad b) OSN var ligeledes enige i, at det også er vigtigt at fokusere på behovet for evalueringer af positive elementer. De studerende skal ikke opfatte evalueringsskemaer eller –fora udelukkende som fora for klager.

Ad b+c) PL bemærkede, at der kunne være risiko for at løbende evaluering kan give en uhensigtsmæssig bias da de studerende måske først på et senere tidspunkt i semestret eller uddannelsen opnår forståelse for at nogle problematikker i undervisningsformer har et formål.

PL ville gå tilbage og undersøge de tekniske muligheder for at åbne surveys allerede fra semesterstart.

LBC gennemgik herefter Dimittend- og aftagerundersøgelsen. Konklusionen i undersøgelsen viser, at det generelt er en velfungerende uddannelse hvor teoretiske færdigheder vurderes højt og akademiske færdigheder vurderes tilfredsstillende. De kliniske kompetencer ønskes dog øget. OSN drøftede resultaterne. Her blev blandt andet peget på, at der med 2005- og 2008-studieordningerne blev indført SAU-undervisning og i øvrigt mere aktiverende undervisning. Måske har dette medført at de studerende har fået en mere realistisk vurdering af egne kompetencer end før 2005/2008. LBC bemærkede, at der havde været forventning om en bedre vurdering af akademiske og teoretiske kompetencer med indførelsen af studieordningerne. OSN blev enige om, at der ønskes en opfølgning af Dimittend- og aftagerundersøgelsen når der igen er ressourcer til en undersøgelse af dette omfang. OSN drøftede hvorvidt der bør tages handling i forhold til at højne det teoretiske og akademiske niveau. OSN ønskede, at kigge på studieordningerne med henblik nogle af opmærksomhedspunkterne i dimittend- og aftagerundersøgelsen.

PL præsenterede resultaterne fra fokusgruppeinterviews med studerende på tværs af kandidatuddannelsen. Dette skal vurderes som supplement til de faste undervisningsevalueringer. OSN bemærkede følgende opmærksomhedspunkter: De studerendes til tider problematiske forhold til udstedelse af kursusattester og relationer til undervisere, manglende tid til fordybelse, kaotiske semesterstarter, manglende prioritering af kandidat-specialet samt stor variation i kvaliteten blandt de kliniske undervisere. Der efterspørges fokus på patientkommunikation, ergonomi og teamar-

bejde. Problemer med manglende adgang til IT i klinikkens lukketid for at arbejde med journaler. Ana Benetti efterlyste en introduktionspakke til nye undervisere hvor både undervisningskultur og tekniske systemer sættes på dagsorden. Forslag om et addendum til ansættelseskontrakter, som præciserer krav til undervisning, pauser og betingelser i øvrigt. Lasse Zurbrügg påpegede at OSN også diskuterede dette på mødet d. 12/12 2012. KEK og CET ville kigge på dette til næste møde i juni.

#### **Ad 4) Godkendelse af referat**

Referatet havde været til skriftlig høring og de indarbejdede ændringer/kommentarer blev godkendt.

#### **Ad 5) Meddelelser**

CET meddelte at der holdes aftagerpanelmøde d. 16/5. Som opfølgning på problemet med den kliniske undervisning og evalueringen af tværfaglig eksamen i E12 vil der på mødet i juni være fokus på dette.

#### **Ad 6) Drøftelse af revideret forslag til undervisning i teamtandpleje**

Sten Nørmark (SN) præsenterede revideret forslag til teamtandplejen. Præmisserne er uændrede men reduceret i omfang til at give hensyn til de problemstillinger OSN påpegede ved mødet i april, hvor forslaget blev afvist. I det nye forslag vil der ikke være tale om et dagligt samarbejde mellem studerende, men baseres på færre møder hvor patientbehandlinger gennemgås. Ligeledes vil det blive i samarbejde med tandplejerstuderende på den sidste årgang da de er mere reflekterede og fagligt kompetente. OSN drøftede det reviderede forslag og udtrykte bekymring for forslaget. LZ pegede på, at der er en kulturel kløft mellem uddannelserne som kan modvirke samarbejdet. Kim Ekstrand bemærkede, at de i uge 36 (første uge i tandplejeuddannelsens efterårssemester) vil blive 'parret' om deres cases. OSN foreslog at gruppernes størrelser reduceres for at øge muligheden for samarbejde og interaktion mellem de to faggrupper. LZ anbefalede ligeledes, at de studerende i uddannelsesrådet også inddrages i arbejdet med forslaget. Efter en drøftelse af forslaget besluttede OSN at godkende forslaget med hensyn til de opmærksomhedspunkter der blev stillet. Kurset skal køre i en forsøgsfase på et år med start september 2013 og skal evalueres særskilt i E2013. Ligeledes ønskede OSN at arbejdsgruppen går videre med de forslag, herunder forslag om indførelse af teamtandpleje i børnetandpleje, hvilket kræver en ændring i skemastrukturen, som blev bragt op på mødet i april måned (jf. referat d. 10.04 2013) samt mere inddragelse af de studerende mere i det videre arbejde.

**Ad 7) Drøftelse af manglende ressourcer i den kliniske undervisning**

SIDE 5 AF 5

Den nuværende situation har negativ betydning for kvaliteten af undervisningen, de kliniske underviseres arbejdsforhold og vil i sidste ende også risikere at få negative konsekvenser for patientbehandlingen. Hvad vil studienævnets løsningsforslag være? Anne Havemose Poulsen (AHP) pegede på at der er for mange studerende per underviser. JG mente det er ca. 9 år siden man valgte at øge holdstørrelsen til 7 studerende. AHP påpegede, at realiteten er, at der er hold på 8-9 studerende og det er ikke acceptabelt med den nuværende bemanning. Derfor ønskes en beslutning om, at der enten skal tilføres flere undervisere eller reduceres antallet af studerende for at sikre en ordentlig ratio. Med den nuværende bemanning af undervisere ønskes holdstørrelserne på maksimum 7 studerende. JG: Der er gammel beslutning om at studerende der kommer tilbage fra orlov etc. ikke kan vælge hold. De må holdsættes der hvor der er plads i første omgang. CET bemærkede at man kunne overveje en løsningsmodel hvor bæltstrukturen ændres fra en horisontal til vertikal. OSN blev enige om, at der skal laves beregninger på hvad det koster at ansætte nok d-vip til at passe med ratio 1-7 og ikke gå efter nuværende budgetopregning på 10 hold uanset antal studerende. CET regner på konsekvensmodeller.

**Ad 8) Ændring af eksamensform fra skriftlig til mundtlig i Eksamen i medicinsk fysiologi og patofysiologi pga. kun en tilmeldt studerende.**

Kursusleder Fleming Dela har anmodet om, at den studerende eksamineres mundtligt. OSN godkendte dette.

**Ad 9) Eventuelt**

Studienævnet medlemmer har modtaget indkaldelse til dialogmøde med rektor for Københavns Universitet.