

Studienævnet for Veterinærmedicin og Husdyrvidenskab



MØDEREFERAT

1. APRIL 2022

Forum Studienævnet for Veterinærmedicin og Husdyrvidenskab

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
STUDIENÆVN OG EKSAMEN

Møde afholdt Torsdag den 24. marts 2022 kl. 13.00 -16.00 møde nr. 3

Sted Grønnegårdsvej 7, 1, sal Biblioteket med svanen og løven

Referent Louise Berntsen

BLEGDAMSVEJ 3 B
2200 KØBENHAVN N

Til stede

Camilla Sichlau Bruun, Jens Peter Christensen, Charlotte Bjørnvad, Nynne Capion, Anja Varmløse Strathe, Anni Øyan Pedersen, Victor Thomsen, Jakob Overgaard Larsen, Helena Klamer Kürstein og Sofie Vetner.

DIR 35 32 63 18
MOB 29 62 40 64

louise.berntsen@sund.ku.dk

Øvrigt tilstedeværende:

Louise Berntsen (Uddannelseskoordinator)
Carsten Sestoft (dispensations sagsbehandler)
Signe Hubbard (Studievejleder – gæst til pkt. 8)
Vibeke Elbrønd (Bibs) (gæst til punkt 9)
Kirstine Callø (gæst til punkt 9)

Afbud:

Jonathan Ingerslev Christensen, Emmy Rønvig, og Annette Bruun Jensen
(Studieleder for BA husdyrvidenskab)

1. Dagsorden for mødet ca. kl. 13.00
2. Bemærkninger til referat fra møde 22. den 2. februar 2022 (bilag) ca. kl. 13.05
3. Opfølgingsplan for uddannelsesevaluering af veterinærmedicin (bilag) ca. kl. 13.15
Bemærk den plan der er vedlagt, er den ”gamle uddannelsesevalueringsrapport” (meget lang) – der er på baggrund af denne at opfølgingsplanen udarbejdes.
4. Godkendelse af rammeplan for efteråret 2022 KA Animal Science (bilag) ca. kl. 14.15
Der er skrevet ud til de kursusansvarlige.
5. Godkendelse af rammeplan for efteråret 2022 BA Veterinærmedicin (bilag) ca. kl. 14.20
Der er holdt møde med kursusansvarlige.
6. Godkendelse af rammeplan for efteråret 2022 KA Veterinærmedicin (bilag) ca. kl. 14.25
Der ikke holdt møde med kursusansvarlige, men studiesekretær er i dialog med kursusansvarlige.
7. Status på økonomien og på de veterinære institutter, regeringens udflytningsplaner samt visionsprocessen for veterinær- og husdyrvidenskab ca. kl. 14.30
-Evt. udmelding vedr. regionalisering, hvis der er truffet en politisk beslutning
- Respons fra informationsmøde mellem SCIENCE og SUND vedr. udflytning af uddannelserne mandag den 28. februar 2022
8. Fortsat drøftelse om tiltag for at øge trivsel blandt de studerende post COVID situation (bilag) ca. kl. 14.50
En fra vejledningen deltager.
 - A. Status vedr. veterinærstuderendes trivsel og forslag til initiativer
 - B. Status vedr. Animal Science studerendes trivsel og forslag til initiativer
9. Studienævnets holdning til fordeling af studerende mede forlænget tid til spot eksamen (skal de ind først eller sidst) ca. Gæst Vibeke Sødring Elbrønd flere kl. 15.10

10. Fortroligt punkt ca. kl.15.25

V /Carsten Sestoft

A. Behandling af dispensationsansøgninger (FORTROLIGT Bilag)

Bemærk at det alene er de sager der ikke kan afgøres i dispensationsudvalget der behandles på studienævnsmødet.

B. Bemærkninger til de beslutninger dispensationsudvalget har truffet

11. Meddelelser fra Studievejledningen, studieledere, uddannelsesråd mv. ca. kl. 15.35

Studievejledningen:

Studieleder Animal Science:

- Status vedr. dekanatets behandling af studieordningsændringer

Studieleder Veterinærmedicin:

- Status vedr. dekanatets behandling af studieordningsændringer

-EAEVE status på akkrediteringsbesøg

12. Meddelelser ca. 15.45

A. Ethology har fået dispensation til at afholde mundtlig reeksamen, da der var en studerende tilmeldt.

B. Afslag på at flytte reeksamen i Speciel patologi og fjerkræsygdomme – teori (3 år). De studerede ville gerne have flyttet reeksamen da den lå samme dag som Kemi (år 1) og der var få studerende der skulle til begge eksaminer.

13. Behandling af ansøgninger til forsknings-undervisningsintegration (bilag i dag den 17/3 kl. 14:00 er der ikke kommet nogen ansøgninger) ca. kl. 15:50

Studienævnet for Veterinærmedicin og Husdyrvidenskab skal have tilsendt ansøgningerne senest den 17. marts, så ansøgningerne kan behandles på studienævnets møde den 24. marts 2022. Ansøgningen skal derefter sendes til prodekanen der så sender de endelige ansøgninger til KU med fristen den 8. april.

- 1) **Dagsorden for mødet**
Charlotte Bjørnvad ønskede et beslutningspunkt vedr. kvote 2 kriterier.
Studienævnet godkendte dette og det bliver et nyt punkt 14.
Kriterier til brug for karakterfordeling til kvote 2 optag

- 2) **Bemærkninger til referat fra møde nr. 3 den 22. februar 2022**
Der var ingen bemærkninger til referatet.

- 3) **Opfølgingsplan for uddannelsesevaluering af veterinærmedicin**
Charlotte Bjørnvad gennemgik opfølgingsplanen og studienævnet drøftede de enkelte punkter. Studieleder har drøftet planen med formandskabet.
Listen nedenfor er en meget forkortet udgave af de punkter der var i planen. Handlingsplanen indeholder punkter som studienævnet skal arbejde med de kommende år. Planen skal behandles i dekanatet den 29. marts 2022.

For bacheloruddannelsen var der følgende opfølgningspunkter (årstal i parentes angiver den periode der skal arbejdes med handlingen):

- Øge de studerendes trivsel (2022)
- Øge optag indtil AU-uddannelse har kandidater pga. generel mangel på dyrlæger (2022-2024)
- Færdiggøre ny studieordning (2022-2026)
- Sikre de studerende kompetencer indenfor kommunikation og samarbejde (2022-2024)
- Sikre Digitale kompetencer til de studerende (2022-2024)
- Fokus på hjælp til studerende med funktionsnedsættelse (2022-2026)
- Øge undervisernes pædagogiske kompetencer (2022-2024)

For kandidatuddannelsen var der følgende opfølgningspunkter (årstal i parentes angiver den periode der skal arbejdes med handlingen):

- Sikre at uddannelsen får fuld EAEVE akkreditering (2022)
- Øge optag indtil AU-uddannelse har kandidater pga. generel mangel på dyrlæger (2022-2024)
- Færdiggøre ny studieordning (2022-2026)
- Sikre bedre balance i STÅ/VIP-ratio (2022-2026)

- Sikre de studerende øgede kompetencer indenfor patologisk undersøgelse, kommunikation, samarbejde, arbejde selvstændigt samt have praksisforståelse (2022-2026)
- Det skal sikres at uddannelsen på KU fastholder fagligt niveau samtidig med etablering af ny uddannelsen på AU (2022-2026)
- Fokus på hjælp til studerende med funktionsnedsættelse (2022-2026)
- Øge undervisernes pædagogiske kompetencer (2022-2024)

Studienævnet godkendte handlingsplanen med følgende tilføjelser:

”Med nuværende frafaldsprocent kan det undersøges om det er muligt og økonomisk bæredygtigt akut/midlertidigt at øge optaget på veterinærmedicin på Bacheloruddannelsen”

”Risiko for at STÅ-indtægter ikke kan dække øgede undervisningsudgifter”

Dekanatet skal behandle handleplanen den 29. marts og derefter skal den behandles af rektor.

Der var stor ros til Charlotte Bjørnvad for det store arbejde.

4) Godkendelse af rammeplan for efteråret 2022 KA Animal Science

Rammeplanen er til høring ved de kursusansvarlige. Studienævnet Godkendte rammeplanen.

5) Godkendelse af rammeplanen for efteråret 2022 BA Veterinærmedicin

Rammeplanen har været drøftet til møde med kursusansvarlige. Studienævnet godkendte rammeplanen.

6) Godkendelse af rammeplanen for efteråret 2022 KA Veterinærmedicin

Rammeplanen drøftes med de kursusansvarlige og studiesekretæren, men der er ikke et egentligt møde. Studienævnet godkendte rammeplanen.

7) Status på økonomien og på de veterinære institutter, regeringens udflytningsplaner samt visionsprocessen for veterinær- og husdyrvidenskab

Økonomi:

Charlotte Bjørnvad orienterede om at fakultetet nu har erkendt at der er en skævvridning ifht. økonomien på de veterinære institutter. IKV har fået tildelt 10. mio. i permanent tilskud. Der mangler dog stadig 15 mio. Der arbejdes på en plan for at nedbringe

underskuddet. Det er godt at ledelsen har erkendt at der er et problem. Der skal være balance i 2024.

Instituttet arbejder med en række besparelsetiltag og nogle af disse kan gå ud over undervisningen f.eks. reduktion af antal grise.

Prisen for behandling på hospitalerne kan øges.

Derudover overvejer man at droppe tilskud til buskørsel til Taastrup og Ålborg. Fakultetet er ved at undersøge hvad man giver tilskud til på andre uddannelser. Fakultetet kan vælge at give tilskud til buskørsel, men pt. er det instituttet der betaler.

Det er godt at der nu er sket et skifte hos ledelsen, så man meget tydeligt kan se at underskuddet ikke er "selvforskyldt" men at det er meget dyrt at udbyde en veterinæruddannelse.

VIP publicerer på niveau med SUND men over verdensgennemsnit.

Der blev fra de studerende udtrykt bekymring over de planlagte besparelser. Charlotte Bjørnvad understregede at studienævnet skal høres og de skal vurdere om besparelserne forringer uddannelsen. Der skal både spares på bachelor- og kandidatuddannelsen. Institutlederen er i dialog.

Nynne Capion, informerede om at man f.eks. kan planlægge dyrenes drægtighed, så den er tilpasset undervisningen. Det kan nedbringe omkostningerne at bruge allerede indkøbte dyr, til flere formål. Det er f.eks. meget dyrt at købe en drægtig ko. Den faglige fokus er meget vigtigt.

Victor Thomsen gav også et eksempel på undervisning der kunne udnyttes bedre. Han havde haft en 3 timers øvelse med graviditetstest og den kunne med fordel reduceres i tid.

Charlotte Bjørnvad mente at den uddannelsesøkonomiske analyse ville kunne ændre de rammer vi har i dag for uddannelserne. Derudover har EAEVE minimumskrav der også skal overholdes.

I studienævnet var der en generel undren over at man ikke giver flere penge end de 10 mio, når det i sammenligning med øvrige nordiske vet-uddannelser er bevist at uddannelsen her er den billigste i Norden.

Udflytningsplaner:

Der er nu et politisk forlig, hvor det er beskrevet at der kommer en veterinæruddannelse i Foulum og at Animal Science flytter.

Animal Science: Anni Øyan Pedersen orienterede om at der den 28. februar var blevet afholdt møde for Husdyrvidenskabs- og Animal Science Studerende med prodekanerne for SCIENCE og SUND. De studerende var bekymrede for studiemiljøet i Foulum og om de studerende der interesserede sig for familiedyr ville kunne få den undervisning de efterspurgte.

De studerende spurgte også ind til fagmiljøet på KU. Institutlederen fra SUND og SCIENCE sagde begge at de vil fastholde fagmiljøerne, med og uden studerende.

Hvis veterinærmedicin udbydes i Foulum pr. 1. september 2023, så er det planen at bacheloruddannelsen i Husdyrvidenskab udbydes den 1. september 2024. Dvs. at det sidste bacheleroptag på KU er 1. september 2023 for bacheloruddannelsen.

De bachelorstuderende har retskrav på at fortsætte på kandidatuddannelsen på KU. Det sidste optag på kandidatuddannelsen på KU vil jf. prodekanerne være 2026.

De studerende der ikke når at afslutte deres bacheloruddannelse så de kan nå at afslutte kandidatuddannelsen med sidste optag i 2026 på KU skal have mulighed for at tage kandidatuddannelsen i Foulum. Der skal gives dispensation hvis denne regel om retskrav skal fraviges.

Det er vigtigt at de studerende der optages på husdyrvidenskab fremover, kender rammerne.

Charlotte Bjørnvad undrede sig over at dekanatet havde støttet at der skulle søges dispensation.

På mødet blev det også oplyst at Landbrug og Fødevarer og JA var dybt bekymrede over at uddannelserne i husdyrvidenskab flytter. De er bekymrede over om der fremover er nok kandidater i forhold til efterspørgsel.

8) **Trivsel blandt de studerende post COVID situation**

Studievejleder Signe Hubbard var gæst.

Punktet blev udskudt til næste møde.

9) **Studienævnets holdning til fordeling af studerende med forlænget tid til spot eksamen (skal de ind først eller sidst)**

SIDE 8 AF 13

Vibeke Søndring Elbrønd (Bibs) og Kirstine Callø var gæster til punktet.

Camilla Sichlau Bruun indledte mødet med at forklare at studienævnet gerne ville drøfte fordeling af studerende til spot eksamen og i den forbindelse var det vigtigt at få dialog med de undervisere der afvikler eksaminerne. Det er vigtigt at man kan imødekomme at de studerende kan få forlænget tid, men det skal også være praktisk muligt at afvikle for underviserne.

Vibeke Søndring Elbrønd forklarede rammerne og refleksioner for afvikling i Spot Anatomi:

Undervisere møder ind kl. 6 for at klargøre præparaterne.

Kl. 9 møder censor ind og præparaterne gennemgås og eventuelle ændringer foretages.

Der er 15 eksamensvagter der har hver deres opgave. Nogen tager imod de studerende, nogen følger de studerende til lokalet mv.

Der er fire mødetidspunkter (den første kl. 15) som de studerende fordeles på. Derved sikrer man at alle studerende ikke skal møde ind til samme tid. Men alle studerende der har været, til eksamen skal vente til de sidste er kommet til eksamen. De studerende samles (for det meste) på plænen foran anatomibygningen. Der er vagter til at holde øje med dem.

De sidste studerende forlader eksamen mellem 19.30 og 20.00.

Når de studerende kommer ind til eksamen, får de først en post, hvor de studerende får en orientering om hvordan eksamen kommer til at foregå. Derefter har de 10. minutter pr. post. Der er et ur der ringer når de skal skifte post.

Til sidst har de studerende lidt refleksionstid, hvor de kan gennemgå svarene og evt. rette til. Der er 2-3 VIP der tjekker de studerendes svar ifht. om de er rigtige. De studerende har 60 min til alle poster incl. de 10. min refleksion over svar.

Det er et meget stramt program og derfor skal der ikke meget til for at tidsplanen kan skride.

Dem der har forlænget tid, kommer til sidst, da det er der, der er luft i programmet og det ikke forsinker de øvrige studerende.

Hvis man skulle starte med de studerende der havde forlænget tid vil det betyde at hele programmet skulle forlænges med en time.

Kirstine Callø forklarede rammerne og refleksioner for afvikling i Spot Speciel patologi:

Eksamen afvikles fra kl. 8-17. Alle studerede møder ind på samme tid og de bliver ”lukket ud” på samme tid.

Hvis dem der skal have forlænget tid skal have de første tider, vil det betyde at flertallet skulle vente på at begynde eksamen.

Carsten Sestoft spurgte om undervisernes holdning til om det var en fordel for de studerende med forlænget tid. Det er en relativ ny ting at de studerende har fået forlænget tid til disse eksaminer. Vibeke Søndring Elbrønd, mente at det var individuelt, men for nogle studerende kan man se det ikke er en fordel for de bliver forvirrede over at kunne gå rundt. Kirstine Callø gengav at Henrik Elvang (kursusansvarlige for Speciel patologi) heller ikke mente at det var en fordel for de studerende at få ekstra tid. Når de får ekstra tid og ser opgaven igennem fortager de ofte rettelser af opgaven og streger det første og rigtige svar ud og derefter svarer noget der ikke er rigtigt.

Helena Klamer Kürstein mente, at der kan være forskel på hvad fagligt udbytte de studerende får at den forlængede tid, alt efter hvad deres udfordring er. Hvis man er ordblind, vil det være en fordel at man kan få læst spørgsmålene op.

Carsten Sestoft understregede at der er krav om en rimelig tilpasning i relation til hvad de studerende kan få dispensation til.

Helena Klamer Kürstein forklarede at studerende der får forlænget tid er udfordrede. Som det er nu, er det de studerende med forlænget tid der skal ind sidst til eksamen og det var i hendes optik ikke at give de studerende lige vilkår. Det er særligt belastende i Speciel patologi, da alle skal møde ind på samme tid (8-17), mens der i anatomi er fire tider. Victor Thomsen understregede at de studerende der får forlænget tid kommer til at være til eksamen en ekstra time. Der er nogle af de studerende der har ret til forlænget tid der ikke bruger denne, da disse tider ligger sent.

Charlotte Bjørnvad fortalte at ca. 30% af de studerende har en funktionsnedsættelse.

Der blev foreslået at man kunne lade de studerende med funktionsnedsættelse gå til eksamen til august, da der på det tidspunkt vil være bedre tid, da der er færre studerende. Hvis det indføres, vil det betyde at de studerende ikke kan gå til ordinær eksamen, hvis de vil benytte den ekstra tid som de har lov til at få.

Der blev spurgt om man kunne skelne mellem typer af funktionsnedsættelser. Underviserne forklarede at de gav de studerende mulighed for at vælge at gå op først (men uden forlænget tid) eller gå op sidst (med forlænget tid). De havde god dialog med de studerende og gav dem valg. Valget med at gå op først kunne være en løsning for en studerende med angst. Det underviserne tilbyder er begrundet i hvad der kan lade sig gøre.

Helena Klamer Kürstein, mente at den studerende med angst får det værre af at vente og at de så måtte "ofre" den forlængede tid for at komme ind først.

På medicin har de studerende ikke mulighed for forlænget tid til spot eksamen.

Camilla Sichlau Bruun sagde at der var her og nu problemer og så drøftelse af hvordan man kunne gøre det i fremtiden.

Der blev foreslået at man kunne afholde eksamen over 2 dage. Underviserne sagde at det er en dyr løsning, pga. de store setup, med præparater og vagter. Der blev foreslået at der kunne laves et estimat over hvad det ville koste at lave to eksaminer – dvs. en ekstra for de funktionsnedsatte studerende. Nogle studerende har også fået dispensation til en mundtlig eksamen, men det er kun en mulighed når det er meget få - ikke det antal der er pt. af studerende der kan få forlænget tid.

Der var bekymring for at det ville komme til at krævet meget ekstra af underviserne af tilrettelægge to eksaminer.

Charlotte Bjørnvad mente det var en vigtigt at underviserne gør hvad de kan indenfor de rammer der er. De studerende med funktionsnedsættelse har brug for at komme op først og få forlænget tid. Det kan komme som krav i fremtiden at de studerende skal kunne komme først op og få forlænget tid. Derfor er det vigtigt at have løbende dialog med fagmiljø og studerende.

AUS skal også indover for at vurdere hvad der er den rigtige måde at gøre det på.

SIDE 11 AF 13

Nynne Capion sagde at det også var en udfordring i undervisningen af der skulle tages individuelle hensyn, da der var meget lidt tid til det.

Helena Klamer Kürstein mente at der ikke var nogen studerende der skulle til eksamen sent, da det er belastende at skulle vente så længe. Hun kunne også godt forstå det virkede uoverskueligt med to dages eksamen for underviserne.

Jens Peter Christensen mente at det var en illusion at tro at man kunne give lige vilkår for de studerende med funktionsnedsættelse. Men det er vigtigt at finde et niveau i forhold til hvad der kan lade sig gøre.

Camilla Sichlau Bruun takkede underviserne for at komme på mødet og forklare rammerne for eksamen og derved give en forståelse for den praktiske didaktiske planlægning. Studienævnet skal drøfte emnet på kommende møder. Det vil i den forbindelse være interessant at høre hvad holdningen er hos odont og medicin i relation til forlænget tid til spoteksaminer.

10) Fortroligt punkt

Ad. A. Behandling af dispensationsansøgninger
Der var ingen bemærkninger.

Ad. B. Bemærkninger til de beslutninger dispensationsudvalget havde truffet
Der var ingen bemærkninger.

11) Meddelelser fra Studievejledningen, studieledere, uddannelsesråd mv.

Punktet blev udskudt til næste møde pga. tidspres.

12) Meddelelser

Punktet blev udskudt til næste møde pga. tidspres.

13) Behandling af ansøgninger til forsknings-undervisningsintegration

Fristen for indsendelse af ansøgning var den 17. marts, men der blev ikke indsendt nogen ansøgning.

14) **Kriterier til brug for karakterfordeling til kvote 2 optag**

SIDE 12 AF 13

Charlotte Bjørnvad havde brug for at studienævnet kunne træffe beslutning og hvilke principper der skal ligge til grund for karakterfordeling for kvote 2 studerende.

Hun beskrev 3 forskellige modeller:

Model 1. Gennemsnit fra adgangsgivende eksamen (gymnasiale uddannelse)

Fordele:

- Gennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen er et godt overordnet mål for studiepotentiale på tværs af en gruppe ansøgere. Der er en velunderbygget sammenhæng mellem gennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen og studerendes præstationer på videregående niveau.

Ulemper:

- Gennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen giver *ikke* en indsigt i ansøgerens formåen i specifikke fag, som uddannelsen finder relevante.
- Ansøgere uden et gennemsnit fra deres adgangsgivende eksamen (fx årets studenter, ansøgere med en eksamen uden for EU og Rudolf Steinere), kan *ikke* vurderes i forhold til dette vurderingskriterie. De står derfor dårligere i en samlet vurdering, hvor der lægges vægt på gennemsnittet.

Model 2. Karakterer i 2-4 bestemte fag

Fordele:

- Giver et mål for ansøgerens formåen i specifikke fag, som uddannelsen finder særligt relevante.

Ulemper:

- Afspejler *ikke* ansøgerens overordnede studiepotentiale, som gennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen er et mål for
- Ansøgere uden karakterer i specifikke fag (fx årets studenter, ansøgere med en eksamen uden for EU og Rudolf Steinere), kan *ikke* vurderes i forhold til dette vurderingskriterie. De står derfor dårligere i en samlet vurdering, hvor der lægges vægt på karakterer i specifikke fag.

Model 3. Gennemsnit fra adgangsgivende eksamen + karakterer i 2 bestemte fag

Fordele:

SIDE 13 AF 13

- Giver et mål for ansøgerens formåen i specifikke fag, som uddannelsen finder særligt relevante.
- Gennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen er et godt overordnet mål for studiepotentiale på tværs af en gruppe ansøgere. Der er en velunderbygget sammenhæng mellem gennemsnittet fra den adgangsgivende eksamen og studerendes præstationer på videregående niveau.

Ulemper:

- Ansøgere uden et gennemsnit fra deres adgangsgivende eksamen (fx årets studenter, ansøgere med en eksamen uden for EU og Rudolf Steinere), kan *ikke* vurderes i forhold til dette vurderingskriterie. De står derfor dårligere i en samlet vurdering, hvor der lægges vægt på gennemsnittet.
- Ansøgere uden karakterer i specifikke fag (fx årets studenter, ansøgere med en eksamen uden for EU og Rudolf Steinere), kan *ikke* vurderes i forhold til dette vurderingskriterie. De står derfor dårligere i en samlet vurdering, hvor der lægges vægt på karakterer i specifikke fag.

Nuværende kriterier: Gennemsnitskarakter + karakter i Engelsk, matematik, kemi/bioteknologi

Studienævnet besluttede sig for model 3. De fag der skal vurderes karaktermæssigt, er de samme som sidste år (se ovenfor). Dette er blevet uddybet af studielederen efter mødet.

Den skal evalueres for at finde ud af om man kan få det samme resultat med model 1.

Mødet sluttede 16:10