



MØDEREFERAT

15. MAJ 2025

Forum Studienævnet for Veterinærmedicin og Husdyrvidenskab
Møde nr. 36

Campusadministration Nørre

Uddannelse

Uddannelsesudvikling og

Individuel Sagsbehandling

Møde afholdt Tirsdag den 18. marts 2025 kl. 13.00 – 16.00

Sted Dyrmlægevej 88, 1. sal., Cellen

BLEGDAMSVEJ 3

KØBENHAVN N.

Referent Louise Berntsen

DIR 35 32 63 18

MOB 29 62 40 64

Til stede

Camilla Sichlau Bruun, Charlotte Bjørnvad, Anni Øyan Pedersen, Nynne Capion, Jens Peter Christensen, Rikke Houmann Larsen og Emilie Lund Mærkedahl.

louise.berntsen@adm.ku.dk

Øvrigt tilstedeværende:

Louise Berntsen (Uddannelseskoordinator)
Carsten Sestoft (Dispensations sagsbehandler)
Karoline Koch (Suppleant for Victor Thomsen)

Afbud:

Anja Varmløse Strathe, Victor Thomsen, Caroline Pedersen, Annette Bruun Jensen (Studieleder for BA husdyrvidenskab) og Ann Fledelius (pkt 3)

Dagsorden

1. Dagsorden for mødet ca. kl. 13:00
2. Bemærkninger til referat fra møde den 20. februar 2025 (bilag) ca. kl. 13.05

3. Beslutning om krav og prioriteringsprincipper til godkendelse af alternativ differentiering (bilag) ca. kl. 13.10
Gæst: Anne Fledelius
4. Indstilling til institutterne om der skal være begrænsning på antal pladser for studerende der kan tage alternativ differentiering (bilag) ca. kl. 13.30
5. Opdatering af kommunikationsplan for udmelding om differentieringerne ca. kl. 13.50
6. Pogressionstest – beslutning om testen skal være obligatoriske eller frivillig for de studerende ca. kl. 14.05
 - Kommunikation af beslutning om testen skal ud at kursusbeskrivelserne eller ikke.
7. Principiel drøftelse af skriftlig eller mundtlig kvote 2 interview (bilag) Ca. kl. 14.15
Bilagene er de samme som blev vedlagt til drøftelse af punktet den 25.09.2024.
8. Bæredygtigheds input til proces vedr. veterinærmedicin 2025 studieordninger ca. kl. 14.45
9. Input fra studienævnet i relation til holddannelse på Case kurserne ca. kl. 15.00
10. Fortroligt punkt ca. kl.15:10
V /Carsten Sestoft
 - A. Behandling af dispensationsansøgninger (FORTROLIGT Bilag)
Bemærk at det alene er de sager der ikke kan afgøres i dispensationsudvalget der behandles på studienævnsmødet.
 - B. Bemærkninger til de beslutninger dispensationsudvalget har truffet
11. Punkter til kommende møder ca. kl. 15.25
 - Principbeslutninger om fordeling af pladser på rotationskurserne
 - Plan for at gennemføre familiedyrsdifferentieringen med øget antal studerende
 - Uddannelsesredegørelserne (april)
 - Beståelsesprocenter (april)
 - Plan for arbejde med 2025 kandidatuddannelsen

12. Meddelelser fra studieledere, uddannelsesråd mv. ca. kl. 15.30

SIDE 3 AF 13

Studieleder Animal Science:

Orientering fra tværfakultært møde for husdyrbachelorstuderende med studievejlederne fra Nørre og Frederiksberg +.

Studieleder Veterinærmedicin:

Forbedring af evalueringsprocenter

Aarhus Universitet:

Administrationsreform – opmærksomheds punkter:

13. Meddelelser ca. 15.45

- A. Dekanetet har godkendt ændringer i studieordningerne og kursusbeskrivelser indstillet af studienævnet til studieåret 2025/2026.

14. EVT ca. kl. 15.55

Referat

1) Dagsorden for mødet

Studienævnet besluttede at der skulle tilføjes følgende nye punkter:

Nyt punkt 15. Nyt medlem til aftagerpanelet.

Studienævnet skal beslutte om det nye medlem fra Dyrenes beskyttelse skal være indenfor rewilding eller dyrevelfærd.

Nyt punkt 16. Kriterier for brug af gymnasie resultater til kvote 2 optag.

2) Bemærkninger til referat fra møde den 20. februar 2025

Der var ikke nogen tilføjelser.

3) **Beslutning om krav og prioriteringsprincipper til godkendelse af alternativ differentiering**

SIDE 4 AF 13

Anne Fledelius var inviteret som gæst men var forhindret.
Charlotte Bjørnvad indledte med at sige at studienævnet skal drøfte hvad der er en god indholdspakke for alternativ differentiering og vurdere hvilke hensyn der skal tages.

Studielederen havde følgende nedslag vedr. aktiviteter der indgår i alternative differentieringer:

Erhvervsprojekterne kræver individuel vejledning og er tunge ressourcemæssige for underviserne og en ressourcetung måde at bruge underviser kræfter på.

Udlandsophold på universiteter er ikke ressourcebelastende for underviserne, da der ikke er behov for vejledning fra de veterinære institutter. Der er en del studerende der tager udlandsophold.

Sommerskolerne på IKV. Sommerskolen er oprettet for at have et tilbud til internationale studerende fra vores partneruniversiteter. Da det ligger i en periode hvor alle medarbejdere skal afvikle hovedferie, er der reduceret aktivitet i forhold til undervisningsperioderne. Summerschool kan ikke ligestilles med differentieringsforløbet hvor den kliniske aktivitet er organiseret for at tage mest muligt hensyn til læring for de studerende, herunder formaliserede stuegange og der er ikke individuel feedback eller vurdering af den studerendes performance. Den studerende deltager i det kliniske arbejde i samarbejde med dyrlægerne i service og det er en blanding af ”seeing and hands on practice”. læring afhænger af den studerendes egen indsats.

Laboratory Animal Science ABD: Kurset for de veterinærstuderende er kun eksamen og indeholder ikke praktisk undervisning, da de veterinær studerende allerede har taget dette på bacheloruddannelsen.

Companion Animal Behaviour and Welfare: Vil stadig kunne tiltrække studerende da studerende der arrangerer udenlandsophold skal inkludere andre aktiviteter i den alternative differentiering for at opnå 26,5 ECTS.

Hvorfor vælger de studerende alternativ differentiering:

- Ønske om en bredere differentiering.
- Den studerende har særlige logistiske udfordringer, såsom orlovsforløb/sygdom
- Den studerende har en funktionsnedsættelse.
- Den studerende vil gerne arbejde med fagområder som ikke dækkes af de ordinære differentieringer (f.eks, zoo eller akvakultur)

Hvis man som studerende har et særligt interesseområde – er der dog også rig mulighed for at arbejde med dette i forbindelse med ens specialeprojekt.

For at optimere ressourceudnyttelsen på de veterinære institutter er det vigtigt, at man udnytter den kapacitet der er på de ordinære differentieringer.

Studienævnets bemærkninger:

- De studerende er i gang med at planlægge deres forløb og udlandsophold og er ikke klar over eventuelle begrænsninger.
- Der bør være flere pladser på alternativ differentiering den første gang der indføres begrænsning af antal.
- De krav der stilles, skal være tydelige og lette at forstå.
- Der blev udtrykt bekymring for om det bliver administrativt tungt at administrere fordeling af pladser.
- SPS-studerende der har særlig grund til ikke at kunne følge en alternativ differentiering, skal kunne søge dispensation til at lave alternativ differentiering baseret på relevant dokumentation for behov for særlige vilkår udenom en evt. dimensionering af alternativ differentiering
- SPS-studerende skal også kunne tage en almindelig differentiering på særlige vilkår.

Studienævnets beslutning:

SIDE 6 AF 13

Forslag til prioritering af studerende der søger en alternativ differentiering:

- Udlandsophold på universitetsklinik eller lignende klinik med specialister og organiserede træningsprogrammer for kandidatstuderende på mindst 7,5 ECTS
- Alternativ differentiering med fokus på at opnå kompetencer inden for et fagområde som ikke dækkes af de ordinære differentieringer
- Erhvervsprojekt i virksomhed/projekt/forskningsprojekt hvor der er et tydeligt alignment med de andre aktiviteter i den planlagte alternative differentiering

På næste møde skal studienævnet have præsenteret oversigt over prioriteringskriterier.

4) **Indstilling til institutterne om der skal være begrænsning på antal pladser for studerende der kan tage alternativ differentiering**

Charlotte Bjørnvad havde i bilag til studienævnet udarbejdet forslag til overvejelser til antal pladser på alternativ differentiering.

Der kan være en kapacitetsbegrænsning på 10, 15 eller 20 pladser. De studerende skal søge differentiering i efteråret 2025 for perioden foråret 2026 eller efteråret 2026.

Studienævnets havde følgende bemærkninger:

- Det er svært at stille for hårde krav til studerende til den kommende ansøgningsperiode, da mange allerede er i gang med at planlægge deres alternative differentiering – uden at kende til de kommende prioriteringer/krav.
- Der skal være pladser til de funktionsnedsatte på alternativ differentiering.
- Der skal også være mulighed for at de funktionsnedsatte studerende kan få et særligt forløb på de ordinære differentieringer. De studerende skal orienteres om dette.
- Hvis der kun er 10 pladser, vil det være en stor begrænsning i forhold til de nuværende rammer.
- Hvis der er flere ansøgninger end pladser skal der være lodtrækning om pladserne.
- Institutterne skal inddrages i drøftelse om rammerne for de funktionsnedsatte studerende på ordinære differentieringer.

Studienævnet besluttede:

- Der skal være 20 pladser på alternativ differentiering og derudover plads til de funktionsnedsatte.
- Hvis der er flere ansøgere end de 20 pladser trækkes lod om pladserne.

5) **Opdatering af kommunikationsplan for udmelding om differentieringerne**

Charlotte Bjørnvad og Freja fra studievejledningen har udarbejdet udkast til kommunikationsplan for udmelding vedr. differentieringerne (fordelingsprincip og antal pladser).

Tilmelding til alternativ differentiering skal foregå samtidig med de ordinære differentieringer og indgå i den studerendes prioritering af differentieringer så studerende, der ønsker alternativ differentiering, ikke længere kan optage pladser på de ordinære differentieringer.

Der er ansøgningsfrist 2 gang om året til at komme til udlandet (forår og efterår). For nogle universiteter søger de studerende 1 – 1,5 år før de ønsker at komme afsted.

Studieleder orienterede om at der gennemsnitlig er 5-8 studerende pr. år der søger om udlandsophold som del af en alternativ differentiering.

6) **Progressionstest – beslutning om testen skal være obligatoriske eller frivillig for de studerende**

Camilla Sichlau Bruun orienterede om at intentionen med progressionstesten var at den skulle være obligatorisk. Resultatet af testen skulle være til hjælp for den studerende og for uddannelsesledelsen i relation til at følge egen eller de studerendes progression.

Uddannelsesjuristerne siger at testen ikke kan gøres obligatorisk – begrundet i uddannelsesjura (bekendtgørelser og love).

Camilla Sichlau Bruun har 2 gange henvendt sig til uddannelsesjuristerne for at få svar på hvorfor det kan lade sig gøre i andre lande og desuden foreslået et møde med jurister og

kontaktpersoner på andre universiteter, hvor progressionstesten planlægges at indgå i studieordningen. Men hun har ikke fået svar.

SIDE 8 AF 13

Studienævnet besluttede at progressionstesten skal være frivillig. Beskrivelse af testen skal fjernes i kursusbeskrivelserne for Casene og bachelorprojektet. skal orienteres om denne beslutning.

Da det er for de studerendes skyld at de skal tage testen og derfor skal studienævnet beslutte hvordan man kan motivere de studerende til at tage testen. Det skal stå helt klart for de studerende hvad der er fordelene ved at tage testen. Det er et tilbud til de studerende, hvor de kan finde ud af hvor de er placeret fagligt og hvordan deres udvikling er og har været. Desuden viser testen, hvad de kommer til at lære senere på studiet. Der skal bruges positiv retorik.

Det tager en time at gennemføre testen.

Det blev foreslået at oplyse om progressionstesten i VetPod'en og på hytteturen.

7) **Principiel drøftelse af skriftlig eller mundtlig kvote 2 interview**

Den 25.09.2024 fik studienævnet præsenteret fordele og ulemper i relation til at have mundtlig eller skriftlig interview på kvote 2.

Hvis studienævnet ønsker at der skal være skriftligt interview til optaget september 2026 skal det besluttet inden sommerferien 2025.

Studienævnet havde følgende drøftelse:

- Der kan være gode argumenter for at ændre til skriftlige interview - f.eks. at den nuværende mundtlige proces er meget ressourcetung (arbejdsbyrden fordeles på mange mennesker).
- Nogle ansøgere er bedre til at skrive end at formulere sig mundtligt.
- Det er administrativt ressourcekrævende med de mundtlige interview.
- Studienævnet vurderede at der er samme ressourceforbrug i forhold til de to modeller. Belastningen ligger forskelligt – den er mere koncentreret for dem der skal vurdere det skriftlige interview.
- Argumenter for at beholde det mundtlige interview er at der er tilfredshed med formatet. Det er muligt at hjælpe de

studerende til samtalen. Der er plads til mange faglige spørgsmål. Derudover går meget tid med at implementere ny studieordning og der er ikke kræfter til at implementere et nyt optagelseskoncept der også kræver ressourcer.

SIDE 9 AF 13

Studienævnet besluttede at man ikke vil ændre interview formen fra mundtlig til skriftlig på nuværende tidspunkt, da der ikke er ressourcer til dette.

8) Bæredygtigheds input til proces vedr. veterinærmedicin 2025 studieordninger

Det er en bunden opgave at bæredygtighed skal være en del af kursusbeskrivelserne på 2025 studieordningerne. Det skal være en proces som den der var for DDC kurserne.

Studienævnet havde følgende bemærkninger:

- Der kunne laves valgfag på kandidatuddannelsen med fokus på bæredygtighed.
- Bæredygtighed skal integreres i de eksisterende fag der hvor det giver mening.
- Der skal være tid til at de studerende kan lære om bæredygtighed – det skal ikke bare mases ind på kurserne.
- På kurserne kan de både være de store og små emner der kan beskrives som ”bæredygtighed”. F.eks. materialeforbrug.
- Aftagerpanelet vil gerne have at kandidaterne har en bevidsthed om bæredygtighed på de har afsluttet uddannelsen.
- De kursusansvarlige kan spørges om emnet i forbindelse med 2026/2027 kursusbeskrivelserne. Dvs. om bæredygtighed er en del af kurset og om det skal gøres tydeligere.
- I forbindelse med SUND arbejdet med bæredygtighed er der udarbejdet en liste over kurser hvor bæredygtighed indgår – den liste bør bruges i det fremtidige arbejde.
- SUNDs bæredygtighedsgruppe skal levere noget materiale der kan inspirere de kursusansvarlige til at finde det rette niveau i relation til beskrivelsen af bæredygtighed i kursusbeskrivelserne. Der mangler en politisk udmelding.

Camilla Sichlau Bruun orienterede om at der kommer gang i SUNDs bæredygtigheds gruppe. Der vil blive oprettet et grupperum på Absalon, hvor underviserne kan blive inspireret. Underviserne vil blive bedt om at drøfte bæredygtighedsmål. Det er

vigtigt at de studerende gennem uddannelsen bliver præsenteret for refleksioner vedr. bæredygtighed.

SIDE 10 AF 13

Studienævnet drøftede at der kunne arrangeres et inspirationsseminar om bæredygtighed til september som kan lede op til ændringer i kursusbeskrivelserne.

Emnet tages op på vetskolemøde og det bliver institutterne der skal afholde det.

9) **Input fra studienævnet i relation til holddannelse på Case kurserne**

På uddannelsen vil der være 36 hold med 5 studerende på hver.

Charlotte Bjørnvad ville gerne have input fra studienævnet i forhold til om de studerende skal have samme hold som på semesteret eller der skal laves nye hold, hvor de studerende kan arbejde med nye medstuderende.

Studienævnet havde følgende bemærkninger:

- Som bachelorstuderende er man ikke så sikker som når man er kandidatstuderende. Det er vigtigt at man som studerende skal være tryk og kende dem man arbejder i gruppe med, når der skal arbejde med case.
- På kandidatuddannelsen er det meget givende at arbejde sammen med nye studerende, da det giver en anden perspektivering og fagligt input.

Studieleder forslag:

- På 1. semester skal de studerende være i samme grupper som på semesteret
- På 2- 5. semester blandes de 40 studerende der er i stamhold. Dette gøres i Absalon, da administrationen ikke gør dette.

Studienævnet besluttede følgende:

- På 1. og 2. semester skal de studerende være i samme grupper som på semesteret
- På 3. - 5. semester blandes de 40 studerende der er i stamhold. Dette gøres i Absalon, da administrationen ikke gør dette.

Dette begrundes i at de studerende skal have et trykt første år.

10) Fortroligt punkt

Ad. A. Behandling af dispensationsansøgninger
Der var ingen sager.

Ad. B. Bemærkninger til de beslutninger dispensationsudvalget
havde truffet

Der var bekymring over at så mange studerende søgte om 4. gangs
dispensation til i eksamen for Immunologi, almen patologi og
patofysiologi.

Man afventer reeksamen og ser på dumpe %.

11) Punkter til næste møde

- Principbeslutninger om fordeling af pladser på
rotationskurserne
- Plan for at gennemføre familiedyrsgdifferentieringen med øget
antal studerende
- Tekst til krav til alternativ differentiering og
kommunikationsplan
- Plan for arbejde med 2025 kandidatuddannelsen

12) Meddelelser fra studieledere, uddannelsesråd mv.**Animal Science:**

Møde med bachelorstuderende på husdyrvidenskab:

Der er holdt møde med de studerende og det var godt givet ud.

Optag AU:

Det forventes at Aarhus Universitet skriver at bachelorstuderende
fra KU kan optages på deres kandidatuddannelse.

EU-ansøgninger:

Ansøgninger kommer efter påske.

Veterinærmedicin:

Strategi:

Vetskolen behandler ny strategi.

EAEVE:

Der planlægges besøg til 2028.

Servicehund:

Kursusansvarlige var desværre ikke blevet kontaktet og informeret
rettidigt. Der vil blive arbejdet på bedre kommunikation fremover.

Aarhus Universitets nyt:

Ikke noget nyt.

13) Meddelelser

Ad. A. Dekanatet har godkendt ændringer i studieordningerne og kursusbeskrivelser indstillet af studienævnet til studieåret 2025/2026.

14) Evt.

Der er problemer vedrørende eftertilmeldingen på differentieringerne. Studieleder vil tage henvendelse fra en studerende videre til administrationen.

15) Nyt medlem til aftagerpanelet

Studienævnet skal beslutte om det nye medlem fra Dyrenes beskyttelse skal være indenfor rewilding eller dyrevelfærd.

Studienævnet ønskede at Yvonne Johansen, som er blevet foreslået af DB, inviteres som medlem af aftagerpanelet. Yvonne har særlig indsigt i rewilding men også dyrevelfærd generelt.

16) Kriterier for brug af gymnasie resultater til kvote 2 optag

Optagelsesudvalget har være uenige vedr. hvad der skal bedømmes fra ansøgernes studentereksamen.

Ansøgerne bliver bedømt på resultatet af kvote 2 prøven – den matematiske og den sproglige.

Man kan vælge at tage begge dele – det er det man har gjort tidligere.

Den adgangsgivende eksamen bedømmes på (den nuværende ramme):

- Gennemsnit
- 2 specifikke fag (Biokemi/ Kemi og Engelsk)

Optagelsesudvalget var uenige om det skulle være ”Engelsk” eller ”Matematik” der skulle være en del af de specifikke fag.

SIDE 13 AF 13

Studienævnet besluttede at man ikke vil ændre rammerne for bedømmelsen for optagelsen. Dvs. de specifikke fag er fag (Biokemi/ Kemi og Engelsk).

Sluttede 16:10