

Semestermøde for holdrepræsentanter, kursusansvarlige og studieleder



MØDEREFERAT

05-02-2025

Forum Semestermøde Farmaci 1BA

Møde afholdt 05-02-2025, 08:15-10:00

Sted Uni-parken 13 - Und.lokale 7, pavillonen - 1. sal

Referent Ellen Schrøder Hansen, AUS

Til stede

Studieleder: Tommy Nørskov Johansen

Kursusansvarlige: Huiling Mu, Andrea Heinz, Rasmus Prætorius Clausen, Osman Asghar Mirza, Céline Galvagnion-Büll

Studienævn: Sonya Niki Roskilde, Milena Adjei

Holdrepræsentanter: Linea Hvid Bergensø (H5), Alexander Gislund (H4), Markus Bruhn Albæk (H6), Liv K. Lundberg (H4), Freya Elmshøj (H3), Melisa Sude Dogan (H2), Sana Abou Dalal (H2), Laura Natasja Dahlmann Nielsen (H7), Hannah Gro Markussen (H6), Ludvig Thomas Bendixen (H7), Emma Jarrels (H1), Ruqaia Ib (H5),
Head of Pharmaschool: Susan Weng Larsen

Dagsorden

- Velkomst og introduktion
- Evaluering af kurser
 - Cellulær og molekylær biologi
 - Kemiske principper
 - Lægemiddeludvikling - fra molekyle til menneske
 - Organisk kemi I - fysisk-kemiske egenskaber
- Semestret på tværs

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
SAGSBEHANDLING,
UDDANNELSESKVALITET OG
VIDEREUDDANNELSE

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

Velkomst og introduktion

SIDE 2 AF 7

Studieleder byder velkommen til mødet og introducerer til kvalitetssikringssystemet og de kurser, der skal lave opfølgingsplan.

Evaluering af Cellulær og molekylær biologi

Kursusansvarlig: Osman Asghar Mirza, Céline Galvagnion-Büll

Hvad fungerede godt?

- De studerende var meget glade for optagelser fra forelæsninger. Det gik ikke ud over fremmødet, og de studerende var meget glade for at kunne gense forelæsninger – især op til eksamen. Det har desuden været en rar sikkerhed, hvis studerende var forhindret i at deltage til den fysiske forelæsning. OAM fortæller, at de vil fortsætte med konceptet.
- Velstruktureret lab; dog er der plads til forbedring for så vidt angår mikrobiologi-delen.
- OM og CGB bemærker, at de studerende var velforberejede til øvelserne og at det har været fedt at undervise.
- Keywords fungerede godt
- De studerende var glade for beskeden CGB sendte, om hvilke sider der var relevante at fokusere på. Dette var også gavnligt ved rapportskrivning.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende uddyber kommentaren fra trafiklyset om rodet mikrolab og fortæller, at undervisningsmaterialet til øvelserne opleves som teksttunge og forvirrende. Der ønskes mere overskuelighed og struktur. Holdrepræsentanterne foreslår, at teorien og selve øvelsesvejledningen holdes adskilte.
- Til kommentaren fra trafiklyset om at ”mikroforløbet fyldte for meget ift. hvad der var til eksamen”, bemærkede OAM, at der er viden, emner og begreber, som man som studerende skal tilegne sig i løbet af semestret og også bliver bedømt på løbende, hvorfor dette ikke fylder så meget til eksamen. OAM og CGB vil italesætte eksamensformen endnu tydeligere for de studerende.
- Nogle hold startede sent på mikrolab-forløbet og var derfor pressede. OAM er åben for at starte fx en uge tidligere, og vil tage dette med videre, næste gang skemaet for 1. semester skal lægges.
- De studerende gav udtryk for, at der var for mange opgaver til dag 3 i mikrobiologilab og ikke hjælp nok. Kursusteam vil overveje om

tydeligere kommunikation med opfordring til effektiv forberedelse inden dag 3 kan afhjælpe problemstillingen.

SIDE 3 AF 7

- Nogle hold er uheldige og har lab ugen før juleferien, hvilket går ud over eksamenslæsning.

Evaluering af Kemiske principper

Kursusansvarlig: Huiling Mu

Hvad fungerede godt?

- De studerende var glade for posteren, som er knyttet til projektet, og som gav en anderledes og kreativ vinkel på stoffet.
- De fleste studerende var glade for projektet, som fungerede opsamlende og gav godt indblik og greb om teorien.
- Stor ros til kompendiet
- God lab
- Gode klassesetimer

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende ønsker at der til gennemgang bliver brugt mere tid på opgaver fremfor rapporten. Dette vil HM justere til næste år.
- De studerende ønsker at flytte Excel-introduktionen fra en forelæsning til en klassesetimer, fordi der til forelæsningen var mange som havde spørgsmål til underviseren og der var derfor ikke nok tid til den enkelte. Mange har ikke før brugt Excel.

HM fortæller, at tanken er at de studerende skal introduceres til Excel til forelæsningen og anvende det til klassesetimerne.

De studerende fortæller, at det var deres indtryk at man til klassesetimerne skulle komme forberedt med sit Excelark, hvilket forelæsningen ikke forudsatte tilstrækkeligt.

De studerende bemærker, at klassesetimen er et mere oplagt format til at gennemgå den logik der ligger bag at opbygge et ark. Desuden er det et tryggere rum, hvor de studerende i højere grad stiller spørgsmål, hvis de er i tvivl.

De studerende foreslår at Excel introduktionen eventuelt erstattes af en forelæsning med Kompleksdannelse eller d-orbitaler, som de studerende kunne have ønsket mere om.

- Forslag om at tilføje Excel-introduktion til kickstartkurset, henvise til YouTube videoer eller trække på ældre studerende, for at sikre at alle studerende er klædt godt på.

En studerende fortæller, at en ældre studerende tilknyttet Lægemiddeludvikling var virkelig dygtig til Excel og ydede værdifuld hjælp.

TNJ bemærker, at den pågældende studerende måske kunne bidrage til kickstartkurset.

- De studerende ønsker, at det italesættes, når der er forskelle på hvordan Excel ser ud på hhv. mac/Windows og dansk/engelsk.
- Hold 2 lavede poster to dage før læseferien, hvilket ikke var optimalt.

TNJ bemærker, at de vil forsøge at arbejde på skemalægningen og timingen af de forskellige aktiviteter og HM bemærker, at det vil være godt med et koordinerende møde.

- Nogle hold oplevede at der blev brugt for lang tid på at gennemgå posteren til sidst og det oplevet gentagende. Forslag om at dele det op, så underviser hører alle oplæg, men at grupperne ikke behøver se samtlige præsentationer.
- Til kommentaren om ”En gennemgang af kompendiet (intro til en klassesstime), specifikt C-delen”, bemærker de studerende at det med fordel kan gøres tydeligere hvor de studerende skal slå op, da mange ikke havde opdaget C-delen og ikke vidste præcis hvor de skulle slå op. En studerende tilføjer, at det med fordel kan nævnes at det ikke er fordi man skal kunne alle kompleksforbindelser på hvert eneste grundstof, men at man skal kunne slå op.

HM vil italesætte dette.

- De studerende vil gerne have flyttet forelæsningen med det periodiske system til starten af kurset.
- Nogle studerende oplevede til forelæsningerne, at det var svært at skifte fra at modtage information til at skulle regne opgaver. Nogle har brug for lidt tid, før nyligt tilegnet viden har bundfældet sig og kan tages i anvendelse. Andre studerende var glade for formatet. Der er delte holdninger.

HM foreslår at give spørgsmål og gentage dem til næste gang, så de studerende får tid til at forberede sig. Idéen bliver taget positivt imod.

- De studerende ønsker optagede forelæsninger, så de kan genbesøge en forelæsning.

HM har begrænset tid og er usikker på om det er nødvendigt. Hun tager ønsket med videre.

En holdrepræsentant fortæller, at det er en stor hjælp for de studerende. En anden holdrepræsentant bemærker at videforelæsninger ikke er lige så nødvendige, når der på kurset er et kompendie.

Evaluering af Lægemiddeludvikling - fra molekyle til menneske

SIDE 5 AF 7

Kursusansvarlig: Andrea Heinz

Hvad fungerede godt?

- Gode forelæsninger
- Gode spørgsmål
- Gode quizzer
- God lærebog

Hvad kan med fordel justeres?

- Til kommentaren fra de studerende om mange mennesker i lab og for store grupper, bemærker AH at det svært at løse, da antallet af grupper afhænger af antallet af projekter. AH oplyser at gruppestørrelsen er typisk på 6 studerende.
En studerende foreslår at halvere grupperne, så to grupper har det samme projekt. AH fortæller, at udfordringen også ligger i bemanningen. AH vil bringe de studerendes kommentar op i teamet.
- De studerende ønsker at fjerne kravet om at samtlige i opponentgrupperne skal stille et spørgsmål, da det er svært for de sidste at stille gode spørgsmål.
En holdrepræsentant foreslår at de studerende kan læse rapporten og forberede spørgsmål hjemmefra og at underviser til præsentationen kan udpege dem, der skal stille spørgsmål.
De studerende ønsker desuden mere tydelighed omkring forventningen til spørgsmålene: hvor dybdegående skal de være?
- De studerende synes, at der går for lang tid mellem øvelse og fremlæggelse.
TNJ fortæller, at der er mulighed for at justere en smule, da der frigives nogle dage, da hytteturen skæres ned.
- Forslag fra de studerende om at afkorte tiden til at skrive rapport til en uge. Samt undlade at lægge afleveringen lige efter hytteturen.

Evaluering af Organisk kemi I - fysisk-kemiske egenskaber

Kursusansvarlig: Rasmus Prætorius Clausen

Hvad fungerede godt?

- Gode forelæsninger
- Rigtig gode studietimer
- Videoer til lab var gode
- Ros til lærebogen

Hvad kan med fordel justeres?

- Nogle hold oplevede at skulle aflevere spørgsmål i rapporter, mens andre hold blot snakkede om spørgsmålene med deres vejleder i lab. De studerende ønsker at det er ens for alle hold, om man skal aflevere rapport eller ej.
RPC fortæller, at afrapporteringen består i at de studerende skal have godkendt nogle spørgsmål og at meningen er, at det skal kunne nås inden for den givne øvelsestid.
Han bemærker, at lærere griber det forskelligt an og også skal have en vis frihed, men at han vil præcisere over for underviserne, at eksaminationen foregår på stedet og at rapporter som udgangspunkt ikke er et krav. Han tilføjer, at det dog kan være nødvendigt med en aflevering, hvis en gruppe ikke når den mundtlige gennemgang.
Nogle hold havde stor gavn af at aflevere rapporter.
Der er enighed om, at uanset formen, bør krav være ens på alle hold.
- Det bør kommunikeres tydeligere, at skriftligheden er tænkt som en hjælp til de studerende og at de opfordres til at rette eventuelle fejl, men at det i sidste ende er op til dem selv.
- Det kan med fordel italesættes tydeligt, hvis feedback på projektet gives mundtligt og de studerende dermed skal møde op, hvis de vil modtage uddybende feedback.
- Ønske om mere træning i resonans i klasses timerne. De studerende var udfordrede i at lave og tegne det.
Ønske om mere supplerende litteratur om resonans, da der ikke er så meget information i bogen.
TNJ bemærker, at han vil justere forelæsninger og udvælge opgaver til holdtimerne, så de studerende trænes bedre i at arbejde med resonansbegrebet.
- Ønske om mere fokus på eksamensopgaver fremfor bogen.
RPC bemærker, at der løbende kommer flere eksempler på eksamensopgaver.
- En holdunderviser skrev alle opgaver på tavlen og de studerende kunne løbende sætte en stjerne ved de opgaver, som de havde særligt svært ved. De sidste 20 minutter tog holdunderviseren de sværeste spørgsmål op. Dette kunne med fordel udbredes til andre hold.
- Ønske om layoutmæssigt mere overskuelige og strukturerede øvelsesvejledninger.
- De studerende får i starten af semestret fortalt, at man ikke skal holde tilbage med 'dumme spørgsmål'. Nogle studerende oplevede dog at få skæld ud, når de stillede spørgsmål ved øvelserne – også selvom de havde forberedt sig hjemmefra. Dette resulterede i at flere helt undlod at stille spørgsmål.
RPC bemærker, at det er en uheldig tendens, som vil blive taget op i kursusteamet.

Semestret på tværs

- Nogle hold oplever at have u hensigtsmæssigt mange mellemtimer. Holdrepræsentanterne bemærker, at TNJ kan række ud ift. hjælp til at tjekke skemaer og få reduceret antallet af mellemtimer.
- Ønske om mere strømlining af Absalon på tværs af kurser. TNJ bemærker, at de fire kurser for 1-2 år siden har været igennem en ensretning, så derfor vil TNJ indtil videre følge udviklingen og først reagere på det, hvis bemærkningen også kommer til næste års evaluering.
-
- De studerende er glade for rækkefølgen på eksaminer: CMB, OK1 og KP. Særligt positivt, at CMB (stor læsemængde og uden hjælpemidler) er den første. Rækkefølgen OKI før KP er ikke vigtig set fra studenterside.
- Forslag om at flytte nogle elementer til først på kurset, så der er længere tid til læseferie.
- De studerende foretrækker, at der ikke ligger afleveringer helt op til læseferien.
-
- De studerende oplevede, at der var quizzer om sikkerhed i alle kurser, og at det var svært at adskille tingene. Forslag om et overbliksdokument, hvor det gøres tydeligt hvor der er hhv. overlap og forskelligheder. Det ville give de studerende mere trykthed i lab. TNJ vil tage problemstillingen med videre.
- De studerende ønsker lidt mindre koncentration af mentor/tutortimer i første uge, så det ikke bliver så kompakt. TNJ vil tage ønsket med til SUNDs studiestartsgruppe og inddrage det i den kommende skemalægning.
- De studerende gav udtryk for, at de manglede mentorer fra farmaci ved immatrikulationen. TNJ meddelte, at det også er kommet op i den særlige studiestartsevaluering, og at det vil blive håndteret anderledes til næste år.
- De studerende ønsker introbesked til alle kurser, ligesom de har fået på 2. semester. Beskeden beskriver hvad de kan forvente af undervisningen samt hvad der forventes af dem.