

Semestermøde for holdrepræsentanter, kursusansvarlige og studieleder



MØDEREFERAT

21-02-2025

Forum Semestermøde Farmaci 5BA

Møde afholdt 21. februar 2025 kl. 13:15-15:00

Sted Uni-parken 13 - Auditorium 1, pavillonen - 1. sal

Referent Ellen Schrøder Hansen, AUS

Til stede

Studieleder: Tommy Nørskov Johansen

Kursusansvarlige: Mie Kristensen, Miriam Kolko, Anne Byriel Walls, Dan Stærk, Uffe Kristiansen

Holdrepræsentanter: Kenneth Christensen H2, Tobias Daniel Kvarning H3, Rasmus Ravnebjerg Olsen H4, Liv Toft-Nielsen H5, Caroline Louise Mohr Bentzen H5, Christian Skelmosse H6, Sofus Boes Askaa H7

Studienævn: Sonya Niki Roskilde

HoT: Kristi Anne Kohlmeier

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
SAGSBEHANDLING,
UDDANNELSESKVALITET OG
VIDEREUDDANNELSE

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

Dagsorden

- Velkomst og introduktion
- Evaluering af kurser
 - Farmaci II - Faste lægemiddelformer
 - Farmakoterapi
 - Lægemidler fra naturen
 - Systemfarmakologi - signalvejenes farmakologi
- Semestret på tværs

Velkomst og introduktion

TNJ takkede for engagement både fra studerende og kursusledere og fortalte, at KU er blevet Institutionsakkrediteret og rost for sit kvalitetssikringssystem og den måde, vi evaluerer kurser og undervisning på.

En holdrepræsentant bemærkede, at der var 9 studerende fra hold 7 som havde deltaget i holdevalueringen, men at det ikke kom med i det samlede trafiklys. Der er dog ikke noget fra hold 7, som ikke allerede er nævnt i det samlede trafiklys.

Evaluering af Farmaci II - Faste lægemiddelformer

Kursusansvarlig: Mie Kristensen (MK)

Hvad fungerede godt?

- MK er glad for at de studerende synes at indholdet på kurset stemmer godt overens med eksamen. MK bemærker, at der tidligere har floreret rygter om en svær og kursusfjern eksamen, hvilket de har forsøgt at arbejde med.

Hvad kan med fordel justeres?

- MK takker for relevant input til øvelsesdelen. Hun vil arbejde på at forbedre dem, blandt andet ved at få en af øvelserne ind i en klassesstime, så de studerende involveres mere.
- Hold 1 har været utilfredse med at tidspunkt for lab samt aflevering af rapporter har ligget for tæt på eksamen, og at der har været klassesstimer i januar.

MK vil gerne se om det er muligt at gøre noget ved denne problematik.

TNJ bemærker, at 5. semester følger en blokstruktur, hvor der er undervisning indtil uge 3 med tre eksaminer i uge 3 og 4. Dette er vigtigt at kommunikere til de studerende.

TNJ bemærker desuden, at de studerendes ønske er noteret. Evt. imødekommelse af ønsket afhænger især af hvordan ugerne ligger i kalenderåret.

- MK fortæller, at der ikke er kapacitet til at give meget udtømmende feedback på rapporter, men at man til rapportklassesstimerne kan få uddybet den givne feedback.

En holdrepræsentant fortæller, at det har været svært at få fyldestgørende mundtlig feedback.

Hold 7 har været glade for feedback på rapporterne, men ønsker mere tid, så det er muligt at nå alle spørgsmål.

De studerende foreslår dobbelttime.

- MK foreslår at tilbyde 'åben kontortid' som supplement til klassetime. De studerende vurderer, at det sandsynligvis vil være til stor gavn for de mest engagerede studerende.
- De studerende vil gerne have adgang til den PowerPoint hvor nogle af de mest almindelige fejl og rettelser til rapport fremgik. Dette ønske vil MK gerne efterkomme.
- SOP'erne i lab trænger til en opdatering, da de er forældede og ikke altid følger udstyrets anvisninger.
Ønske om at SOP gennemgås og lægges på Absalon med billeder, så de studerende kan forberede sig effektivt til lab og efterfølgende også bruge det eksamensforberedende.
Dette ønske vil MK gerne efterkomme.
- AI-temaet forekommer malplaceret.
- De studerende bemærker, at DoE elementet, herunder inddragelsen af programmet MODDE, ikke var koordineret godt i forhold til lab. TNJ bemærker, at der er tale om en studentertilbagemelding, som er identisk med tidligere års tilbagemeldinger, og opfordrede til udvikling, herunder at det overvejes om MODDE er det rigtige værktøj, da næste årgang har kendskab til Python.

Farmakoterapi

Kursusansvarlig: Miriam Kolko (MKO), Anne Byriel Walls (ABW)

Hvad fungerede godt?

- God rød tråd trods mange forskellige forelæsere.
MKO fortæller, at de overvejer at genindføre intromødet for forelæsere, hvor forelæserne klædes på til opgaven, men at der tidligere har været lav tilslutning til dette.

Hvad kan med fordel justeres?

- MKO fortæller, at der har været administrative udfordringer i år i form af manglende computeradgang samt manglende fysisk adgang til aflåste lokaler for gæsteundervisere.
TNJ bemærker, at det er vigtigt at indberette til IT på stedet, da det er svært at gøre noget ved på bagkant. ABW bemærker, at de forsøgte at ringe til IT-support, da de oplevede problemer.
MKO beklager overfor de studerende.
- De studerende oplever forskel på case-forløb, men er ellers glade for case-arbejdet. MKO fortæller, at de forsøger at lave opgaverne lige store, men vil tage de studerendes kommentar til efterretning.
- MKO overvejer at genindføre evaluering efter hver forelæsning. Idéen bakkes op af de studerende, men de bemærker at der nok vil

være størst feedback, når de studerende har kritisk feedback til en forelæsning.

- Til kommentaren ”*Forelæserne var for ustrukturerede*” bemærker en holdrepræsentant, at forelæserne sjældent nåede at gennemgå alle slides. Deraf behov for at italesætte over for gæsteforelæsere, at det er vigtigt at strukturere tiden, så alle slides kan nå at blive gennemgået.
- Til kommentaren ”*Forelæserne var ikke forberedte, mødte ikke op og/eller havde ikke computer med til forelæserne (dvs. studerende var nødt til at låne dem deres computer).*” bemærker de studerende at det drejede sig om to specifikke episoder og ikke var et generelt problem.
- De studerende ønsker A4 fremfor A3 når det er muligt.
- MKO bemærker at de forsøger at anspore forelæsere til at lægge slides op til de studerende.
- MK takker for de studerendes forslag ”*Læringsmål til hver forelæsning kunne skabe struktur og overblik*” og vil melde læringsmål ud til forelæsere og opfordre dem til at italesætte hvad de studerende skal have ud af den pågældende forelæsning.
- Til de studerendes ønske om mere brugbar feedback, vil MKO tilbyde ’åbent kontor’.
- MKO fortæller, at de gerne vil lægge eksempler på tidligere gode eksamenssvar ud, men at der på kurset og i den virkelige verden kan være mange forskellige og rigtige svar på et spørgsmål. En holdrepræsentant bemærker, at man med fordel kan søge inspiration hos Organfarmakologi, hvor der ligger flere eksempler på gode svar.

Lægemidler fra naturen

Kursusansvarlig: Dan Stærk

Hvad fungerede godt?

- Godt, spændende og velstruktureret kursus
- De studerende var meget glade for Flowcharts i lab, som var meget givende.

Hvad kan med fordel justeres?

- Til kommentaren om at kurset var lidt for kort, bemærker holdrepræsentanterne at kommentaren sandsynligvis er holdspecifik.
- DS bemærker, at det er beklageligt, at de studerende har oplevet varierende engagement fra underviserne, og at der er blevet taget hånd om dette.

- Holdrepræsentanten fra H6 bemærkede, at det var svært at få hjælp fra Ph.d.-studerende, da de ikke altid havde den nødvendige faglige kompetence til at besvare visse fagspecifikke spørgsmål. DS bemærker, at der er fokus på at uddanne underviserne til at kunne henvise studerende til nogen der har større viden inden for de områder, hvor de har brug for hjælp, hvis underviserne selv ikke kan besvare spørgsmålene.
- De studerende fandt, at forholdet mellem indhold i kurset og indholdet til eksamens ikke var afstemt, og ønsker flere klasses timer om det der fylder til eksamen. DS tilføjer, at der løbende vil komme flere eksamenseksempler til det nyligt introducerede emne. DS spørger de studerende om det kunne give værdi at give en virtuel opgave i stedet for en laboratorieøvelse; evt. en øvelse med både en hands-on og en virtuel del. Dermed ville de studerende gentage øvelsen fra et andet perspektiv. De studerende svarer, at det godt kunne give mening, så længe der stadig er én øvelse, som er *hands on*.

Systemfarmakologi - signalvejenes farmakologi

Kursusansvarlig: Uffe Kristiansen

Hvad fungerede godt?

- Gode forelæsninger
- Rang & Dale er en god lærebog
- De studerende er glade for de opgaver, der lægges ud til forelæsningerne
- Godt at lab var valgfrit

Hvad kan med fordel justeres?

- Til kommentaren ”CNS-klassetimen havde kun fokus på én sygdom” og at de ønskede ”Mere fokus på flere sygdomme” fortæller de studerende, at det er spændende at gå i dybden, men at det pålægger de studerende meget selvstudie op til eksamen, ved de emner, der ikke er blevet gennemgået. Heraf ønske om flere klasses timer. Til dette bemærker UK at fremmødet på visse hold har været meget begrænset.
- UK fortæller at flere labgange er ikke en mulighed pga. ressourcer.
- Til ønsket om mere fokus på mave-tarmopgaver bemærker UK at epilepsi kom til at fylde lidt for meget, hvilket de vil forsøge at rette op på.

- Til kommentaren ”*Lab virkede ikke særligt relevant ift. kursets indhold, lab kunne godt være mere synergisk med kursusindholdet.*” bemærker de studerende, at det handler om at de er ærgerlige over at in vivo-forsøg er afskaffet. Desuden nævner de studerende at de manglede en EKG-forelæsning og det også kan være en del af forklaringen på kommentaren.
- Til kommentaren om at forelæsning 38, 39 og 41 i januar forekom overflødige, bemærker UK at forelæsningerne er perspektiverende og at der hverken er eksamensspørgsmål eller sider, som de studerende skal læse op til.
De studerende fortæller, at de to uger op til eksamen føler at tiden kunne blive udnyttet bedre.
UK bemærker, at man kunne flytte to af forelæsningerne (’alder’ samt ’sygdomsmodellering’) tidligere på kurset.
En holdrepræsentant bemærker, at forelæsningen med signalering var god at have op til eksamen, da der blev samlet op på mange af figurene.
- Nogle studerende kunne ønske multiple-choice til eksamen, men der er blandede holdninger
UK er ikke glad for idéen om MC, da han ønsker fokus på sammenhænge og ræsonnementer.
- De studerende ønsker quizzer, da det er en god måde at teste paratviden og grundlæggende forståelse på.
UK bemærker, at der ligger eksamensopgaver og at det kunne være relevant at lægge en opgave mere på.

Semestret på tværs

- Placering og rækkefølge på eksaminer diskuteres.
- Eksamen uden hjælpemidler (dvs. System og Farmaci II) ønskes placeret så langt fra hinanden som muligt. Der er enighed om, at det er fagligt hensigtsmæssigt at have System før Farmakoterapi, og at sigte mod placering af to eksamener i den egentlige eksamensuge (uge 4) og en eksamen i midten af uge 3.
- Eksamen klokken 15-18 er ikke hensigtsmæssigt for de studerende.
- De studerende ønsker A4 frem for A3, når det er muligt, da A3 har flere mangler.