

Semestermøde for holdrepræsentanter, kursusansvarlige og studieleder



M Ø D E R E F E R A T

19. FEBRUAR 2026

Forum Semestermøde Farmaci 3BA

Møde afholdt 19. februar 2026, 09:15-11:00

Sted Uniparken 2, und.lokale 3, Bygn. 10.3.371

Referent Ellen Schrøder Hansen, Campusadministration Nørre

Til stede

Studieleder: Tommy Nørskov Johansen (TNJ)

Kursusansvarlige: Niels Skotte(NS), Henrik Franzyk(HF), Jesper Østergaard(JØ), Ramune Jacobsen (RJ)

Studienævn:

Holdrepræsentanter: Emma Marie Sander Jarrels, Tommy Bar-Dayana

Sana Abou Dalal, Freya Elmshøj, Alexander Gislund, Liv K. Lundberg, Linea Hvid Bergensø, Markus Bruhn Albæk, Hannah Gro Markussen, Ludvig Thomas Bendixen, Sarah Louise Kjær Larsen H7

Afbud: Azadeh Shahsavar

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion

Ad 2) Evaluering af kurser

- a. Basal farmakologi
- b. Biopharmaceutics - bioorganisk kemi
- c. Farmaceutisk fysisk kemi II - kinetik og transportfænomener
- d. Videnskabsteori og samfundsfarmaci

Ad 3) Semestret på tværs

**Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
Individuel Sagsbehandling -
Nørre**

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N

DIR 35 33 70 80

ellen.hansen@adm.ku.dk

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

Hvad fungerede godt?

- Klassetimer var brugbare og relevante
- De studerende var glade for, at der ikke var rapporter
- De studerende er glade for formelsamlingen. NS bemærker, at de har ændret i formelsamlingen og er glade for, at den fungerer godt.
- Opsamlingsforelæsning i kinetik var god
- De studerende er glade for tørlab. NS bemærker, at der stadig er nogle ting, der skal justeres, men er glad for, at det nye ”tørlab element” og formatet er blevet godt modtaget.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende har delte holdninger til kinetik undervisningselementet, hvor Python benyttes.
- Delte holdninger om anatomi-gennemgang på Panum.
 - Nogle studerende fandt det spændende, mens andre syntes, at det var en grænseoverskridende og ubehagelig oplevelse. De studerende bemærker, at de var blevet forberedt på, at det kunne være en voldsom oplevelse.
 - Nogle studerende følte ikke, at det var direkte relevant for kurset. NS bemærker, at der kan være forskel på, hvad der er relevant på lang sigt og for uddannelsen, og hvad der er relevant for den specifikke eksamen på kurset.
- I tørlab oplevede nogle hold at blive talt ned til og få ”voksenskældud”. Andre hold oplevede at blive mødt i øjenhøjde af engagerede undervisere, som gerne ville lære fra sig.
- På kurset er der sket et skift fra vådlab til tørlab. De studerende fortæller, at nogle skyndte sig igennem for at få fri hurtigst muligt, men at de studerende, som gik fuldt ind i øvelsen, fik stort læringsudbytte. Der var meget visuelt materiale, hvilket de studerende var glade for.
- En holdrepræsentant fortæller, at mængden af elektrisk påvirkning til sidst føltes i overkanten. NS bemærker, at der kan være et behov for at regulere dette.
- De studerende ønsker bedre rød tråd i skemaet ift placering af forelæsninger og klassetimer
- De studerende oplevede, at der var forskellige forventninger til forberedelsen til klassetimerne.
NS vil være obs på, at dette fremover strømlines, eller at det bliver gjort tydeligt for de studerende, hvordan de forventes at forberede

sig: fx skal spørgsmålene være lavet på forhånd, eller er der afsat tid i klasseundervisningen til at løse opgaver?

SIDE 3 AF 9

- De fleste studerende følte sig ikke tilstrækkeligt forberedte på eksamensspørgsmålet om infusion, da de ikke følte, at det var tilstrækkeligt dækket i undervisningen.

NS fortæller, at deres bevæggrund er, at hvis man bare giver de samme regneopgaver, så lærer de studerende ikke så meget.

De studerende bemærker, at man bliver udfordret, hvis man kun har læst op ud fra gamle eksamensopgaver.

Biopharmaceuticals - bioorganisk kemi

Kursusansvarlig: Henrik Franzyk

Hvad fungerede godt?

- HF bemærker, at de studerende, som ikke bestod eksamen, bestod den efterfølgende reeksamen.
- HF bemærker, at gentagelser har fungeret godt
- God læseliste og gode noter.
- Gode klassesimer
- De studerende var glade for vejledertimen til rapporter. Må gerne udbredes til samtlige hold.

Hvad kan med fordel forbedres?

- De studerende oplevede forvirring omkring nogle opgaver til klassesimer. De studerende foreslår, at der oprettes en kolonne til klassesimeskemaet, hvor det fremgår, hvad der forventes og hvordan indholdet er vigtigt for resten af kurset.
- Nogle studerende oplever, at det er forstyrrende, at opgaverne er "halvfærdige" og har for mange huller. HF bemærker, at det er tænkt som en hjælp, men er åben for at slette det halve svar, hvis det ikke opleves sådan.
- Vejledertimerne fungerer bedst fysisk. HF spørger, om de skal gøres obligatoriske, hvilket holdrepræsentanterne er enige i. TNJ bemærker, at det så vil blive en integreret del af øvelserne.
- De studerende efterlyste vejledning til brugen af visse funktioner af ChemDraw i forbindelse med udarbejdelse af projektrapporten. HF er opmærksom på problemstillingen og vil overveje hvordan det bedst kan adresseres.
- De studerende finder det forvirrende og udfordrende at skal jonglere med flere forsøg samtidigt i gruppen. Det resulterer i opdeling af labarbejde og manglende overblik over hvad de øvrige gruppemedlemmer laver.

- Nogle studerende vil gerne danne grupper selv, da de er langt på bacheloren og ved, med hvem de arbejder godt sammen med. Nogle studerende har oplevet positivt udbytte af randomiserede gruppedannelser.
- Nogle studerende oplevede, at en gruppekammerat ikke bidrog, og det betød meget større arbejdsbyrde for resten af gruppen. TNJ bemærker, at man som studerende må gå til underviseren, når en person fra gruppen ikke bidrager.
- HF vil tydeliggøre sidehenvisninger i projektbeskrivelserne (som tages ud af øvelsesvejledningen), der præsenteres kronologisk og med flere detaljer omkring forberedelse og indhold på de enkelte øvelsesdage.
- Henrik, relaterer dette sig til de studerendes ønske om at få færre dokumenter at finde rundt i? Hv
- HF bemærker, at det med de reviderede projektbeskrivelser burde være muligt at lave to synteser samtidig uden at de studerende skal dele sig op. Det praktiske burde man kunne gøre samtidig.
 - Det skal gøres mere tydeligt hvad de studerende skal gøre hjemmefra
HF vil gøre mere ud af at italesætte hvad de studerende skal nå på hvilke dage
 - HF vil opfordre til, at man snakker med sin vejleder, hvis man ikke når gennem det hele.
 - HF vil prøve at samle dokumenterne, så der kun er én samlet fil til vejledning og til beregninger foretaget ved øvelsesklassetimerne.

Farmaceutisk fysisk kemi II - kinetik og transportfænomener

Kursusansvarlig: Jesper Østergaard

Hvad fungerede godt?

- JØ takker for de grønne kommentarer og bemærker, at han er glad for, at der er en god tråd mellem kursets elementer.
- De studerende er glade for klassetimer
- Studietimer var gode og overskuelige

Hvad kan med fordel forbedres?

- JØ vil gerne indføre et køsystem til studiecaféerne, så alle studerende får mulighed for at få hjælp fra underviserne.
- De studerende vil gerne have flere undervisere til studiecafé. De studerende bemærker, at ønsket skyldes, at mange ikke nåede at få tilstrækkelig tid med en underviser, og at problemet måske kan

afhjælpes delvist ved køsystem.

JØ anerkender ønsket, men tilføjer, at det af økonomiske årsager ikke kan lade sig gøre.

Der kan desuden med fordel laves en bedre forventningsafstemning både ift. hvad der forventes af de studerende, men også hvad de studerende kan forvente af en studietime. Dette er JØ åben for.

- JØ bemærker, at de studerendes ønske om mere detaljerede løsningsskitser ofte kommer til evalueringerne. JØ fortæller, at detaljegraden i svaret i løsningsskitserne er tilstrækkelig og at de studerende forventes at supplere egen forståelse af løsningsskitser med videoer, noter og fx AI. Han har dog sat flere referencer ind i kursets noter. De studerende tilføjer, at videoerne giver et godt fundament. JØ bemærker, at der løbende vil komme flere videoer og at de også er tænkt som løftestang.
- De studerende er glade for lab-øvelsen hvor databehandlingen gennemføres ved brug af Python men ønsker at øve beregninger i Excel til klasses timer, da Python ikke er tilgængelig til eksamen. JØ bemærker, at der ikke ændres i brugen af Python/Excel, men tilføjer, at det nu er muligt at indsætte grafer fra Maple.
- De studerende mener, at dråbetælleren er ligegyldig og at det tog for lang tid at sætte op. JØ anerkender dette og fortæller, at udsyret er gammelt. Der skal spares op til nyt.
- De studerende fandt det uhensigtsmæssigt, at øvelserne 7 og 11 lå samtidig, da der benyttes samme udstyr.
 - JØ fortæller, at de har besluttet at indkøbe flere ledningsevne målere for at tage toppen af ventetiden.
 - En holdrepræsentant foreslår at det italesættes, at de studerende som laver forsøg 11, kan låne udstyret af forsøg 7, mens forsøg 7 gør deres udstyr klar.

JØ vil sørge for at kommunikere dette både i skrift og tale.
- De studerende fortæller, at formelsamlingen er svær at navigere i og ikke er samlet. De ønsker at den opdeles i emner med overskrifter – så formelsamlingen har samme opsætning som på Basal farmakologi.

JØ bemærker, at der er en emneopdeling i formelsamlingen, men at der ikke er overskrifter. Grunden er, at de studerende selv skal lægge mening og anvendelighed ind i formelsamlingen, men han er åben for muligheden for at putte overskrifter på.

De studerende anerkender betydningen af at de studerende selv lægger mening og anvendelighed ind i formelsamlingen og fortæller, at dette med fordel kan italesættes tydeligere.

- JØ bemærker, at de ikke kommer til at have en formelsamling til hhv. semesteret og en til eksamen. Det skal være den samme hele vejen igennem.
- Lab følger ikke den anden undervisning, hvilket desværre er et grundvilkår med omgangsøvelser på dette kursus.
JØ bemærker, at han vil opfordre de studerende til at læse i noter og pensum og forberede sig inden øvelserne. Læringen sker gennem repetitioner.
Dette kan med fordel italesættes.
- De studerende ønsker, at selve eksamensopgaverne og formelsamlingen er to separate dokumenter, så de studerende ikke skal scrolle op og ned.
Det er JØ åben for.
- JØ vil formidle til underviserne, hvordan genafleveringen af rapporter skal foregå.

Andet:

- JØ fortæller, at data science på kurset skal hjælpe de studerende med at håndtere store mængder data og behandle data i forbindelse med øvelserne. Den fysiske kemi skulle gerne gøres bedre eller mere tilgængelig ved brug af data science.

Videnskabsteori og samfundsfarmaci

Kursusansvarlig: Ramune Jacobsen

RJ fortæller, at det er første gang hun leder kurset og at hun overtog det sent i forløbet.

Hvad fungerede godt?

- De studerende er glade for klasses timerne
- Engagerede undervisere

Hvad kan med fordel forbedres?

- De studerende ønsker fysisk fremmøde med forelæsning i auditorie frem for online-forelæsninger. Dette vil RJ gerne efterkomme, hvis der er ressourcer til det.
- De studerende fortæller, at videnskabsteori-underviseren ikke havde indsigt i kravene til den videnskabsteoretiske opgave på Absalon, og flere studerende måtte starte forfra på den påbegyndt opgave, da underviseren præsenterede krav, som afveg fra de krav/retningslinjer, de studerende havde fået meldt ud på Absalon.

RJ konkluderede, at der er behov for at ændre beskrivelsen af den videnskabsteoretiske opgave på Absalon

- De studerende fortæller, at der ikke var tilstrækkelig tid i skemaet til at lave interview. RJ har snakket med SUND-medarbejderen der står for skemalægning om at der skal gives mere tid mellem de to klassetimer. Desuden vil RJ overveje at skifte fokus, så det handler mere om kommunikationen med patienten end interviewet som metode, da interviewmetoden arbejdes meget med på forårskurset.
- RJ fortæller, at grupperne var store pga. manglende ressourcer. Næste gang bliver grupperne af max 6 studerende.
- De studerende er ikke tilfredse med kursets måde at gennemføre peerfeedback. RJ fortæller, at de overvejer at ændre formatet til næste år, fx ved mundtlig peerfeedback i klassen.
De studerende foreslår at reducere antallet af opgaver, de studerende skal give feedback til, så de kommer godt i dybden med én, fremfor overfladisk feedback på tre. RJ vil gerne justere antallet, så der kommer fokus på kvalitet.
- De studerende bemærker, at der er behov for at strømline krav til opgaver og krav til feedback: de studerende oplevede at få varierende feedback til rapporter. RJ fortæller at de i opgave 4 vil fjerne den generelle del, så alle opgaver vil være ens i sværhedsgrad. RJ overvejer at udarbejde en vejledning til vejlederne, så dem, der skal rette, har same krav
- RJ fortæller, at de vil strømline forelæsninger og klassetimer, så forelæsninger fokuserer på teorien og klassetimerne fokuserer på det praktiske og opgaver.
- De studerende ønsker opdeling af kursus siden efter temaer (tema 1, 2, 3) eller aktiviteter (forelæsninger, klassetimer, opgaver). TNJ opfordrer RJ til at konsultere COBL. RJ kommenterer at hun allerede arbejder tæt sammen med COBL vedr. opsætningen af peer-feedback-systemet.
- RJ bemærker, at de studerende må forventes at kunne læse en lærebog på norsk, men vil gerne præcisere næste gang, at de norske myndigheder og det norske sundhedssystem ikke er relevante for Danmark.

Semesteret på tværs:

- De studerende foreslår, at der oprettes en Absalonkursusrum med værktøjer til datascience og Python. TNJ oplyser, at Center for Pharmaceutical Data Science Education (CPDSE) har planer om at imødekomme forslaget via GitHub. På den måde får de studerende også adgang til ressourcer efter endt uddannelse.

- TNJ fortæller, at CPDSE – i tæt samarbejde med kurserne - har fokus på at gøre de studerende mere datafortrolige og at skabe en rød tråd med data science gennem uddannelsen.
- Med hensyn til at inddrage Python i forbindelse med eksamen fortæller TNJ, at eksamenshuset er klar og efterlyser relevante kurser/eksamener til en pilot-afprøvning. De studerende nævner ikke umiddelbart kurser på 3. semester som oplagte, men bemærker, at det kunne være en god første øvelse i CMB.
- NS bemærker, at de studerende fik en quiz med mange spørgsmål. Disse spørgsmål ville man godt kunne bruge til eksamen i CMB som MC-spørgsmål.
- Behov for bedre rød tråd i skemaet. TNJ oplyser, at dette ønske er i tråd med en rapport, som Danmarks Evalueringsinstitut har udarbejdet om lærings- og studiemiljøet på bacheloruddannelsen i farmaci. TNJ har planer om som opfølgning på EVA-rapporten at række ud til holdrepræsentanterne for at få hjælp til at kvalitetssikre skemaet, da de studerende har en vigtig indsigt i, hvordan skemaet fungerer i praksis.
- De studerende ønsker større fokus på studievejledningen undervejs på semesteret, da fokus p.t. primært er ved studiestart og omkring eksamen. Fx via beskeder eller plakater.
- De studerende vil gerne have en fri mentortime om trivsel og usikkerheder om studiet. TNJ bakker forslaget op og tilføjer, at det også ville kunne skabe god sammenhæng mellem årgangene. Om initiativet bedst varetages af mentorer eller tutorer, skal analyseres nærmere.
- Generelt til biokurser ønsker de studerende større klarhed om, hvad de skal kunne til eksamen: fx skal man kunne den enkelte receptor.
- Det er generelt et stort problem for årgangen, at der bliver snakket under forelæsninger i A3 i en grad, så det er forstyrrende for dem, der gerne vil modtage undervisning. Nogle studerende forstyrrer meget, når de kommer for sent. Der opleves en mangel på respekt for dem, der gerne vil. Studerende på årgangen har forsøgt at få forelæserne til at påtale problemstillingen.
TNJ bemærker, at han ikke mener, at det er holdrepræsentanternes ansvar at forsøge at opdrage på medstuderende. Det bliver aftalt, at han skriver til kursusledere på 4. semester om, at der har været denne drøftelse på årgangens semester møde, og at kursuslederne/forelæserne opfordres til at italesætte problemstillingen, hvis de oplever generende støj under forelæsningerne. Forelæserne skal vide, at de har bred opbakning både fra studenter-side og fra uddannelsen til at italesætte

problemstillingen og bidrage til at forbedre kulturen blandt nogle studerende.

SIDE 9 AF 9