

Semestermøde for holdrepræsentanter, kursusansvarlige og studieleder



MØDEREFERAT

22. SEPTEMBER 2023

Forum Semestermøde Farmaci 4BA
Møde afholdt 22.09.23, kl. 08.15-10.00
Sted Uni-parken - Auditorium 1, pavillonen - 1. sal
Referent Ellen Schrøder Hansen, AUS

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
SAGSBEHANDLING,
UDDANNELSESKVALITET OG
VIDEREUDDANNELSE

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

Til stede

Kursusansvarlige:

Hanne Mørck Nielsen (HMN), Jette Jacobsen (JJ),
Birger Brodin Larsen (BB), Armin Andersen (AA), Susanne Kaae (SK),
Bente Gammelgaard (BG), Anders A. Jensen (AAJ)

Studieleder:

Tommy Nørskov Johansen (TNJ)

Studienævnsformand:

Susan Weng Larsen (SWL)

Pharmacology Teaching Group Leader:

Kristi Anne Kohlmeier (KAK)

Vejledning:

Sisse Holm (SH)

Holdrepræsentanter:

Anja Holm (også SN-rep), Thomas Gentile Rasmussen, Christoffer Runge
Salling, Sonya Niki (også SN-rep), Helena Høeg, Mathias Persson,
Mohamad Al Saadi, Julia Cheung, Victoria Bahrenscheer, Emil Henning
Nygaard Bidstrup, Eva Eun-Kyung Sandersen, Þórkatla Sveinsdóttir, Nadja
Hodzic

Dagsorden

SIDE 2 AF 11

- Velkomst og introduktion
- Evaluering af kurser
- Semestret på tværs

Velkomst og introduktion

- TNJ bød velkommen og takkede for den feedback kurserne har fået.
- TNJ informerede om at alle fire kurser skal lave opfølgning på evaluering og får tilsendt en mail med blanket til udfyldelse.
- TNJ spurgte til årsagen til lave deltagelse i evalueringen på holdene. En studerende fortalte, at det skyldtes at evalueringen lå fra kl. 8-10. De studerende foreslog at placere evalueringen mellem to forelæsninger. Dette har været ønsket i rammeplanen.

Evaluering af kurser:

Farmaci I - flydende og halv-faste lægemiddelformer

Kursusansvarlig: Hanne Mørck Nielsen (HMN), Jette Jacobsen(JJ), Birger Brodin Larsen (BB)

- HMN fortalte, at de gerne vil organisere kurset bedre, men at der er en udfordring mht. skemalægning og undervisningslokaler. HMN vil tydeliggøre på Absalon hvor de studerende skal være (udfordringen opstår primært fordi studerende blandes på tværs af hold).
- HMN vil se på at inddrage isotoni-tabellen i undervisningen i forbindelse med øvelser og/eller lægge yderligere fokus på den auditorietimerne. Der gennemgås dog allerede adskillige opgave, hvor tabellen bruges.
- Til kommentaren om evalueringstimer uddybede de studerende, at underviser gennemgår både til peerfeedback, rapport og evalueringsskassetimerne, hvilket er unødvendig gentagelse. HMN fortalte, at hun ikke ønsker at fjerne mundtlig peerfeedback og at de studerende uden et skriftligt oplæg får svært ved at levere kvalificeret feedback til søstergruppen. De studerende foreslog en facitliste med formler og beregninger, som man kan bruge med søstergruppen. HMN vil hellere give de studerende en 'køreplan' med punkter, da det er et oplæg til diskussion og ligger i konceptet om peer feedback. JJ tilføjede, at dette burde rapportspørgsmålene kunne hjælpe med. En studerende nævnte, at det er svært at diskutere hvis man har forskellige beregninger i grupperne. HMN påpegede, at det er derfor underviserne er til stede og

opfordrer de studerende til at gå til underviserne.

JJ tilføjede at hun ofte når rundt til alle grupper, men at det er svært at tage aktion uden at få information fra de studerende. Hun foreslog at underviserne spørger aktivt ind til grupperne og tager udfordringerne op i plenum. Dette syntes de studerende var en god idé.

De studerende fortalte, at mange studerende fra gymnasiet er vant til ikke at vise usikkerhed og derfor undlader at stille spørgsmål til underviser af frygt for at fremstå uvidende.

BB tilføjede, at der er behov for at italesætte over for de studerende, at fejl er den største kilde til viden.

SK tilføjede, at underviserne foretrækker, at de studerende spørger, da det viser mod, lyst og engagement.

- Til kommentaren om at laboranterne ikke havde styr på instrumenter og øvelser, forklarede HMN, at flere i personalet var nye på kurset og til næste år forventes at have mere styr på det.
- Til kommentaren om tremandsgrupper tilføjede HMN, at det ikke forventes at en tremandsgruppe nødvendigvis kan nå gennem hele øvelsesvejledningen, hvilket hun også har bedt underviserne formidle; det bør naturligvis italesættes.
- HMN nævnte, at hun i diskussionsforum har svaret på spørgsmål gennem semestret, men ikke i dagene op til eksamen.
- De studerende har et ønske om at diskussionsforum skal være anonymt.

BG tilføjede, at dette tidligere har være muligt og foreslog at prøve det af igen. TNJ støttede idéen. Efterflg. er det efter kontakt til afklaret at det ikke er muligt. Men at man kan bruge Padlet som Farmaci I allerede gør i forbindelse med opgavehjælpetimerne i auditoriet.

AAJ tilføjede, at man som studerende også bør øve sig i at stille sig frem(ex. i diskussionsforum eller ved en klassesstime) med sit spørgsmål eller sin præsentation af noget uden at skulle være anonym. Dette er vigtigt, fordi man i arbejdslivet ikke kan være anonym og vil komme i masser af situationer, hvor man forventes at redegøre for og stå på mål for noget. AAJ anførte, at det netop derfor er vigtigt, at man som studerende får nogle oplevelser gående på, at verden ikke går under, når man kommer til at sige noget forkert eller når man stiller sig op og præsenterer i en større forsamling.

En studerende mente, at man ikke bør tvinge de studerende ud i situationer, hvor de bliver angste over at skulle præsentere. Han tilføjede, at fremlæggelser associeres med angst hvis man ikke kender emnet så godt.

AAJ erkendte problematikken, men tilføjede, at de studerende vil komme til at møde udfordringen på et tidspunkt.

- HMN fortalte, at de arbejder på en formelsamling.
- Til ønsket om gennemgang af opgaver, selvom studerende ikke har lavet dem, uddybede de studerende, at hvis der er ekstra tid ved auditorietimerne, så vil de studerende gerne have gennemgået opgaver, da det stadig er givende at se undervisernes tankegang, selvom de studerende ikke har forberedt sig optimalt på forhånd. Der var blandt underviser og studerende enighed om at bibeholde Padlet, og de studerende tilføjede, at de var glade for inddragelse af spørgsmål fra tidligere studerende.

Samfundsfarmaci – Metode og Formidling

Kursusansvarlig: Susanne Kaae (SK), Armin Andersen (AA)

- SK fortalte, at der på kurset er foretaget ændring ift. at spørgeskema nu er interviews.
Dette er for at vise hvordan patienter ser på lægemidler.
- Til de studerendes ønske om spørgetimer over Zoom, hvor de studerende kan spørge lettere anonymt, svarede SK, at de vil kigge på formatet.
- SK nævnte, at fremmødet på kurset ikke var imponerende.
Derfor meldte undervisningsteamet hårdt ud at opgave 1 skulle præsenteres og bestås. Dog afveg de fra kravet, da det i praksis ville føre til at en alt for stor procentdel ville dumpe.
Dette vil de se på.
- SK fortalte, at hun oplever at centrale budskaber fra kurset ikke kommer igennem til de studerende.
Til kommentaren om transskribering fortalte en studerende, at det sandsynligvis skyldes at nogle studerende har struktureret deres arbejdsprocesser dårligt og at det overvejende var studerende som ikke havde meningskondenseret, som mente at transskriberingen af alle tre interviews var overflødig.
SK tilføjede en overvejelse om at skære ned på krav til længden af interviews.
- Til kommentaren om svagt link mellem Gajol-øvelsen og rapport uddybede en studerende, at det ofte var relevant, men var svært at inkorporere i selve rapporten.
En studerende tilføjede, at det også kan have noget at gøre med hvilket emne man vælger og den røde tråd i opgaven.
En anden studerende tilføjede, at hvis man har man et lægemiddel der skal tages én gang dagligt og det er ikke vigtigt præcis hvornår,

så er Gajol ikke relevant i samme grad.

SK medgav at Gajol-øvelsen handlede meget om at huske og vil forsøge at gøre refleksionerne mere generelle, formulere det på en anden måde samt få det operationaliseret ind i de spørgsmål man som studerende skal stille patienten.

- Til kommentaren skabelon til opgave 1 uddybede de studerende, at det i høj grad handlede om indholdet af punkterne.
En studerende fra hold 6 oplevede, at det blev godt formidlet på vedkommendes hold, hvor det blev gennemgået godt til klassetimer og forelæsninger.
Til kommentaren om eksamen ("Rettelserne af eksamen virkede meget firkantede – hvis ...") forklarede SK at de, bortset fra statistiskspørgsmål, vurderes de studerende på indholdet. Rettearket er derfor heller ikke udtømmende.
HMN tilføjede, at de på deres kursus kalder det "løsningsforslag", da dette indikerer at der kan være flere rigtige svar.
En studerende fortalte, at der i organfarmakologi var to svardokumenter. I det ene var spørgsmålet besvaret af underviser, i det andet havde studerende besvaret.
SK har tidligere lagt gode opgaver op, og foreslog at bede grupperne om dette.
- AA foreslog at italesætte forskellene på dette og andre kurser på semesteret over for de studerende, da de studerende på dette kursus skal diskutere mere end på andre kurser. Dette bifaldt de studerende.
- SK bad de studerende om at sende navne pr. mail på de(n) vejledere, som ikke kendte til deres emne.
- De studerende har ikke altid lyst til at spørge underviser om hjælp.
De fortalte at en kultur fra gymnasiet om ikke at "stille dumme spørgsmål" stadig hænger ved på universitetet.
AA spurgte de studerende, om det ville gavne at fortælle de studerende om forskellen mellem klassetimer på gymnasiet og universitetet.
En studerende svarede, at de allerede bliver gjort opmærksom på det, og det nok i højere grad er et spørgsmål om tid, før de studerende vænner sig til den nye kultur på universitetet.
AA spurgte de studerende, om de oplever, at der er undervisere som reagerer negativt på spørgsmål fra de studerende.
Til dette svarede de studerende ikke helt entydigt.

Farmaceutisk analytisk kemi

SIDE 6 AF 11

Kursusansvarlig: Bente Gammelgaard (BG)

- Kommentaren om procenter til eksamen i trafiklyset omhandler ikke dette kursus; men Farmaci I.
- De studerende fandt eksamen god og repræsentativ.
- Til kommentaren om at der ikke altid er nok vejledere, svarede BG at der altid vil være perioder med pres, men at der altid er flere vejledere i starten og at de studerende hen ad vejen i højere grad også kan hjælpes ad indbyrdes. Det er desuden et spørgsmål om ressourcer.
- Til kommentaren om at data kun kan arbejdes med i lab, opfordrede BG de studerende til at udnytte øvelsetiden optimalt og tilføjede, at tanken er at de studerende skal arbejde med rapporter i laboratoriet og have mulighed for at stille spørgsmål undervejs i arbejdet med rapporterne.
- Til de studerendes kommentar om sandt/falsk forelæsninger tilføjede BG, at en tidligere studerende ved evalueringen havde rost formatet. BG tilføjede, at hvis man ikke har forberedt sig, så giver det ikke mening at komme. Hun spurgte de studerende hvad de foretrak i stedet.
En studerende nævnte, at det nok drejede sig om smag og behag og at det var svært at tilfredsstille en hel årgang.
- BG fortalte, at der florerer rygter om at kurset er nemt og man ikke behøver at komme til undervisningen pga. videoerne.
Dette rygter havde flere af de studerende også hørt.
BG fortalte, at der kun var 100 studerende til introduktionen, hvilket er ærgerligt.
- Til de studerendes ønske om flere klasses timer tilføjede BG at hun ikke mener at det giver mening og henviste her til den lave studenterdeltagelse på kurset generelt.
- Til de studerendes kommentar om minuspoint til eksamen svarede BG, at hun vil undersøge hvordan man gør på andre kurser og diskutere det med kursusteamet.
- Til de studerendes ønske om et index i kompendiet, svarede BG at kompendiet er et supplement til lærebogen. Man skal ikke forstå det som et opslagsværk. Kompendiet er kun til øvelserne.
- Til de studerende kommentar om kapillarelektroforese forklarede BG, at det står i lærebogen. De studerende kan ikke forvente kun at få spørgsmål, hvis svar kan findes i kompendiet, da kompendiet er supplement og primært rettet mod øvelserne.
De studerende uddybede, at mange har misforstået kompendiets rolle og at mange ikke har åbnet lærebogen.

BG svarede at det er nævnt før, men at det er svært at nå ud til alle, når mange studerende ikke dukker op til undervisningen.

- BG vil lade de studerendes ønske om flere skraldespande gå videre.
- Til de studerendes kommentar om at løsningsforslag er for kortfattede svarede BG, at de ikke kan lave den fuldkomne udtømmende. Hun henviste til at de studerende kan bruge diskussionsforum. Hun påpegede samtidig at der på diskussionsforum havde været minimal aktivitet. En studerende forklarede at eksamen lå to dage efter eksamen i organfarmakologi.
- De studerende ønskede video-instrumentvejledning. Dette syntes BG var en god idé. En studerende forklarede, at der var problemer med opdateringen af instrumentsoftware. BG fortalte at de har været i dialog med IT.
- En studerende fortalte, at mange studerende lægger energien i organfarmakologi, fordi alle ved at det kursus er meget udfordrende.
- En studerende tilføjede, at det ikke skal opfattes som en kritik at kurset er nemt. Hun uddybede, at det kun er nemt hvis man følger kurset og laver rapporterne i lab, da man der kan få den rette hjælp. De studerende, som ikke følger undervisningen som den er tiltænkt, er også dem der er meget stressede til sidst.
- De studerende var glade for videoer med step-by-step.
- De studerende var glade for videoforelæsningserne, hvor man fik korte videoer på hvert slide. Det fungerede rigtig godt.
- SWL spurgte hvordan man kunne motivere de studerende til at bruge mere tid på kurset gennem semestret. En studerende tilføjede, at nogle studerende foretrækker at gennemføre kurserne alene. En anden studerende tilføjede, at mange fra gymnasiet kommer med det syn på universitetet at det handler om ansvar for egen læring. BG tilføjede, at samarbejdet mellem studerende bidrager til yderligere læring og nævnte at COVID kan have haft en negativ effekt. Det er relevant at få italesat over for de studerende at universitetet også handler om at løfte i flok og hjælpe hinanden som studerende.

Organfarmakologi

Kursusansvarlig: Anders A. Jensen (AAJ)

- TNJ indledte med at beklage, at han havde glemt at udsende en studenter-henvendelse/"klage", som indeholdt forslag til mulige

ændringer omkring organfarmakologi. TNJ lovede at sende henvendelsen til kursteam, institut og studienævn, så forslagene om ikke andet kan indgå i opfølgingsprocessen på institut og i studienævn.

- Herefter begyndte AAJ at bringe ting i de studerendes evaluering op til diskussion. Han påpegede, at han ikke ville kunne nå igennem alle ting på de afsatte 20 minutter og opfordrede de studerende til at bringe de mest vigtige ting op:
- De studerende er glade for lærebogen.
AAJ fortalte, at der med den nye kursusbeskrivelse vil blive inkluderet dele fra en anden lærebog, fordi man blandt underviserne ikke er så tilfredse med Rang & Dale – specielt når det gælder den mekanistiske vinkel på lægemidler, som dyrkes meget på kurset. De nye passager fra den anden lærebog vil blive gjort tilgængelige for de studerende via PDF-filer på kursusside, og det vil således ikke udgøre en ekstra udgift for de studerende. Endvidere vil de nye tekstpassager blive introduceret som erstatning for dele af Rang & Dale, så pensum vil ikke blive forøget pga. dette.
AAJ fortalte, at han er ærgerlig over det lave fremmøde på kurset, specielt til klassetimer og øvelser. Han anførte, at såvel den studerendes faglige udbytte af kurset som dennes forudsætninger ved eksamen er lagt an på og uvægerligt vil forøges ved deltagelse i alle kursuselementer. Han tilføjede, at de to øvelsesgange på kurset vil blive gjort obligatoriske med den nye kursusbeskrivelse. En studerende tilføjede, at deltagelsen, efter hans mening, kun kan øges ved obligatorisk fremmøde.
- En studerende fortalte, at det kunne være intimiderende at komme uforberedt til en klassetime med risikoen for at blive bedt om at præsentere. Den studerende tilføjede også, at man som studerende selvfølgelig kunne sige nej. AAJ tilføjede, at underviserne respekterer et nej, men at de også forsøger at få de studerende til at præsentere. AAJ anførte, at det at skulle præsentere i en forsamling er vigtigt for den studerende at træne og få nogle succesoplevelser med, fordi det vil være noget, som man uvægerligt kommer til at gøre som uddannet farmaceut, uanset hvor man lander.
- AAJ fortalte, at han som kursusansvarlig synes, at det ville være en god idé at dele eksamen op i to dele. Men han anførte, at det ved tidligere lejligheder, hvor studerende har foreslået det, er blevet oplyst, at det ikke kan lade sig gøre af strukturelle årsager. Dette er også er tilfældet for kommentaren om, hvem der forholder sig til klager. Håndtering af eksamensklager, og det faktum at eksaminator og censor i den proces bedes om at udtale sig om klagen, er fastlagt i eksamensbekendtgørelsen fra Undervisningsministeriet.

- AAJ forklarede, at hensigten med præsentationen af tidligere eksamensresultater (herunder karaktergennemsnit og dumpeprocenter) i hans Introduktionsforelæsning ikke er at skræmme eller demotivere de studerende. Det er dels for at imødekomme rygter om Organfarmakologi, der allerede inden kursusstart cirkulerer blandt studerende, og dels for at anerkende fra undervisernes side, at kurset ER svært og derfor at opfordre alle studerende til at hænge i fra kursets start. Hvis denne præsentation har en demotiverende virkning på de studerende, kan kursusansvarlig godt undlade at vise disse tidligere eksamensresultater i Introduktionsforelæsningen. Men dette vil dog ikke ændre på vigtigheden af, at man som studerende er med fra start og deltager aktivt i hele kurset.
- AAJ gjorde også klart, at det på ingen måde er kursusteamets hensigt at virke nedladende i sprogbruget i mails/"announcements" og beklagede, hvis det har fremstået sådan for nogle studerende i nogle tilfælde. En studerende uddybede, at især den lange mail efter eksamen var overvældende, og AAJ medgav, at han har det med at skrive lange beskeder.
- De studerende synes, at pensum er stort, hvilket AAJ erklærede sig enig i. TNJ pointerede, at han ikke synes, at de studerendes medregning af forelæsnings-slides og andre undervisningsmateriale i pensum var rimelig, da disse jo er tiltænkt som en hjælp til de studerendes studie på kurset. Dette erklærede AAJ sig også enig i, men var stadig enig i, at pensum er stort.
- Herefter blev diskuteret: 1) nogle af de historiske årsager til det store pensum, 2) udfordringerne med at fastlægge, hvad der i givet fald skal reduceres/slettes fra Organfarmakologi-pensum og 3) det beklagelige faktum, at "farmakologi"-delen af farmaci-undervisningen som helhed trænger til at blive revideret, bedre koordineret og optimeret. AAJ påpegede, at det i sidste ende påhviler "systemet" på Farma at vurdere disse ting og implementere de ændringer, der som følge af denne analyse skønnes nødvendige.
- AAJ nævnte, at man med den nye kursusbeskrivelse reducerer en smule i pensum (temaet "Biologisk Styrkebestemmelse" udgår), men anerkendte også, at der var tale om en ret lille reduktion,
- De studerende anførte, at de har haft om visse emner i andre kurser og ønsker, at temaerne "hud" og "infektiøse sygdomme" skal ud. AAJ anerkendte de studerendes pointe, og anførte at denne pointe godt kunne være et argument for at vælge at fjerne disse to temaer fra Organfarmakologi. Men han fremførte også, at selvom der for disse to temaer bestemt er et overlap med undervisningen på andre kurser (hhv. farmaci II og Farmaceutisk Biologi), så er det primære

fokus og de centrale komponenter indenfor disse to temaer på Organfarmakologi noget anderledes end på disse to andre kurser. Så derfor er der altså heller ikke tale om en 1:1 situation, og i vurderingen af om disse to temaer skal udgå fra Organfarmakologi, bør der derfor også indgå en vurdering af om den farmaceutstuderende kan "undvære" disse centrale komponenter indenfor "hud" og "infektiose sygdomme" i sin uddannelse.

- De studerende foreslog at tage det farmakologiske i disse temaer og putte det ind i de andre kurser. Det synes AAJ var en god idé og påpegede igen det generelle behov for en gennemgående revision, optimering og modernisering af "farmakologi"-undervisningen (som helhed) på farmaci-studiet.
BG påpegede, at alle de studerende synes det er relevant og spændende kursus og argumenterer for at øge ECTS, så det stemmer med pensum frem for at skære ned på kurset. Dette erklærede AAJ sig også enig i. AAJ tilføjede, at kurset efter hans oplysninger svarer til ca. halvanden gang 7,5 ECTS, da det er et kursus, som er opstået ved at et større, tidligere kursus er blevet komprimeret for at passe ind i KUs undervisningsstruktur og ECTS-normering – uden at dets pensum er blevet tilsvarende reduceret. De studerende er enige i, at ECTS ikke afspejler virkeligheden og har også selv tilføjet dette i trafiklyset.
- TNJ påpegede, at eventuel opdeling af kurset og eventuel overgang til blok vil være en uddannelsesændring, som givetvis fordrer en større studieordningsrevision. Der er behov for afklaring af uddannelsesorganiseringen på PharmaSchool-institutterne, inden et sådant projekt kan sættes i søen.
- Adspurgt om ændringerne til eksamensformen med den nye kursusbeskrivelse, fortalte AAJ, at de studerende til den "nye" eksamen vil få en eksamen bestående af 50% essay-opgaver (ala dem ved den nuværende eksamen) og 50% multiple choice-spørgsmål. Dvs. at disse to dele vil blive vægtet ens (50/50%) i evalueringen af eksamensbesvarelserne. AAJ anførte, at denne ændring er blevet indført pga. studerendes forslag/ønsker om dette ved semester møderne i 2021 og 2022. Han anførte også, at han selv var noget i tvivl, om denne nye form ville gøre eksamenen "lettere" for de studerende, men at man jo i hvert fald hermed prøvede en ny form af. Han anførte også, at man med de to typer af opgaver i eksamenssættet prøvede at "dele sol og vind mere lige" for de studerende, hvor nogle studerende måske foretrækker den ene type og andre den anden type af opgaver.
- AAJ fortalte, at han efter både ordinær eksamen og reeksamen har haft mange samtaler, møder og mailkorrespondancer med studerende, som har været frustrerede, kede af det og/eller vrede over deres karakter,

eksamenssættets sværhedsgrad eller andre ting omkring eksamenen. AAJ anførte, at han havde empati med og forståelse for alle disse reaktioner/følelser hos de studerende, og at han derfor ingen problemer havde med disse samtaler, møder og mailkorrespondencer, fordi kommunikationen i disse havde været holdt på en sober form og et rimeligt niveau.

Dog har AAJ også modtaget et par anonyme mails fra enkelte studerende, som er gået over strengen. Han appellerede til, at underviserne ikke dehumaniseres, og at man som frustreret studerende husker på, at ens undervisere og eksaminator/censor faktisk bare er mennesker, der udfører deres arbejde. AAJ anførte, at det er første gang nogensinde, at han har modtaget denne type mails, og at han ikke ønsker at starte en sag baseret på de konkrete tilfælde, men at han håber, at dette budskab vil sprede sig blandt de studerende. (NB: AAJ vil efterfølgende godt understrege, at han er helt klar over, at 99,9% af studerende ikke kunne drømme om at overskride denne grænse).

SH informerede om, at der er procedurer vedr. grænseoverskridende adfærd og at sådanne sager placeres under etisk kodeks.

SH og TNJ vil **orientere** de studievejledere, der arbejder med etisk kodeks om episoden med henblik på at få samlet op på en god måde.

En studerende tilføjede, at det burde have konsekvenser for de studerende som det drejer sig om.

AAJ fortalte, at han vil være tilfreds, hvis konsekvensen er, at folk bliver mindet om grænsen.

SK henviste til en sag i Oslo og tilføjede, at det også skaber utryghed sikkerhedsmæssigt. Sådant en episode kan skabe en lille stigende usikkerhed blandt underviserne.

SWL tilføjede, at det er vigtigt at få frem.

Semestret på tværs

- Ved visse dobbeltforelæsninger holdt underviser tidlig pause i første modul for dermed at starte undervisningens andet modul klokken hel, hvilket gav de studerende udfordringer.
TNJ vil nævne tilbagemeldingen i forbindelse med skemaplanlægningen for forår 2024, som snart vil finde sted.
- TNJ vil også forsøge at få justeret skemaet for forår 2024, så der ikke placeres undervisning i de tidsrum i februar, hvor der er placeret reprøver.
- Spørgsmål om anonymitet i diskussionsforum tages op med COBL og de kursusansvarlige ved det kommende skemaplanlægningsmøde