KØBENHAVNS UNIVERSITET
DET SUNDHEDSVIDENSKABELIGE FAKULTET

Semestermøde for holdrepræsentanter, kursusansvarlige og studieleder

AFDELING FOR UDDANNELSE OG STUDERENDE
SAGSBEHANDLING, UDDANNELSESKVALITET OG VIDEREUDDANNELSE

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

MØDEREFERAT

Forum	Semestermøde Farmaci 2BA
Møde afholdt	11-09-2026 08:15-10:00
Sted	Uni-parken 2 - Und.lokale 3, Bygn. 10.3.371 samt online via Teams
Referent	Ellen Schrøder Hansen, UIS

Til stede
Studieleder: Tommy Nørskov Johansen

Kursusansvarlige: Trond Ulven(online), Paul Robert Hansen, Christian Schönbeck
Afbud: Anan Yaghmur, Jörg P. Kutter

Studienævn:

Holdrepræsentanter: Laura Schack Kempel H1, Oscar Boëtius Perstrup H1, Katrine Bundgaard Ivarsen H2, Zeline Mila Loft Uglebjerg H2, Astrid Billenberg Iversen H4, Eva Maj Ravn H4, Melania Lana Babovic H5, Anders Walther Jensen H6, Luna Krarup H6, Oliver Boring Kremmer H7

Head of Teaching: Kristi Anne Kohlmeier

Dagsorden

- Velkomst og introduktion
- Evaluering af kurser
- Semestret på tværs

Velkomst og introduktion

TNJ byder velkommen og spørger til hold 5, som ikke mødte frem til holdrepræsentanternes møde. De studerende fortæller, at de har modtaget noter fra holdet.
TNJ informerer om, at alle kurser skal lave en opfølgningsplan, men at der ikke skal gives bud på kategorisering som følge af pause i kvalitetssikringssystemet i 2026.

Farmaceutisk biologi
Kursusansvarlig: Trond Ulven

Hvad fungerede godt?

- Det fungerede godt at kursets forelæsninger var inddelt i emner
- Intro i lab fungerede godt
- Lab fungerede godt, god organisering, god intro og let tilgængelige laboranter

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende efterspørger en bedre tilpasning af forelæsninger og slides til den afsatte undervisningstid på 45 minutter. Flere af de indledende forelæsninger om metabolisme var så korte, at undervisningen sluttede før tid, mens der ved de senere forelæsninger i immunologi og mikrobiologi ikke var tid til at gennemgå alle slides. Dette var tilfældet, selvom underviseren talte hurtigt, og der var samtidig begrænset mulighed for at stille spørgsmål undervejs. TU tager de studerendes input til efterretning og bemærker, at kursusteamet vil være opmærksomt på problemstillingen fremover.
- TU noterer, at de studerende efterspørger flere oversættelser mellem dansk og engelsk, da undervisningen og materialet er på engelsk, mens eksamen afholdes på dansk. Behovet er særligt stort for fagbegreber, hvor de danske og engelske betegnelser adskiller sig markant. TU tilføjer, at der i eksamenssættet er indsat engelske termer i parentes ved udvalgte begreber, hvilket de studerende har taget positivt imod.
- TNJ bemærker vigtigheden af at de studerende behersker både den danske, internationale og datasciencemæssige terminologi. TNJ tilføjer, at det vil være vigtigt i det nye kursusteam at have fokus på at underviserne skal udarbejde danskformulerede opgaver. TU er enig i, at det er et vigtigt fokuspunkt.
- TU har noteret sig, at de studerende ønsker hurtigere godkendelse af post-labspørgsmål.

- TU spørger, hvordan holdundervisningen kan forbedres. De studerende peger især på klassetimerne forud for laboratorieøvelserne, hvor størstedelen af tiden blev brugt på gennemgang, og hvor der derfor var begrænset mulighed for at forberede sig til det praktiske laboratoriearbejde. De efterspørger mere tid til denne forberedelse. Derudover bemærker de, at en af underviserne ikke i tilstrækkelig grad var orienteret om undervisningens indhold og formål.
  TNJ opsummerer, at der er behov for bedre koordinering og kommunikation til de undervisere, der varetager holdundervisningen. KAK tilføjer, at den nye kursusansvarlige også vil indgå i undervisningen, hvilket forventes at styrke sammenhængen og sikre en bedre rød tråd i forløbet.
- TU noterer sig, at de studerende ønsker mere hands-on i del 2. TU synes, at forslaget er godt, men bemærker, at han ikke kender de praktiske begrænsninger.
- De studerende fandt flere af eksamensspørgsmålene unødigt komplekse, særligt den sidste del af eksamen, hvor et spørgsmål var formuleret som en længere tekst. Flere oplevede, at det var uklart, hvad der konkret blev spurgt om. De bemærker desuden, at formuleringerne fremstod sprogligt tunge og til tider virkede som direkte oversættelser fra engelsk, hvilket gjorde spørgsmålene sværere at forstå. TU noterer sig, at spørgsmålene fremover bør være kortere og mere præcise. TU foreslår desuden at vedlægge den engelske version af spørgsmålene som supplement til den danske formulering. TNJ vurderer, at dette kan være relevant, og de studerende bakker op om forslaget.
- De studerende ønsker flere opgavesæt (ikke nødvendigvis tidligere eksamenssæt, da der ikke foreligger mange), som er tilpasset den nye eksamensform. Dette er en god måde at forberede sig til eksamen på.
  TU vil forsøge at inkludere flere eksamenslignende opgaver i undervisningen.
- TU bemærker, at der ved semesterstart var en vis usikkerhed om eksamensformen, da kursusteamet fortsat arbejdede med at udvikle pointsystemet. Dette medførte en række misforståelser i kommunikationen, som kan have skabt forvirring blandt de studerende. TNJ anbefaler, at information om eksamen kommunikeres tidligt i det kommende kursusforløb, både ved forelæsninger og via Absalon. TU tilføjer, at alle eksamensrelaterede forhold fremover vil være afklaret inden kursusstart, så de studerende kan modtage klar og entydig information fra begyndelsen.

- TU beklager og anerkender de studerendes kommentar om at reeksamen fra tidligere år kom alt for sent ud. Det skyldtes udfordringer med konvertering til Absalon-format.
- De studerende oplevede, at eksamen indeholdt spørgsmål om et emne, som kun var blevet omtalt ved en forelæsning og ikke fremgik af hverken slides eller pensum. TU bemærker, at han ikke har hørt om dette før nu, men at det i så fald er en fejl. Han tilføjer, at det kan overvejes at angive relevante henvisninger til undervisningsmaterialet i løsningsskitserne, som det tidligere har været gjort ved den skriftlige eksamen. En tilsvarende praksis kan eventuelt anvendes ved MC-eksamen.
- De studerende ønsker, at labmanualen bliver formuleret bedre. TU vil videreformidle dette.

Farmaceutisk fysisk kemi I - thermodynamik og ligevægte
Kursusansvarlig: Anan Yaghmur (Fraværende), Christian Schönbeck (stedfortræder)

CS fortæller, at han tager de studerendes feedback med til Anan og kursusteamet.

Hvad fungerede godt?

- CS spørger til de studerendes grønne kommentar om skemaet med basisberegninger. CS tilføjer, at de har overvejet at tage dem ud.
  De studerende forklarer, at det drejer sig om måleskemaerne, som de studerende skal udfylde undervejs i lab.
  De studerende er generelt glade for skemaerne af flere årsager:
  - De studerende er sikre på at få de rigtige måleresultater
  - På måleskemaerne er der små ting, man skal beregne, og nogle rapportspørgsmål, hvilket er rart at have lavet, når rapporterne skal udarbejdes.
  - De studerende bliver guidet til at beregne korrekt.
  - Man har adgang til underviserne, når man beregner.

  De studerende opfordrer til, at formatet bibeholdes.
- De studerende var glade for at få konkret hjælp af underviseren til studiecaféerne. Underviserne havde ikke for travlt.

Hvad kan med fordel justeres?

- CS spørger til klassetimerne. En studerende fortæller, at der på deres hold var begrænset tid til opgaverne. 2 × 45 minutter var ikke tilstrækkeligt til at nå mere end én opgave.

- Det kan med fordel italesættes tydeligt, at det ikke er en forudsætning for at deltage i studiecaféerne at man har brugt de anbefalede 8 timer på forberedelse. En holdrepræsentant fortæller at hun fik meget ud af studiecaféerne, selvom hun aldrig forberedte sig. Studiecaféer kunne med fordel også præsenteres som lektiecaféer, hvor man også har mulighed for at spørge til rapporter og teori generelt.
- De studerende oplevede, at der på nogle hold ikke var plads nok i det tildelte lokale til studiecaféen, hvilket medførte, at holdene blev delt mellem flere lokaler. Det var uhensigtsmæssigt, da ikke alle studerende havde adgang til en underviser. De foreslår derfor større lokaler, eksempelvis Orto-salen eller Benzon. Samtidig understreger de, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at samle hele årgangen ét sted. De foretrækker et auditorium med fysisk tilstedeværende underviser frem for et undervisningslokale uden underviser i rummet. TNJ spørger til deltagelsen, hvortil de studerende vurderer, at omkring halvdelen deltog, men at fremmødet varierede betydeligt. Fremmødet var størst ved de første caféer.
- De studerende efterspørger et Maple-kursus, da mange ikke tidligere har brugt programmet. Flere anvender Maple til blandt andet løsning af ligninger og differentiering. CS anerkender, at Maple kan være et nyttigt værktøj, men understreger samtidig vigtigheden af, at de studerende også lærer at løse opgaverne uden hjælpemidler. De studerende bemærker, at Maple tidligere er blevet præsenteret som et nyttigt, men ikke obligatorisk værktøj, og at det både er tilgængeligt til eksamen og indgår i mentorernes slides. CS bemærker, at spørgsmålet bør drøftes i kursusteamet.
  TNJ tilføjer, at der er behov for alignment omkring kommunikationen om Maple til de studerende. Han understreger at fokus i uddannelsen er egentlige data science værktøjer udover Excel, og at det er vigtigt at der er en fælles plan der skal styrke de studerendes datascience-kompetencer.
- Formelsamlinger til undervisning må gerne have en overskrift, så de studerende trænes i, hvad de forskellige formler hedder.
- De studerende, som ikke havde ekstra tid til eksamen, fandt pausen for lang.
  TNJ bemærker, at der kommer et nyt eksamenssystem, Wiseflow, og han vil anbefale Anan at deltage i de workshops, der er omkring Wiseflow.
- De studerende efterspørger et kompendium som på KP, hvor teori, formler, øvelsesvejledninger og opgaver er samlet ét sted. CS fortæller, at den tidligere kursusansvarlige, Jesper Østergaard, påbegyndte arbejdet med en lærebog til kurset, og at flere færdige

kapitler allerede ligger på Absalon. De studerende er glade for materialet, men ønsker, at kapitlerne samles i ét dokument. CS bemærker, at der næppe kommer et kompakt kompendium, men at kursusteamet gerne vil gøre materialet mere samlet og tilgængeligt. En studerende foreslår desuden, at teoridelen fra øvelsesvejledningerne samles med de øvrige noter, dog uden spørgsmålene.
- De studerende bemærker, at det vil være lettere at være i lab uden at have haft den pågældende undervisning, hvis man har alt materialet samlet.
- De studerende fortæller, at de fik respons sent, og foreslår en rette-deadline til underviserne. CS fortæller, at Annan har noteret sig dette.

Kvalitetsvurdering af farmaceutiske råvarer
Kursusansvarlige: Jörg P. Kutter(ikke tilstede) Christian Schönbeck (stedfortræder)

Hvad fungerede godt?
- De studerende er glade for kompendiet, som andre kurser med fordel kan lade sig inspirere af

Hvad kan med fordel justeres?
- De studerende oplevede store forskelle i krav til lab-journal. CS svarer, at der er behov for alignment blandt underviserne omkring krav til lab-journal.
- De studerende efterspørger en introduktion til Excel med konkrete, trin-for-trin-eksempler på, hvordan man opsætter regneark til kursets øvelser. De ønsker særligt hjælp til at forstå sammenhænge mellem data, anvende centrale funktioner og arbejde med formler. Kort sagt efterspørger de en gennemgang af de mest relevante "guldkorn" i Excel. TNJ bemærker, at dette bør ses i sammenhæng med den samlede indsats for implementering af datascience i uddannelsen. Klassetimen, der omhandlede, hvordan man bruger Excel til at besvare eksamenstypespørgsmål, fungerede godt og kunne med fordel ligge tidligere.
- CS fortæller, at de i kursusteamet vil have fokus på, at der bliver tid til spørgsmål i klassetimerne. Her kan man med fordel også bruge tid på at blive bedre til Excel.

Andet:

- De studerende kan ikke huske hvad kommentaren fra trafiklyset i det gule ”Fokus på præcist den formel man bruger til den relevante øvelse” handlede om

Organisk kemi II - syntese af lægemiddelstoffer
Kursusansvarlig: Paul Robert Hansen

PRH fortæller, at laboratorieøvelserne på kurset sidste studieår (24-25) modtog meget kritik. De studerende var stressede og syntes ikke, at sikkerheden var i orden. Det har fyldt meget i udviklingen og planlægningen af kurset. Kursusteamet har prioriteret at give de studerendemere tid til rapporterne og byttet rundt på holdene, så alle ikke skal bruge de samme remedier samtidig. Desuden er øvelsesvejledningen forbedret.

Hvad fungerede godt?
- Gode klassetimer
- Generelt godt kursus
- PRH bemærker, at de vil holde fast i OWL
  De studerende ønsker, at deadline til OWL fastholdes.
  TNJ er enig i, at der er behov for en deadline

Hvad kan med fordel justeres?
- PRH fortæller, at han undervejs på semesteret fandt ud af, at der ikke var krav om at have bestået OWL for at gå til eksamen. De vil melde klart ud næste år.
- Som svar på kommentaren om lidt uklart med minimum points man skulle have, fortæller PRH, at den anbefalede OWL-progression, som er blevet kommunikeret ud i løbet af semestret, tilsyneladende ikke er forstået korrekt.

- De studerende var glade for videoerne om syntese, men de var svære at finde. PRH vil samle videoerne og gøre opmærksom på dem tidligt i semesteret.
- Til kommentaren om behovet for en bedre formulering af øvelsesvejledningen bemærker PRH, at de vil overveje at uddybe beskrivelserne, så de er mindre uklare f.eks. i forhold til det udstyr, der er til rådighed i laboratoriet.
- Forslag om at differentiere bemanding i lab. De studerende oplevede, at der i starten var lang ventetid, og man kunne derfor med fordel have mere bemanding i starten af semesteret.
- PRH vil se på hvordan nogle H-NMR-spektre kan forbedres.

- Til hold 4's kommentar om behov for bedre koordinering af information om labgange, tilføjer holdrepræsentanten at det var uheldigt med forskellige meldinger fra hhv. laborant og underviser omkring, hvad der var nødvendigt for at få godkendt TLC-analyser.
- Der var stor forskel på rotationsfordampernes effektivitet , hvilket satte nogle studerende bagud.

Semestret på tværs

- De studerende har mange kommentarer vedrørende skemaet, og TNJ opfordrer de studerende til at overveje at melde sig til at kvalitetssikre skemaet for F27 i efteråret. TNJ er ved at finde ud af hvordan de studerende kan blive kompenseret.
- Gode eksamensdatoer
- De studerende vil gerne have mere tid mellem sidste undervisningsgang og eksamensperioden
- Generelt ønsker de studerende, at retteark kommer ud med det samme, så de studerende kan se, hvordan man opstiller og hvilke svar underviserne forventer. Det er desuden en støtte i oplæsning til eksamen.
- De studerende ønsker en påmindelse frist for tilmelding til re-eksamen. TNJ henviser til studieinformationssiden på KU-net, hvor info kan findes.