Studieleder, kursusansvarlige og studerende på 4BA farmaci

MØDEREFERAT

17. september 2026

Forum Semestermøde 4BA, farmaci F26

Møde afholdt 17-09-2026 09:15-11:00

Sted Uni-parken: Uni-parken 2 - Und.lokale 6, Bygn. 10.3.353

Referent Ellen Schrøder Hansen, UIS

Til stede

Kursusansvarlige og -repræsentanter: Hanne Mørck Nielsen (HMN), Jette Jacobsen (JJ), Karlis Berzins (KB), Susanne Kaae (SK), Rami Al-Ghreri (RAG), Nickolaj J. Petersen (NJP), Anders Skov Kristensen (ASK)

Studieleder: Tommy Nørskov Johansen (TNJ)

Holdrepræsentanter: Emma Marie Sander Jarrels H1, Tommy Bar-Dayan H1, Melisa Sude Dogan H2, Freya Elmshøj H3, Alexander Gislund H4, Liv K. Lundberg H4, Linea Hvid Bergensø H5, Bala Yogita Adari H5, Markus Bruhn Albæk H6,Hannah Gro Markussen H6, Ludvig Thomas Bendixen H7, Sarah Louise Kjær Larsen H7

Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og Individuel Sagsbehandling - Nørre

Blegdamsvej 3B
København N

DIR 35 33 70 80

ellen.hansen@adm.ku.dk

Dagsorden

- Velkomst og introduktion
- Evaluering af kurser
  - Farmaceutisk analytisk kemi
  - Farmaci I - flydende og halv-faste lægemiddelformer
  - Organfarmakologi
  - Samfundsfarmaci – Metode og Formidling
- Semestret på tværs

Velkomst og introduktion
TNJ byder velkommen til mødet

Farmaceutisk analytisk kemi
Kursusansvarlig: Nickolaj J. Petersen

Hvad fungerede godt?

- Padlet har fungeret godt op til eksamen.
- Resten af de grønne punkter springes over

Hvad kan med fordel justeres?

- Det er et ønske fra de studerende at kunne aflevere rapporter digitalt via Absalon.
  Holdrepræsentanterne tilføjer, at der under 'assignments' på Absalon er mulighed for at aflevere på holdet og få point, elektronisk feedback samt godkendelse; f.eks. som det bliver gjort på Lægemidler fra Naturen. NJP vil prøve formatet af.
- NJP fortæller, at kursusteamet overvejer at indføre mundtlige fremlæggelser, eksempelvis i form af fire slides og en præsentation på syv minutter. Han spørger holdrepræsentanterne om deres holdning til lodtrækning i forbindelse med fremlæggelserne.
  Holdrepræsentanterne er positive over for ideen og understreger, at det er vigtigt med klare retningslinjer og en tydeligt struktureret plan for afviklingen.
  En holdrepræsentant foreslår, at den afsluttende rapport erstattes af en fremlæggelse med feedback, hvor grupperne præsenterer opgaver fra de forskellige emner på kurset. Disse fremlæggelser ønsker de studerende sker holdvis, så de ikke kun fremlægger for en underviser men også for resten af deres eget hold, og de forskellige grupper på holdet så præsenterer de forskellige emner (moduler). De studerende vil på dette tidspunkt have opbygget en større forståelse for, hvordan opgaverne skal besvares, og præsentationsforløbet kan samtidig fungere som en opsamling på kursusets centrale emner forud for eksamen.
  NJP vil drøfte denne model med resten af kursusteamet.
- NJP bemærker, at kompendiet næste år vil komme i rette tid.
- NJP spørger til holdrepræsentanternes vurdering af digitalt versus fysisk kompendie. Meldingerne fra holdrepræsentanterne er delte. Nogle foretrækker et gratis digitalt kompendie, som de kan navigere i, mens andre foretrækker at have kompendiet i fysisk form.
- NJP fortæller, at han har fået adgang til forskellige Jove-videoer, hvoraf nogle vil være brugbare på kurset. De studerende har ikke tidligere stiftet bekendtskab med Jove-videoer.

- NJP fortæller, at der har været problemer med afspilningen af nogle af Bentes videoer. Han spørger derfor, om de studerende foretrækker, at videoerne konverteres til MP3-filer. Dette vil betyde, at den nuværende bladrefunktion går tabt, men til gengæld vil filerne kunne downloades.
  De studerende tilkendegiver, at de prioriterer tilgængeligheden højere end overblikket via bladrefunktionen (højremenuen) og derfor foretrækker MP3-formatet.
- NJP spørger til forelæsningerne og Bentes videoer. Holdrepræsentanterne bemærker, at forelæsningerne bør fortsætte i det nuværende format.
- NJP fortæller, at kurset tidligere har været koblet til bachelorprojektet inden for tabletpræparater og formuleringer. Dermed er analyser, teknikker og software, som de studerende senere skal anvende i deres bachelorprojekt, blevet introduceret tidligere i uddannelsen. NJP spørger holdrepræsentanterne, om det kunne være relevant med et tættere samarbejde på tværs af årgange.
- Holdrepræsentanterne har delte holdninger til forslaget. Flere fremhæver, at det kan være en fordel at blive introduceret tidligere til arbejdsmetoder og værktøjer, da det kan give større tryghed og selvtillid i arbejdet med bachelorprojektet. Samtidig påpeges det, at et sådant samarbejde primært vil være en ekstra gevinst frem for et egentligt behov. Andre bemærker, at det kan være udfordrende at skulle forholde sig til endnu mere nyt stof på et tidspunkt, hvor arbejdsbyrden allerede er høj. Derudover nævnes det, at uklare eller usikre resultater i samarbejdet kan skabe frustration blandt de studerende. Lige efter mødet foreslår Tommy at man også kunne lave renhedsanalyse (LC-MS) af fenacetin som de studerende selv har lavet på Organisk kemi året før. Dette syndes NJP er en god ide, men da mødet var afsluttet blev det ikke diskuteret med holdrepræsentanterne men det bliver taget op på kursusteammødet for kurset
- Nogle studerende oplevede en patroniserende tone blandt ph.d.-studerende på kurset. NJP vil tage den op med underviserne på kurset.

NJP spørger senere under ”semesteret på tværs” om gruppestørrelsen skal ændres og ensrettes med de andre kurser. De studerende oplyste nemlig under semestermødet at grupper ofte bliver splittet op fra et øvelseskursus til et andet da de fleste kurser enten kører med 2 eller 4 mandsgrupper. Instrumentel analytisk kemi kører med 2-3 mandsgrupper, så skrukturen fra en 3 mandsgruppe kan overføres til andre kurser uden opsplitning. NJP foreslår at tilbyde op til 4 studerende i hver gruppe, og stadig mulighed for i

alt op til 10 grupper på hvert hold, så kan de selv vælge om de vil lave 2, 3 eller 4 mands grupper. Dette syndes de studerende kan give mening.

Farmaci I - flydende og halv-faste lægemiddelformer
Kursusansvarlig: Hanne Mørck Nielsen (HMN)
Kursusteam: Karlis Berzins (KB), Jette Jacobsen (JJ), Birger Brodin (BBR, ikke til stede)

Hvad kan med fordel justeres:

- HMN bemærker, at hun vil indsætte linjeskift mellem underspørgsmål til den ordinære eksamen, som det var gjort på reeksamen. Dette skabte et bedre overblik for de studerende.
- De studerende oplevede, at der var stor forskel mellem det faglige niveau på forelæsningerne og niveauet til eksamen. Flere var overraskede over eksamensspørgsmålenes dybde, detaljeringsgrad og kompleksitet og efterlyser en bedre sammenhæng mellem undervisning og eksamen.
    - JJ bemærker, at eksamensopgaver gennemgås som en del af forelæsningerne.
    - HMN påpeger, at det ved eksamen blev tydeligt, at flere studerende var usikre på centrale fagbegreber, eksempelvis forskellen mellem lægemiddel og lægemiddelstof samt mellem opløsning og opløsningshastighed. Hun foreslår derfor, at der udarbejdes en liste med faglige definitioner.
    - HMN tilføjer desuden, at flere studerende i deres besvarelser ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til, hvad spørgsmålet konkret efterspørger, herunder om der skal angives, defineres eller diskuteres.
    - En studerende bemærker, at dette kan hænge sammen med, at nogle har haft svært ved at forstå spørgsmålsformuleringerne og derfor kan have overset, hvad der blev efterspurgt.
- HMN spørger til en konkret opgavetime, hvor en opgave ikke blev gennemgået. JJ kan ikke erindre, at det har været tilfældet. En holdrepræsentant nævner, at dette blev nævnt af én studerende. Der var opbakning blandt holdrepræsentanterne til at bevare brugen af Padlet i forbindelse med udvælgelse af opgaver, som gennemgås.
- De studerende oplever, at læsevejledningen er meget omfattende. HMN bemærker, at kursusteamet vil gennemgå læsevejledningen med henblik på at tydeliggøre, hvilke afsnit de studerende særligt bør fokusere på.
- En holdrepræsentant bemærker, at det er vigtigt at være opmærksom på, at forhold, som kan virke indlysende for underviserne, ikke

nødvendigvis er det for de studerende, der samtidig skal navigere mellem mange forskellige kurser, krav og forventninger.

- HMN anerkender, at de studerende har mange forskellige hensyn at tage, men understreger samtidig, at de på dette tidspunkt i uddannelsen forventes at kunne integrere viden fra andre kurser.
- TNJ spørger, om kurserne generelt bør være bedre til at tydeliggøre, hvilken viden og hvilke kompetencer de studerende forventes at bringe med sig fra tidligere kurser.
- De studerende fremhæver, at læringsmål for de enkelte forelæsninger er en stor hjælp til at afstemme forventningerne.
- HMN fortæller, at hun allerede arbejder med formål for undervisningen, som med fordel kan omformuleres til egentlige læringsmål. Hun vil desuden gå i dialog med Organfarmakologi for at undersøge, hvordan læringsmål anvendes i det kursus.

Peerfeedback

- Til de studerendes kommentar om 1:1 sammenhæng mellem rapportspørgsmål og peerfeedback anerkender HMN, at dette var tilfældet med ét spørgsmål i øvelse 2, og at det var uhensigtsmæssigt. HMN påpeger dog samtidig, at det forventes, at hjælpestoffernes funktion er gennemgået i introduktionen til øvelsen.
- De studerende fandt det vanskeligt at give peerfeedback på andre gruppers opgaver uden et facit. Vurderingerne tog ofte udgangspunkt i deres egne besvarelser, uden at de vidste, om disse var korrekte.
- HMN bemærker, at der på Absalon findes vejledninger til, hvordan rapporter kan vurderes, og hvordan der gives konstruktiv peerfeedback.
- En holdrepræsentant foreslår, at undervisningens opbygning justeres, så første time anvendes til gennemgang af øvelsesspørgsmål, mens den afsluttende time afsættes til peerfeedback. Dette kan give de studerende et bedre fagligt grundlag for at vurdere hinandens besvarelser.
- HMN spørger holdrepræsentanterne, om det fortsat giver mening at anvende peerfeedback i kurset. Holdrepræsentanterne giver udtryk for delte holdninger.
    - Der er generelt enighed om, at peerfeedback i sin nuværende form ikke fungerer optimalt. Nogle studerende oplevede, at de brugte uforholdsmæssigt meget tid på opgaven uden at opnå et tilsvarende læringsudbytte. Andre fremhæver, at peerfeedback er en vigtig kompetence at træne, da faglig

sparring og kvalitetssikring af eget arbejde er en naturlig del af arbejdslivet
    - Flere studerende peger på, at det kan være lærerigt at læse og vurdere andre gruppers rapporter. Samtidig oplever nogle, at det reducerer presset, når det er medstuderende frem for undervisere, der giver feedback. Omvendt finder andre det demotiverende, at deres rapporter ikke bliver vurderet af en underviser.
    - De studerende fremhæver desuden, at de var tilfredse med, at peerfeedbackgrupperne varierede fra øvelse til øvelse, da ambitionsniveauet oplevedes forskelligt mellem grupperne.
- HMN og JJ vil i kursusteamet overveje om peerfeedback skal prioriteres.
- Det fremgik at diskussionen om værdien af peerfeedback på kurser synes generel på tværs af flere kurser gennem uddannelsen.TNJ foreslår at inddrage COBL til ABC-workshop for at få inspiration til kursusstruktur.
- Til kommentaren fra trafiklyset om at ”Der blev forventet i lab at man lavede tests som der ikke stod i vejledningen(…)” tilføjer de studerende to forskellige bud på, hvad kommentaren drejede sig om
    - At det drejede sig om øvelsen med cremer og salver, hvor det ikke gav sig selv for alle, at man skulle vurdere om man bør fortynde prøven, og i så fald gøre det, for at aflæse den ved UV spektrofotometri. Kan med fordel tilføjes til vejledningen som note.
    - At det drejede sig om et helt step, som ikke var beskrevet. JJ beder holdrepræsentanten sende hende en mail og beskrive hvor der er behov for justering af vejledningen.
- Til kommentaren om løsningsforslag til eksamen, svarer HMN, at svarene allerede er lange og ikke vil blive udvidet.
- Som uddybning til kommentar omkring uklart formulerede eksamensspørgsmål henviser en holdrepræsentant til at der hentes inspiration fra Organfarmakologi, hvor der i opgaven står en note om ”anbefalet svar x-antal sætninger”.
- HMN spurgte til i hvor høj grad de studerende finder det værdifuldt med undervisning i, hvordan man skriver en videnskabelig rapport (den første lange rapport), og om det skal beholdes på kurset som et kompetence-opbyggende element. Der spørges i relation til om de lærer det på andre kurser. De studerende vil generelt gerne beholde denne del.

Organfarmakologi
Kursusansvarlig: Anders Skov Kristensen

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende uddyber kommentaren om opbygning af PowerPoint. I tema 8 var der enormt mange slides, mens tema 6 om huden var kort og kontant.
- ASK forklarer, at skemalægning af lab er ude af kursusteamets hænder
- Holdrepræsentanterne har delte holdninger til tørlab. Nogle studerende efterspørger en tydeligere kobling til eksamen og savner oplevelsen af, at aktiviteterne er direkte eksamensrelevante. ASK bemærker, at kursusteamet tilstræber at inkludere 1-2 spørgsmål i eksamen, som har en direkte kobling til tørlab.
- En holdrepræsentant foreslår at skære ned på spørgsmål til øvelserne og desuden anbefale de studerende at have noter med ind, da det var en udfordring at svare på spørgsmålene uden hjælpemidler.
- Der er delte holdninger til, at der ikke var rapport til alle øvelserne. Nogle mente det var befriende, andre lavede selv en rapport, mens andre igen gerne ville have haft en aflevering. Nogle var glade for at være i dialog med hinanden i lab, hvor der var tid til at drøfte øvelsen. Rapportskrivning bliver ofte delt op mellem de studerende i en gruppe.
  ASK tilføjer, at han vil huske at minde grupperne om, at rapporten kan blive uploadet på Absalon, så gruppen kan få den med sig.
- De studerende oplever at de små temaer også fylder meget. ASK medgiver, at det er et stort pensum, som stikker i forskellige retninger.
- ASK beder de studerende sende konkret eksempel på hvilket eksamensspørgsmål, som var svært at forstå.
- Der er delte holdninger til om formelsamlingen på engelsk skal oversættes, da eksamen er på dansk. Flere er enige om, at hvis engelske begreber accepteres til eksamen, så er det mindre relevant at få den oversat.
- De studerende ønsker flere eksamenssæt. ASK afviser at dele eksamenssæt fra den tidligere eksamensform, da dette tidligere har skabt meget forvirring hos de studerende. Til gengæld har de under hver forelæsning indlagt repræsentative opgaver fra tidligere eksamensopgaver, ud over de tre tidligere eksamenssæt i det nuværende format.

Samfundsfarmaci – Metode og Formidling

Kursusansvarlige: Susanne Kaae og Rami Al-Ghreri

Hvad fungerede godt?

- Hurtig respons og god kommunikation til de studerende.
- Resten af de grønne kommentarer springes over

Hvad kan med fordel justeres?

- Manglende kommunikation mellem undervisere skabte forvirring hos de studerende. SK anerkender de studerendes oplevelse og bemærker, at der manglede intern afstemning.
- RAG spørger til de studerendes kommentar om et begrænset udbytte som følge af gruppestørrelsen. En holdrepræsentant forklarer, at store grupper medførte, at ikke alle blev involveret i alle dele af arbejdet. Nogle tager naturligt styringen, mens andre deltager mindre, hvilket kan påvirke det faglige udbytte negativt.
- SK bemærker, at der tidligere har været kritik af grupper på fem studerende, fordi det kolliderede med gruppedannelsen på et andet kursus. De nuværende studerende giver dog udtryk for, at de foretrækker grupper på fem.
- RAG spørger til de studerendes oplevelse af sammenhængen mellem undervisningen og eksamen, særligt i forhold til emnet det digitaliserede sundhedsvæsen. De studerende oplevede, at digitalisering og patientfokus i undervisningen ofte blev behandlet i sammenhæng og delvist overlappede hinanden. Ved eksamen fremstod emnerne derimod mere adskilte, og flere studerende oplevede, at digitalisering fyldte mindre end forventet. Der efterspørges derfor en tydeligere rød tråd mellem spørgsmålene. Nogle studerende oplevede dog ikke dette som en udfordring.
- SK præciserer, at patienten er det primære fokus, og at digitalisering skal forstås som et redskab til at understøtte patientforløbet.
- Til de studerendes kommentar om fejl i tabel i en artikel til eksamen, bemærker SK, at der reelt set ikke er en fejl, og at den pågældende tabel ikke var relevant i forhold til eksamensspørgsmål.
  De studerende tilføjer, at det drejede sig om en sum-værdi i et skema og det skabte tvivl hos de studerende. SK tilføjer, at de studerende altid gerne må kontakte hende ved mistanke om fejl.
- De studerende efterspørger strømlining mellem holdtimer og forelæsninger. Forslag fra de studerende om mere teori på holdtimerne, så forelæsningerne kan skippes. SK bemærker at det ikke er muligt at konvertere en forelæsning til en klassetime, men at de vil prøve at tydeliggøre sammenhængen mellem de forskellige komponenter på kurset.

- RAG spørger om de studerende havde set onlineforelæsningerne før de mødte op til klassetimerne. En holdrepræsentant svarede at han personligt ikke brugte onlineforelæsningerne. En anden nævnte, at hun havde set nogen med statistik, som var super gode. En tredje brugte dem til at besvare rapport.
- De studerende drøfter muligheden for at gøre klassetimerne obligatoriske. Et argument for er, at ansvaret for gruppearbejdet fordeles mere ligeligt, når alle forventes at deltage. Omvendt påpeges det, at universitetet bygger på ansvar for egen læring, og at deltagelse derfor bør bero på den enkelte studerendes eget valg.
- RAG spørger til de studerendes ønske om at få adgang til tidligere eksamenssæt. Holdrepræsentanterne uddyber at eksamensgennemgangen til sidst på kurset var godt, men at de også gerne vil møde formen tidligere på kurset.
  SK bemærker, at det godt kan lade sig gøre at lægge eksamenssæt ud fra kursets start.

Semestret på tværs

- God sammenhæng mellem farmaci 1 og organfarmakologi. Flere ting går igen også til basal farmakologi, som igen kan kobles til FFK2
- God skemalægning.
- De studerende giver udtryk for frustration over, at det lave fremmøde til tider mødes med kritik fra underviserside. De forklarer, at mange har studiejob ved siden af deres fuldtidsstudium og derfor er nødt til at prioritere deres tid. Samtidig understreger de, at studerende lærer på forskellige måder, og at fysisk fremmøde ikke nødvendigvis er den bedste læringsform for alle. TNJ bemærker, at det er vanskeligt at finde en generel og optimal løsning. Det er op til den enkelte studerende at tilrettelægge sin tid og studieindsats.