

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

23.01.2025

Forum Evalueringsmøde FSV 3BA

Møde afholdt Torsdag den 23. januar, 2025

Sted CSS, lokale 5.0.22

Referent Solveig Grøn Jensen (AUS)

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N.

DIR 35 33 82 23

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Inge Kryger Pedersen, Peter Kjær Mackie Jensen, Lea de Chiffre Skovgaard

Holdrepræsentanter: Nils Hother le Fevre og Sille Lundberg Odgaard

Dagsorden

- 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder
- 2) Evaluering af kurser
 - Global sundhed
 - Kvalitative metoder
 - Organisationsanalyse og videnskabsteori
 - Sundhed og sociologisk teori

Referat

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Studieleder: Signe Smith Jervelund (SSJ)

- SSJ indleder mødet med at introducere den nye fortolkning af ABC-kategoriseringerne, hvor A er bedre end B. Sådan var det ikke før.
- SSJ takker de studerende for deres deltagelse i evalueringsmødet.

Evaluering af Global sundhed

Kursusansvarlig: Peter Kjær Mackie Jensen (PKMJ)

Hvad fungerede godt?

- Dygtige og inspirerende undervisere som kender deres stof samt trækker på egne oplevelser.
- Det fungerer godt, at der er blokstruktur.
- De studerende fortæller, at Absalon er godt struktureret. Ifølge PKMJ er der en aftale om at strukturere Absalon ens på tværs af kurser. De studerende gør opmærksom på, at det ikke er alle kurser, der kører samme struktur.
- Arbejdsbyrden har været passende. Der har ikke været for meget at læse, og undervisningen har været aktiv med gode spørgsmål, der bidrog til læring.
- Læringsmålene gjorde det klart for de studerende, hvad de skulle kunne, selvom pensum var lidt uspecifikt.
- Holdunderviserne fungerer som bindeled mellem forelæserne og de studerende. De studerende synes godt om et mindre formelt format og at møde et kendt ansigt.
- Studenterunderviserne er gode til at formidle i øjenhøjde med de studerende.
- De studerende fortæller, at PKMJ skabte et godt læringsrum, hvor der var plads til fejl. Der har ikke været det samme eksamenspres som i andre fag. PKMJ siger, at den dybere mening er, at de bliver bedre til eksamen.
- De studerende, som overvejer at læse Global Sundhed på kandidaten har været virkelig glade for kurset.
- SSJ roser PKMJ for at hjælpe de studerende med at arrangere praktikophold.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende savner en lærebog i faget. De har ikke noget imod at betale for en lærebog, hvis den bliver brugt. PKMJ fortæller, at han kender til en god lærebog, men at den koster 700 kr. De studerende siger, at der er ok.
- Nogle studerende skipper forelæsningerne, fordi de ikke får nok ud af gruppearbejdet. SSJ er enig i, at det er vigtigt, at de studerende får noget ud af gruppearbejdet, og at det er relevant for deres læring og for eksamen.
- Lokalerne ikke optimale til gruppearbejde. PKMJ har forsøgt at booke lokaler, der er mere egnede. SSJ siger, at bedre lokaler er et

opmærksomhedspunkt, som hun vil tage videre til prodekanen. I stedet for at arbejde i grupper kan de også snakke sammen med deres sidemakker.

- Nogle studerende afholder sig fra at deltage aktivt i undervisningen, når den foregår på engelsk. SSJ påpeger, at de som akademikere skal kunne engelsk. SSJ fortæller om et tilbud med sprogundervisere fra HUM og foreslår at integrere dele af deres tilbud (evt. som onlinekomponent) i kurset. PKMJ giver udtryk for, at han er åben overfor idéen.
- De studerende gør opmærksom på, at nogle tekster var ikke scannet ordentligt ind. Derudover efterspørger de en begrebsliste. PKMJ siger, at det løser sig med den nye bog.
- Flere af de eksterne forelæsere glemte at holde pause efter 45 min. PKMJ siger, at det er et opmærksomhedspunkt.
- De videnskabelige artikler var spændende men blev ikke brugt i undervisningen. SSJ foreslår at vedlægge en læsevejledning, så de studerende ved, hvad de skal fokusere på. PKMJ siger, at det bliver lavet om til næste år, hvor de får en lærebog igen. De studerende foreslår at angive de videnskabelige artikler som supplerende litteratur. PKMJ siger, at det er en god idé.
- PKMJ vil være tilfreds med gruppearbejde uden eksamen. De studerende oplever, at de mundtlige eksamener giver god mening. SSJ vil også holde fast i den mundtlige eksamen.

Evaluering af Kvalitative metoder

Kursusansvarlig: Morten Skovdal (MS)

Hvad fungerede godt?

- De studerende roser underviserne og MS.
- De studerende roser forelæsningerne.
- Dygtige vejledere.

Hvad kan med fordel justeres?

- Det har været frustrerende for både den kursusansvarlige og de studerende at gå fra tre til to hold. Ifølge de studerende har det betydet mindre vejledning, og nogle har misforstået formalia på eksamen. SSJ vil tage deres feedback med videre.
- De studerende oplevede, at det var tidspresset at arbejde i grupper.
- Vejlederne var ikke enige om formalia på projektet. F.eks. var de ikke enige om, det var et krav, at de studerende skulle lave interviews. SSJ er enig i, at det ikke dur.

Evaluering af Organisationsanalyse og videnskabsteori

Kursusansvarlig: Lea de Chiffre Skovgaard (LCS)

Hvad fungerede godt?

- De studerende roser kursets struktur. De har været glade for bogens oversigt med datoer, modulnavne og artikler. Men det var godt, at oversigten også blev lagt på Absalon.
- Godt at de tre tilgange bliver introduceret tidligt, fordi semestret er læsetungt.
- Inspirerende og engagerede forelæsere.
- Gode PowerPoint-slides.
- De studerende er glade for de obligatoriske oplæg med feedback fra både medstuderende og holdundervisere.
- De studerende føler sig godt informeret om eksamen.

Hvad kan med fordel justeres?

- Der var uklarhed om, hvilket årstal en af de angivne tekster til eksamen var fra. LCS følger op.
- De studerende synes, det var for meget med den forelæsning, der lå i eksamensperioden. De bliver enige med LCS om, at en ren spørgetime vil være bedre.
- De studerende efterspørger en introduktion til, hvordan de skal tage noter. Det var ikke alle, der fra start fangede, at de skulle lave et opslagsværk. LCS vil sige det igen i midten af semestret. De studerende vil også gerne have et resume af læringsmålene i midten af semestret. LCS vil også imødekomme denne forespørgsel.
- SSJ fortæller, at 1. semester var glade for midtvejsevaluering. LCS siger, at de holder midtvejsevaluering. De studerende foreslår at bruge slides fra Sundhed og sociologisk teori. IKP vil dele sine slides.
- Det hold som ikke får undervisning af den kursusansvarlige er bange for at misse noget. LCS siger, at det vigtigste er, at de studerende reflekterer. SSJ opfordrer LCS til at italesætte det overfor de studerende.
- På det ene hold var der været en akavet stemning, når holdunderviseren spurgte dem om noget, som de studerende ikke vidste svaret på. Flere gik i pausen. De studerende kan ikke sætte fingeren på, hvor det helt præcist gik galt. Mødedeltagerne snakker om at holde de studerende mere i hånden med spørgsmål før undervisningen, hjælp til at finde svar i teksterne eller læsevejledninger.

- Nogle studerende fravalgte holdundervisningen, fordi de ikke følte, at de fik noget ud af den. IKP siger, at de ikke får noget ud af undervisningen, hvis de ikke er der. IKP opfordrer de studerende til at give hånd på, at de deltager i undervisningen. Det bør være et fokus fra studiestart. LCS vil tænke over, hvad de kan gøre anderledes.
- Det kan være svært for de studerende at udlede pointerne, hvis der er for mange anekdoter til forelæsningserne. Til gengæld husker de dem bedre.
- En af forelæserne er svær at forstå rent sprogligt. Indholdet i forelæsningserne er dog rigtig godt. Mødedeltagerne snakker om, at der ikke er noget, de kan gøre ved det.
- I den skriftlige evaluering foreslår de studerende, at den første del af timen skal bruges på at gennemgå pensum, fordi de studerende ikke altid har læst. SSJ siger, at der er knaphed på undervisningstid, og at det vil være ærgerligt at bruge tiden på at holde dem i hånden, som ikke har læst. IKP tilføjer, at det vil være synd for dem, der har læst. De studerende er enige.
- De studerende vil gerne have mulighed for at øve eksamen. LCS overvejer at give dem en hjemmeopgave, som de får feedback på.

Evaluering af Sundhed og sociologisk teori

Kursusansvarlig: Inge Kryger Pedersen (IKP)

Hvad fungerede godt?

- De studerende roser tilrettelæggelsen af kurset. Det fungerer godt med moduler og datoer.
- Absalon er overskueligt opbygget.
- Der er en god introduktion.
- Gode øvelsesopgaver.
- Godt med mundtlige studenteropgaver.
- Kursets indhold og læringsmål hænger godt sammen.
- Arbejdsbyrden passer med ETCS-points.
- De studerende oplever, at kurset bygger ovenpå socialmedicin. Dertil er der fint overlap med organisationsanalyse.
- Det fungerer fint, at underviserne trækker på deres erfaringer eller inddrager egen forskning i undervisningen.
- De studerende synes godt om grundbogen.
- En underviser formidler diskussioner efter holdundervisninger ved at skrive resultaterne ned og sende dem til de studerende.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende oplever, at en underviser har en politisk agenda. IKP siger, at de har haft den oppe at vende. Det er svært ikke at være politisk i samfundsfag, men det er vigtigt at præsentere begge poler.
- Nogle undervisere har meget lidt tekst på deres slides. Andre har meget tekst på deres slides. De studerende efterspørger en mellemting, og at undervisernes slides bliver mere ens.
- De sidste slides bliver ofte hastet igennem. Det er ærgerligt, hvis alle pointerne kommer til sidst.
- Der manglede en afslutning på forelæsningsen om Antidote.
- De studerende gør opmærksom på, at dem der har haft biotek i gymnasiet har været vant til at tænke på en anden måde. De kan godt føle sig lidt tabt.

Semestret på tværs

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerede oplever, at OA er læsetungt. Derudover synes nogen, at Mill's bog er overflødig. Kritikken gælder både OA og Sundhed og sociologisk teori. IKP genkender kritikken fra tidligere. De studerende foreslår, at de kursusansvarlige scanner bogen ind og kun beder dem om at læse enkelte tekster. LCS forklarer, at de gerne vil give de studerende fornemmelsen af, at de kan læse en hel bog. Det må gerne være svært. SSJ siger i forlængelse heraf, at de studerende skal øve sig i at læse engelsk samt originaltekster. IKP forklarer, at de kommer til at bruge bogen, når de skal lave projekter. Mødedeltagerne drøfter, at bogen skal præsenteres på en mere spiselig måde overfor de studerende.
- De studerende gør opmærksom på, at tilrettelæggelsen af eksamener ikke er optimal. De foreslår at bytte rundt på sociologieksamen og organisationseksamen, så de afleverer OA den 18. december, og sociologieksamen flyttes til den 20. januar. Eksamen i kvalitative metoder skal ligge fra den 2-9. januar, og eksamen i Global Sundhed skal ligge fra den 11-14. januar. IKP og LCS er enige i, at det godt kan lade sig gøre. SSJ vil undersøge, om de studerende kan få fri den 2. januar.
- Ifølge de studerende har der været noget forvirring omkring nogle begreber, som er blevet brugt forskellig på tværs af fag. De læner sig op ad, hvordan ordene bliver brugt i OA. LCS vil snakke med MS. SSJ foreslår en begrebsafklaring. LCS vil have det på slides.
- Der florerer en myte blandt de studerende om, at semestret er utroligt læsetungt. LCS opfordrer dem til at se det som noget positivt, at de får det hele på denne uddannelse.

- Nogle studerende synes, at det er lidt svært med undervisning fra 12-15. SSJ siger, at det er svært at gøre alle tilfredse. PKMJ tilføjer, at det handler om lokaleplanlægning.
- PKMJ ønsker lokaler, som kan bruges til både gruppearbejde og forelæsninger. SSJ beder PKMJ om at sende hende en liste over lokaler, der dur.
- De forskellige årgange har forskellige evalueringspraksisser. SSJ opfordrer til at ensrette evalueringspraksisserne på tværs af årgangene. De studerende oplever, at de får den mest nuancerede feedback fra deres medstuderende, når de står for hele evalueringsseancen. De får først forbedringsforslag, når de kursusansvarlige går. PKMJ siger, at kursusansvarlige gerne vil høre input fra alle studerende, fordi de har gjort sig umage med deres kursus. Mødedeltagerne bliver enige om først at holde et fælles møde for alle studerende. Efterfølgende inviterer de den kursusansvarlige ind til en snak om hovedpointerne.