

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

21-01-2025

Forum Evalueringsmøde FSV 1BA

Møde afholdt 21-01-2025

Sted CSS, lokale 5.0.22

Referent Ellen Schrøder Hansen, AUS

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N.

DIR 35 33 82 23

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Gitte Lindved Petersen, Andreas Mæchel Fritzen, Terese Sara Høj Jørgensen, Hans Okkels Birk

Holdrepræsentanter: Frederikke Lindberg Groza, Astrid Langvad Gregersen

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- Epidemiologi 1
- Humanbiologi
- Social medicin, sygdomsforebyggelse og rehabilitering
- Sundhedsvæsenets struktur og funktion

1) Velkomst og introduktion

2) Evaluering af kurser

Evaluering af Epidemiologi 1

Kursusansvarlig: Gitte Lindved Petersen

SIDE 2 AF 8

Hvad fungerede godt?

- 'Flipped learning' fungerede godt
- Onlineforelæsningserne var gode og de studerende var glade for muligheden for både at kunne pause og genafspille videoerne.
- God synergi mellem dette kursus og socialmedicin
- Det fungerede godt at emnerne var tydeligt opdelt og at der ved hver undervisningsgang blev præsenteret et nyt undervisningsdesign. Som nye i universitetsverdenen gav det de studerende god mulighed for at sætte sig godt ind i tingene.
- De studerende er glade for hurtig feedback på eksamen.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende oplevede, at de 45 minutters opsamling ikke blev udnyttet optimalt og forblev på et redegørende niveau. De studerende foreslår at bytte rundt på holdundervisningen og opsamlingstimen, så opsamlingstimen dækker både onlineforelæsningsen og holdundervisningen. Dermed er der mere stof at komme i dybden med, og der vil heller ikke en skarp bagkant på modulet.
- Holdrepræsentanterne fortæller, at der særligt ved de sidste undervisningsgange var sat mere tid af til tabeller og diskussion, hvilket fungerede godt. Til holdundervisning fungerer det generelt godt at drøfte redegørende ting til artiklen i plenum, så de studerende havde bedre tid til at arbejde selvstændigt med de diskuterende opgaver. GLP tilføjer, at hun er påpasselig med at inkorporere for meget fra Epi 2, men bemærker, at de studerende selvfølgelig skal udfordres.
- Flere studerende var forvirrede omkring første undervisningsgang og hvorvidt man skulle møde op. GLP bemærker, at det står flere steder på Absalon og siges i introduktionsvideoen, men at hun gerne vil overveje hvordan formatet kan gøres endnu mere klart for de studerende. De studerende fortæller til inspiration, at undervisere fra humanbiologi skrev en besked til de studerende med informationer om, hvad de skulle forberede sig til, til den første undervisningsgang.

Skemaplanlægning:

- Holdundervisningen skal ikke i være lokale 1.1.18

Evaluering af Humanbiologi

SIDE 3 AF 8

Kursusansvarlig: *Andreas Mæchel Fritzen*

(NB på dette kursus er holdrepræsentanterne fra samme hold)

Hvad fungerede godt?

- De studerende oplevede et trygt læringsmiljø til særligt de SAU og forelæsninger, der omhandlede hhv. immunforsvar og endokrinologi.
- De studerende fremhævede introduktionen på CSS som særligt god.
- Nogle SAU-moduler var virkelig gode
- Hold F har oplevet en god opsamling på emner i café med gode PowerPoint-slides, hvor essensen er fremhævet. Forvirringer fra SAU og forelæsninger blev afklaret til cafétimerne.
- Stor ros til Nicoles og Andreas' forelæsninger.
- Begge hold har været glade for cafétimerne.
- Ros til Louise og hendes måde at undervise på.

Hvad kan med fordel justeres?

- Nogle cafétimer og SAU har været en forlængelse af forelæsningerne. Nogle gange var det godt at komme mere i dybden, mens det andre gange blev gentagende.
- Ved forelæsningen om kredsløb fungerede det interaktive element ikke optimalt
- De studerende fortæller, at der var blandede holdninger til forelæsere, der afveg fra pensum fx ved nervesystemet. Nogle studerende blev meget inspirerede, mens andre blev hængt af. AFM bemærker, at det ved afvigelser fra pensum skal tydeliggøres, at det er et forsøg på at belyse pensum fra en anden vinkel. AFM bemærker desuden, at det er en svær balance og at de studerende også skal vænne sig til at gå på universitetet. Behov for forventningsafstemning. AFM tilføjer, at de pensumafvigende forelæsere med fordel kan ligge senere, hvormed de studerende kan få en blidere og mere pensumnær indføring i kurset fra starten af semestret, hvor det gøres klart for de studerende hvad formålet med kurset er.
- Forelæseren i bevægeapparat udtrykte, at han ikke var passioneret omkring emnet, hvilket virkede demotiverende på de studerende. AFM vil kigge på rekruttering af underviserne.
- De studerende vil gerne arbejde med samt tegne figurerne fra bogen i SAU, da både forelæsninger, SAU og café drejer sig om figurer fra bogen. De studerende oplever, at det bliver nemmere at huske og se figuren for sig, hvis de har tegnet den. Holdrepræsentanterne fortæller, at det også på den anden side af eksamen er tydeligt, at figurerne er centrale for det, de skal lære.

- Til SAU ønsker de studerende mindre fokus på fakta og mere fokus på forståelse for processer og figurer.
- De studerende vil gerne løse gamle eksamensopgaver til SAU og café
- AMF bakker op om de studerendes ønske fra evalueringen om at sværhedsgraden af opgaverne til SAU og café skal være ens blandt grupperne.
- De studerende vil gerne være grupper af to til SAU
- AMF bakker op et forslag fra de studerendes om midtvejsevaluering og tilføjer at han også godt kunne tænke sig at få de studerende til at reflektere over egen indsats og læring. Holdrepræsentanterne tilføjer, at der sandsynligvis er meget inspiration at hente om studieteknik og prioritering på tværs af studiegrupper.
- Svingene kvalitet af strukturen på Absalon på tværs af moduler. AMF vil sikre ensartethed på Absalon næste år. Holdrepræsentanterne fortæller til inspiration, at modulstrukturen på Socialmedicin har fungeret godt. SSJ fortæller, at COBL tilbyder god sparring til Absalon.
- De studerende savner dybde til eksamen frem for udenadslære. SSJ fortæller at eksamensformen giver mening ift. at sikre at de studerende bliver eksamineret forskelligt gennem uddannelsen. Hun bemærker at en vis paratviden senere i arbejdslivet er en vigtig egenskab for FSV'ere, der er i kontakt med forskellige faggrupper.
- Nogle studerende oplevede, at arbejdsbyrden på kurset var urimeligt stor, andre mente at det er en del af at gå på universitetet. SSJ fortæller, at de er opmærksomme på at få forventningsafstemt. TSHJ foreslår, at der en måned inde i studiet bruges tid på forventningsafstemning og studieteknik for at afhjælpe de studerendes frustration. SSJ fortæller, at hun og studienævnet er opmærksomme på dette (se under semestret på tværs)AMF vil reducere antallet af undervisere, så flere går igen.
- AMF vil bede underviserne forsøge at gøre SAU mere FSV-specifikt. For at få indblik i uddannelsen og få bedre forståelse for synergipotentialer med andre kurser, aftaler SSJ og AMF at mødes, så SSJ kan give AMF en indføring i FSV-uddannelsen – gerne sammen med Lykke Sylow.

Hvad fungerede godt?

- Generel stor ros til kursets struktur og tilrettelæggelse
- God sammenhæng mellem bogen og holdundervisning samt artikler og forelæsninger.
- Godt med konkrete læringsmål fra gang til gang
- God gennemgang til holdundervisning
- Relevant holdundervisning
- Godt med arbejds spørgsmål
- De studerende er glade for forelæsere fra 'den virkelige verden'
- De studerende oplevede stor relevans, når en holdunderviser fremhævede et emne/ navn, som de studerende kunne kontakte ift. speciale, studiejob eller forskningsprojekt.

Hvad kan med fordel justeres?

- Udbyttet til nogle forelæsninger (fx om hjemløshed) var mindre godt ift. læringsmålene, da der blev brugt meget tid på specifikke tal og målinger.
- Forelæseren til forelæsningen om screening havde en frembrusende facon, som mange studerende slog sig på.
SSJ bemærker, at forelæseren tidligere har modtaget samme kritik. Det kan med fordel italesættes meget tydeligt til vedkommende hvordan han forventes at kommunikere til de studerende. SSJ tilføjer, at det er vigtigt som kursusansvarlig at være til stede og agere buffer ved den pågældende forelæsning, så der kan skrives ind efter behov - særligt på første semester.
TSHJ vil overveje dette.
- Stor forskel på holdenes udbytte og oplevelse grundet sygemelding hos den ene holdunderviser.
- De studerende har forskellige holdninger til niveauet. Nogle har fundet holdundervisningen for let.
TSHJ fortæller at hendes indtryk er at de studerende tit ikke har læst, og det derfor er svært at komme dybere end det redegørende niveau.
TSHJ vil næste år undlade at lægge svar til arbejds spørgsmål ud på bagkant, da det måske vil øge diskussionen til holdtimerne.
TSHJ vil øge fokus på diskussion i undervisningen.
Holdrepræsentanterne bemærker, at den første holdundervisning med gruppearbejde og fremlæggelser i små grupper fungerede godt og at formatet med fordel kunne udbredes mere.
TSHJ tilføjer, at eksamen næste år vil være mundtlig, hvorfor det også er en god idé at få mere mundtlighed ind i undervisningen.

- Nogle studerende oplevede mindre udbytte af besøget til Gentofte Kommune. TSHJ fortæller, at hun har evalueret besøget med kommunen, og at der næste gang vil være mere involvering af de studerende samt øget fokus på læringsmål.
- Svingende udbytte af refleksionsøvelser. De studerende foreslår at de erstattes af en kortere selvstændig diskussion med opsamling i plenum.

Evaluering af Sundhedsvæsenets struktur og funktion

Kursusansvarlig: Hans Okkels Birk

Hvad har fungeret godt?

- Kurset får stor ros fra de studerende
- God fast struktur med gennemgående underviser
- Spændende indhold
- Passioneret underviser
- De studerende var glade for at Hans italesatte eksamensformen og tydeliggjorde for de studerende, at han går op i deres læring. HOB fortæller, at han har været bevidst om at fortælle de studerende at fokus er på deres læring frem for eksamen.
- Ros til kapitler fra ny lærebog. Nogle studerende brugte dem til at læse op til eksamen.
- De studerende har oplevet et særdeles trygt læringsmiljø og følt sig meget imødekommet og anerkendt, når de har stillet spørgsmål. De studerende er glade for undervisers måde at følge op på ved at spørge ”Besvarede det dit spørgsmål?”

Hvad kunne med fordel justeres?

- Nogle studerende var ærgerlige over mellemmodulet og ønskede at der var to holdundervisere. Andre udnyttede tiden til at læse i. HOB forklarer, at det er svært at finde holdundervisere og at der tidligere har været ph.d.-studerende tilknyttet som holdunderviser. Dette fik dog kritik pga. forskel på niveau. HOB fortæller, at man som studerende godt kunne komme til det andet holds undervisning, hvilket flere studerende benyttede sig af. Holdrepræsentanterne vurderer, at frustrationen blandt de studerende var størst i starten af på semestret.
- Nogle studerende kunne have ønsket mere information om eksamen. Holdrepræsentanterne foreslår, at det i starten nævnes, at der ligger information om eksamen på det sidste modul, så dem der har behov for det, kan finde det. HOB foreslår at lave en ”velkommen til kurset” øverst på Absalon,

med opmærksomhedspunkter til de studerende – herunder eksamen og oplysninger om hvor man kan finde materialet samt hvordan læringsmål gribes an.

- De studerende ønsker flere cases og eksempler, da det fremmer indlæringen hos de studerende.
HOB fortæller, at han er grundlæggende enig, men at det er en balance, da en case kan komme til at overskygge emnet og/eller tage unødigt meget tid fra den øvrige gennemgang af stoffet. En case kræver også en vis introduktion før der kan arbejdes med den.
- Mange ønskede online kompendie, hvilket HOB vil imødekomme.
- Ved kursets sidste modul vil de studerende gerne have gennemgang af hvert modul fremfor gennemgang af eksamen. HOB har tilrettelagt dette på baggrund af tidligere evalueringer, men vil næste år gerne ændre dette igen.
- Ønske fra de studerende om mere interaktivitet. HOB bemærker at det er en balance. Han tilføjer, at de studerende på årgangen har været særligt engagerede og stillet gode spørgsmål.
- HOB fortæller at STS-modulet bliver erstattet af et bæredygtighedsmodul, som kommer til at dreje sig om hvilken belastning det er for sundhedsvæsenet (herunder klima), finansiel bæredygtighed og løbende uddannelse og rekruttering ift. organisatorisk bæredygtighed.
SSJ er glad for at bæredygtighed er inkorporeret, da både studerende og dekanatet efterspørger mere bæredygtighed på uddannelsen
- HOB bakker op om idéen fra de studerende om midtvejsevaluering

Semestret på tværs

- De studerende er glade for at der er god tid mellem de forskellige eksaminer.
- Godt at eksamen i epidemiologi afsluttes inden jul.
- Godt at første semester er bestået/ikke bestået
- Overvejelse om muligheden for at Epidemiologi 2 kan referere mere til humanbiologi
- Stor arbejdsbelastning på visse kurser
- SSJ fortæller, at KU udbyder førsteårspædagogik, hvis man gerne vil finpudse sin undervisning
- Generelt for førsteårsstuderende kan der være behov for et øget fokus på en pædagogisk tilgang – især i starten.
SSJ fortæller, at studienævnet har fokus på at skabe en endnu bedre introduktion til studiet mhp. øget faglig identitet og studieteknik, herunder hvordan man læser en videnskabelig artikel og forventninger til eksamen.)

Evaluering

SIDE 8 AF 8

- De studerende oplever, at det fungerer bedst, hvis den kursusansvarlige er til stede til at starte med og stiller spørgsmål til evalueringen, hvorefter vedkommende forlader lokalet og lader de studerende evaluere på egen hånd uden efterfølgende opsamling. Desuden bemærker de studerende, at det er forskellige hvordan kursusansvarlige udfylder blanketten – enten som svar på de studerendes kommentarer eller på baggrund af egen refleksion.