

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

27-01-2025

Forum Evalueringsmøde FSV 1KA

AFDELING FOR UDDANNELSE OG

Møde afholdt 27-01-2025

STUDERENDE

Sted CSS, 5.0.22

BLEGDAMSVEJ 3B

KØBENHAVN N.

Referent Ellen Schrøder Hansen, AUS

DIR 35 33 82 23

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Anne Sofie Børsch, Katrine Strandberg-Larsen, Klaus Lindgaard Høyer, Jørgen Holm Petersen

Holdrepræsentanter: Maria Schumann, Emilie Goldbek Pedersen, Emma Johanne Poulsen Siig, Emma Katrine Frøhlke Steinbo, Clara Lundmark Appel, Sarah Sofie Elmer Brandborg

Afbud: Karen Vibeke Olsen (holdrepræsentant)

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- 1) Velkomst og introduktion
- 2) Evaluering af kurser

Avancerede kvalitative metoder

Kursusansvarlig: Anne Sofie Børsh

SIDE 2 AF 8

Hvad fungerede godt?

- Gæsteforelæserne var inspirerende og de studerende var glade for at få input fra det virkelige liv
- Kurset spiller godt sammen med Data og digitalisering.
- Ros til holdlederne - især der, hvor der var mere struktur.
- Inspirationstip: De studerende var glade for opgaven med at facilitere en diskussion på holdet med baggrund i en pensumtekst. Særlig ros fra det hold, som fik at vide at der var frie rammer og fri fortolkning og at diskussionerne gerne må være kreative.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende havde forskellige oplevelser af holdundervisningen, hvor det ene hold oplevede at undervisningen var lidt flyvsk og det andet hold oplevede en mere strømlinet undervisning. Heraf forslag om at ensarte holdene mere, hvor en mere stram undervisning foretrækkes
- Til forelæsningerne ønsker de studerende, at tempoet sænkes en smule.
- Ønske fra de studerende om klare definitioner på, hvordan teori og begreber kan bruges i opgaverne, da det var uklart for de studerende hvordan dette skulle bruges i opgaveperioden.
- AS fortæller, at de studerende fik adgang til et projektarbejdsdokument med forskellige 'hylder' som de studerende kunne plukke fra. De studerende foreslår at det gøres tydeligt, at de studerende forventes at træffe et valg blandt mulighederne og gøre det til deres eget, da nogle studerende var i tvivl om rammerne. AS vil sørge for at metakommunikere dette tydeligere.
- De studerende ønsker mere praktisk information om adgang til diktafon, samtykkeerklæring samt datahåndtering og formalia på opgaven.
- De studerende oplever en tendens til at kurset nedprioriteres, da eksamensformen mindsker motivationen til fremmøde, fordi der til undervisningen gennemgås teorier og forskningstilgange, som ikke nødvendigvis er relevante for det emne, de studerende har valgt. Holdrepræsentanterne tilføjer, at problemet med fremmøde også handler om, at semestret har tre tunge metodefag, som prioriteres højere end dette kursus. Holdrepræsentanternes oplevelse er, at det oftest er de kvantitative

kurser, som prioriteres, da de opleves som sværere.

SSJ bemærker, at fremmøde er et problem, man er opmærksom på. En holdrepræsentant fortæller, at hun har forskudt Avanceretde kvalitative metoder, hvilket har givet frihed til at fokusere på dette kursus.

- SSJ fortæller, at studieordningen er lavet sådan at man gerne skulle kunne tage de 4 kurser på samme tid.
Holdrepræsentant (og medlem af studienævn) fortæller, at uddannelsen har meget ambitiøse studerende, som gerne vil nå en dybde i kurserne og derfor kan blive pressede.
Arbejdsugen for de studerende svarer cirka til 46 timer, hvilket kan virke overvældende.
- En holdrepræsentant fortæller, at det er overvældende at have tre separate metodefag på samme semester, og tilføjer, at det ville være gavnligt at lære en metode og samtidig se det i anvendelse.
SSJ bemærker, at der ikke for nuværende laves ændringer i studieordningen, da den allerede er ny. Hun tilføjer, at de studerende har frihed til at tilrettelægge deres kandidat som de vil.
En holdrepræsentant tilføjer at mange gør det, men at det er indtrykket at man helst ikke skal gøre det.
- SSJ fortæller, at de er ved at lave nyt mentorprogram, hvor der er fokus på studerende på 2. semester og frem, hvor de matches med studerende på ældre semestre, og hvor erfaringer omkring tilrettelæggelse af studieforløb kan videregives og diskuteres i mere uformelle rammer.
- De studerende oplevede, at der gennem eksempler til holdundervisningen var meget fokus på én type forskningstilgang (fænomenologi) og de ønsker mere variation i hvilke metoder der bliver brugt til at belyse eksemplerne. Forslag om at have eksempler på alle metoder og tilgange.
AS vil bede holdunderviser være opmærksom på at variere metodeeksemplerne.
- De studerende havde forskellige holdninger til studenteroplæggene.
AS vil gøre det tydeligt, at det handler om at facilitere en diskussion og at de studerende har frihed til at gøre dette som de vil.
SSJ bemærker, at det fra seneste dimittendundersøgelse er tydeligt, at de studerende mangler mundtlighed fra uddannelsen, når de kommer ud i arbejdslivet, hvorfor mundtligheden er vigtig.

Avanceret epidemiologi

Kursusansvarlig: Katrine Strandberg-Larsen

SIDE 4 AF 8

Hvad fungerede godt?

- Stort fremmøde
- God tilrettelæggelse
- Tydelige læringsmål til hver undervisningsgang
- Passende arbejdsbyrde; Der var ikke så mange sider, men stoffet var kompliceret.
- God sammenhæng mellem forelæsninger og holdundervisning
- Gode undervisere

Hvad kan med fordel justeres?

- Holdrepræsentanten fortæller, at studerende, som ikke har bachelor i folkesundhedsvidenskab eller som har holdt pause, kan opleve udfordringer ved niveauet. De ønsker, at der sættes mere tid af til spørgsmål.
For at udnytte den sparsomme undervisningstid bedst, foreslår SSJ at lave en form for digital on-boarding.
KSL vil i god tid informere om, at det kan være gavnligt at læse op på epidemiologi, hvis stoffet er ukendt eller ligger langt tilbage. Hun vil henvise til kapitler i grundbogen, som kan være gode at forberede sig på inden første undervisning. Forslaget bakkes op af holdrepræsentanterne.
- Et modul lå oveni eksamen i Data og digitalisering, hvilket var meget u hensigtsmæssigt.
Dette var en fejl og vil forhåbentligt ikke gentage sig.
- Forslaget om at der byttes rundt på dette kursus og Data og digitalisering blev diskuteret, og alle var enige om at fastholde strukturen, men at DAGs på Videregående statistik skal introduceres senere, så de studerende på dette kursus har mulighed for at blive fortrolige med DAGs, før de møder det på statistik.
- Forslag fra KH om at lave en kort podcast, hvor begreber som bruges forskelligt på epidemiologi og statistik diskuteres. Formatet kan bestå i, at to studerende faciliterer en diskussion mellem Jørgen og Katrine, så begreberne belyses fra begge sider og det dermed bliver tydeligt, hvor forskellene ligger. Mulighed for at stille alle de spørgsmål de studerende kunne tænkes at sidde med.
De to holdrepræsentanter fra dette kursus vil gerne bidrage
SSJ bifalder idéen og tilføjer, at der er et lydstudie tilknyttet CSS, som kan benyttes, ligesom COBL også tilbyder hjælp til at lave én digital ting pr. kursus.
De kursusansvarlige samt holdrepræsentanterne fra dette kursus

aftaler at tales ved, men de studerende påtog sig ansvar for at stå i spidsen for at en sådan podcast laves..

- De studerende oplevede, at tiden løb fra visse holdundervisninger. Ønske fra de studerende om at det bliver prioriteret at svære ting gennemgås i plenum. Hvis der er tidspres, vil de studerende hellere have gennemgang i plenum frem for fx quizzer. Holdrepræsentanterne fortæller, at en holdunderviser skrev tidsplanen på tavlen, hvilket hjalp til med at holde strukturen. Dette kunne med fordel udbredes til alle. KSL vil være obs på dette, og bemærker, at det vil være nemt at inkorporere.
- Der var fejl i eksamen. Holdrepræsentanten fortæller, at de studerende ikke ved at man kan ringe ved tvivl om fejl og at der skal meget til, før at man som studerende konkluderer, at der er fejl i selve opgaven. Det skal gøres tydeligt for de studerende, hvordan de kan agere hvis de får mistanke om fejl i en eksamensopgave. Forslag om at der skrives en tekst på selve eksamensopgaven ”Ved mistanke om fejl i eksamensopgaven, kontakt xxx”. *** KSL har efter mødets afslutning påpeget, at det ikke bør være kursusleders ansvar, men bør varetages centralt fra AUS og påføres samtlige skriftlige eksaminer***
- Mange studerende oplevede et stort tidspres til eksamen, hvilket måske hang sammen med fejlen. Flere oplevede, at de strandede ved fejlen og ikke havde tid til alle spørgsmål. KSL er overrasket over tidspresset til eksamen, som allerede er skåret fra 12 til 7 spørgsmål. Hun vil overveje sagen.

Data og digitalisering

Kursusansvarlig: Klaus Lindgaard Høyer, Zainab Afshan Sheikh

Hvad fungerede godt?

- Det var tydeligt, hvad modulerne handlede om
- Læringsmålene skinnede igennem i undervisningen
- De studerende har været glade for bogen og pensum generelt
- Inspirerende undervisere
- Trygt læringsmiljø
- De studerende var glade for eksamen
- De studerende var glade for udflugten

Hvad kan med fordel justeres?

- Juramodulet:

- De studerende savnede dybde
- Ønske om referencer i teksten, som de studerende kan bruge til synopsis: KLH foreslår, at der linkes direkte til lovene på Retsinfo. Her bemærker de studerende, at det kunne være rart med lidt hjælp til systemet.
- Godt at kunne tage quizzen igen
- Klaus fortæller at der er et lærebogskapitel samt en tekst med hvad de studerende forventes at kunne.
Han foreslår at supplere med en tekst som sammenligner lovgivning i Island, Danmark og Norge og bede de studerende fokusere på afsnittet om Danmark.
- De studerende havde svært ved at koble modulet om datarens til resten af kurset.
SSJ bemærker, at hun har en note til KH omkring en potentiel underviser.
Datarens dækket i meget begrænset omfang i statistik og epidemiologi. Nogle studerende var i tvivl om hvor godt man skulle være inde i den valgte case og resterende pensum til eksamen. Dette kan med fordel italesættes.
- Flere studerende var i tvivl om hvad en case var.
Forslag fra de studerende at stille en række cases frem, som man kunne vælge imellem.
Klaus fortæller, at de gerne vil holde valg af case åbent og få de studerende til at operationalisere pensum og spørgsmål på en selvvalgt case.
ZAS bemærker, at hun vil sætte flere ord på årsagen til dette, overfor de studerende.
SSJ tilføjer, at man kan give et eksempel på en case.
KH tilføjer, at det kan nævnes for de studerende, at det først er i et givent modul, at de forventes at have fundet en case.
Dette forslag bakkes op af de studerende.

Andet:

- KH fortæller, at han har kontakt til to eksperter i cybersikkerhed, som gerne vil bidrage med undervisning i forlængelse af besøg i Sundhedsdatastyrelsen.
Holdrepræsentanterne synes idéen er god.
SSJ bemærker, at det lyder spændende og vil undersøge om man må indlægge ekstra undervisning, som er ud over det planlagte.

Videregående statistik

SIDE 7 AF 8

Kursusansvarlig: Jørgen Holm Petersen

Hvad fungerede godt?

- De studerende er glade for at afleveringen ligger inden jul
- God progression på kurset
- God sammenhæng fra BA-kurset
- Gode informative slides med R-koder, som de studerende kunne forberede sig på inden undervisningen.
- Stor ros til holdunderviserne
- De studerende er glade for prøveeksaminerne, hvor der kommer nogen af eksaminatorerne og stiller spørgsmål.
- De studerende er glade for at bogen fra 1. semester ikke indgår på dette kursus
- Godt med forskellige elementer i form af YouTube-links og artikler.
- De studerende var meget glade for hjemmeopgaver og prøveeksaminer. Nogle af de studerende, som havde fuldt semester, oplevede dog at det var svært, hvis de missede den første opgave.
- JHP fortæller, at underviserne på det ene hold var hhv. statistiker og FSV'er, hvilket var en god kombination.
- Den mundtlige eksamen fungerede godt. Dem holdrepræsentanten har snakket med, har haft en god oplevelse. Det var et trygt rum.
- Holdrepræsentanten fortæller, at JHP på kurset nævner, at man ikke bliver straffet til eksamen, hvis man kommer til at bruge et epidemiologiord, hvilket var rart at vide.

Hvad kan med fordel justeres?

- Nogle gange var der fejl på slides, hvilket forvirrede de studerende.
- De studerende oplevede ofte at blive undervist i ting, som ikke var til at finde i pensum. De ønsker at dette skal lægges som supplerende litteratur, så de også får referencerne.
JHP vil gerne linke til kilder, som ikke nødvendigvis er pensum.
- Stor forskel i holdenes udbytte.
På ét hold manglede der slides, struktur, tydelig feedback og de studerende kunne ønske en mere pædagogisk formidling.
Holdunderviser manglede indblik i de studerendes niveau.
Underviserens kritik af DAGS gjorde desuden de studerende usikre.
Der var stort frafald på holdet.
JHP fortæller, at der skal skabes mere struktur og at der skal afholdes møde inden for de næste par dage, hvor kurset skal diskuteres. Tidligere har holdundervisningen kørt løst, men der er behov for mere struktur ovenfra.
Forslag fra holdrepræsentanterne om at strømline materialet til

holdunderviserne fx med et gennemgående PowerPoint, som begge holdundervisere skal bruge. Dette ville skabe struktur.

Forslag fra holdrepræsentanterne om at holdene skiftes om underviserne. JHP bemærker, at det var ikke populært da det blev afprøvet på kurset.

JHP fortæller at en holdunderviser sagde op kort efter kursets start, og at det generelt er svært at rekruttere undervisere.

KSL bemærker, at hun muligvis kender en.

- Eksamensopgaven 2.4 om parameterestimation følte iflg. de studerende mere som en kodningsopgave end en statistik/fortolkningsopgave.