

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



## MØDEREFERAT

28. JANUAR 2025

**Forum** Evalueringsmøde FSV 3KA

**Møde afholdt** 28. januar 09:00-11:20

**Sted** Online via Zoom

**Referent** Ellen Schrøder Hansen, AUS

AFDELING FOR UDDANNELSE OG  
STUDERENDE

BLEGDAMSVEJ 3B  
KØBENHAVN N.

DIR 35 33 82 23

### Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund (SSJ)

Kursusansvarlige: Ida Lykke Kristiansen, Lone Schmidt; Ditte Vassard, Christopher Jamil de Montgomery, Jens Modvig, Signe Liv Benzon Larsen, Catharina Thiel Sandholdt, Marius Brostrøm Kousgaard, Mogens Grønvold  
Holdrepræsentanter: Mie Mølgaard Andersen, Marie Tolver Nielsen, Josefine Funder Nissen, Clara Lundmark Appel, Kathrine Hviid Holm, Paula Katharina Bach

### Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- Advanced Health Economics with STATA
- Fertilitet og sundhed
- Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign
- Health and Human Rights
- Pharmacoepidemiology
- Projektledelse i sundhedsvæsenet
- Spørgeskemakonstruktion

## **Advanced Health Economics with STATA**

SIDE 2 AF 9

*Kursusansvarlig: Ida Lykke Kristiansen (ikke tilstede)*

Hvad fungerede godt?

- Godt kursus med mange nye perspektiver på metoder
- Spændende indhold

Hvad kan med fordel justeres?

- Flere kommer med en indforståethed fra epidemiologi, men oplever at termer bruges anderledes på dette kursus.  
Det kunne være gavnligt, hvis underviserne vidste hvad de studerende har af baggrund ift. økonomisk teori.  
SSJ opfordrer kursusleder til at mødes med Katrine Strandberg-Larsen og får drøftet terminologien.
- De studerende ønsker mere tid på gennemgang af det mere komplicerede stof hen mod slutningen af kurset.
- Rammen for forståelsen kunne blive bedre.
- Der var ikke økonomistuderende på kurset, men en fra Global Health. SSJ foreslår at målrette kurset i endnu højere grad mod FSV-studerende.
- Der var delte holdninger til brug af STATA. Nogle mente man brugte for lang tid på kodning.  
SSJ fortæller, at kursets titel ændres, så det ikke angives hvilket kodningsprogram der anvendes på kurset, så de studerende selv kan vælge om de vil bruge R eller STATA.

## **Fertilitet og sundhed**

*Kursusansvarlig: Lone Schmidt (LS), Ditte Vassard (DV)*

Hvad fungerede godt?

- Spændende kursus, hvor de studerende får lov at komme i dybden
- God struktur
- God stemning, hvor undervisernes spørgsmål bliver grebet og de studerende byder ind med gode refleksioner og forskellige vinkler og perspektiver pga. den faglige diversitet.
- Kursusansvarlige fortæller, at der var mange studerende fra andre uddannelser på kurset, herunder Fra Global sundhed, Medicin, Sundhedsfaglig Kandidat og Sundhed og informatik.
- Engagerede undervisere
- De studerende har sat pris på de frie rammer med fokus på læring og mindre fokus på afleveringer og eksamen. De studerende kommer for

deres egen lærings skyld.

SSJ bemærker, at dette kan breddes ud til andre valgfag på 3KA.

- Ros til eksamensformen (fri opgave). De studerende må selv vælge emne og behøver ikke lægge sig fast tidligt på kurset, hvilket giver dem mulighed for at blive præsenteret for en masse emner gennem undervisningen før de skal i gang med opgaven.

LS fortæller, at strukturen er ændret fra tretimers moduler, hvor undervisningen afsluttedes tættere på afleveringsdatoen, til moduler af 4 timer, hvilket giver mere luft mellem sidste undervisningsgang og afleveringsdatoen. Dette har fungeret hensigtsmæssigt.

Hvad kan med fordel justeres?

- Nogle studerende har savnet mere kritisk tilgangsvinkel ift. de etiske aspekter.

Planlægning

- Der var et par pauser i undervisningen i løbet af semestret, hvilket måske har været forårsaget af lokaletekniske udfordringer.  
SSJ tilføjer at kursuslederne bør have lov at vælge hvor undervisningen skal ligge, så det passer til deres kursus.
- LS fortæller, at hendes adgangskort ikke virker på statskundskab og at hun blev låst ude – dette er meget u hensigtsmæssigt.  
SSJ går videre med dette ift. de generelle lokalebeklagelse.

Andet:

- LS fortæller, at kurset er vigtigt og relevant samfundsmæssigt, og at fertilitet og fødselsrate ligger politikerne på sinde.  
LS fortæller at FSV-kandidater som har taget kurset kan gøre en stor forskel ude i virkeligheden.  
LS fortæller, at kurset samt lærebogen er på dansk, da de studerende skal have et relevant fagsprog, som de kan bruge i det danske sundhedsvæsen.  
SSJ fortæller, at FSV får et fælles valgfagsudbud med bl.a. Global Health og beder LS om at nedskrive argumenterne for, at valgfaget skal udbydes på dansk.

## Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign

Kursusansvarlig: Christopher Jamil de Montgomery

SIDE 4 AF 9

Hvad fungerede godt?

- Vedkommende, relevant og anvendeligt kursus
- Særligt for de studerende, der har skrevet speciale alene, har haft stor glæde af kurset
- Det fungerer godt at kurset er struktureret sådan at de 5 kursusgange følger der hvor de studerende er i specialeprocessen
- Fedt med muligheden for at andre sætter sig ind i ens emne og give feedback

Hvad kan med fordel justeres?

- På modulet omkring teori ønskes det at de studerende får tid til at se på deres eget speciale frem for at bruge teori på andres data.
- Ved første feedback oplevede de studerende udfordringer ved at navigere i Absalon-rummet. Dette vil kunne afhjælpes ved at give de studerende en intro til Absalonrummet.
- CJM vil inddrage generativ AI næste gang kurset kører.
- SSJ vil gerne give engelsktalende studerende fra Global Health mulighed for at tage kurset.

CJM fortæller, at hans indtryk på baggrund af tidligere evalueringer er, at FSV-studerende helst vil have undervisningen på dansk. Det kan for nogle studerende være svært at drøfte komplicerede emner i et trykt læringsrum, hvis det skal foregå på engelsk.

SSJ og CJM bliver enige om at udbyde kurset på dansk i forårssemesteret og på engelsk i efterårssemesteret.

Andet

- SSJ har noteret sig udfordringen ved bestå/ikke bestå ift. de studerendes SU-berettigelse. CJM fortæller, at han har ladet studerende bestå tidligere på kurset og at det ikke har rykket ved deltagelsen. SSJ bemærker, at den procedure kan fortsætte. CJM spørger hvordan det sikres, at de studerende ved det når de melder sig på kurset. SSJ kontakter studievejledningen så de er orienteret omkring hvordan processen er med dette kursus og SU.

## Health and Human Rights

Kursusansvarlig: Jens Modvig

SIDE 5 AF 9

Hvad fungerede godt?

- Ros til underviser, der ved at trække på sin karriere og ekspertise bidrager til en stor dybde i de studerendes læring.
- Ros til skyggerapporten. De studerende fortalte, at det var værdifuldt, at JM trak på kollegaer, som havde læst de studerendes rapporter og kom og hjalp de studerende.
- De studerende har været glade for at dykke ned i FN
- SSJ fortæller, at mange studerende fra Global Health ser kurset som helt essentielt og som et af de bedste kurser.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende vil gerne påbegynde skriveprocessen tidligere. Forslag om at alle studerende skal skrive om det samme land.  
JM vil overveje at starte processen i modul 2 eller 3 fremfor modul 4 eller 5.
- JM mener, at han har overvurderet de studerendes læsekapacitet.  
Han vil flytte nogle tekster fra 'essential' til 'recommended'.  
Dette bakker holdrepræsentanten op.
- De fleste studerende fra Global Health savnede flere perspektiver på global sundhed.

Andet

- SSJ spørger til de studerendes ønske om at ændre kursets titel (jf. den skriftelige evaluering).  
Holdrepræsentanten fortæller, at de studerende ikke havde et bedre forslag. Hun fortæller, at flere studerende forventede mere 'health'.
- JM fortæller, at de to studerende fra Sundhed og Informatik nok havde håbet på mere kvantitativ metode.  
SSJ konkluderer, at det kan gøres tydeligt for studerende fra Sundhed og Informatik hvad kurset byder på.  
SSJ pointerer vigtigheden i at kurset går i dybden frem for at dække mere bredt.
- JM og SSJ vil gerne udbyde kurset igen, så snart det er muligt

## **Pharmacoepidemiology**

*Kursusansvarlig: Signe Liv Benzon Larsen (SL)*

SIDE 6 AF 9

What worked well?

- The course had 7 students in total, which made it possible for everyone to get involved.
- The students had different backgrounds and approaches to epi-basics and were happy that SL recommended a YouTube series about basic epidemiology.
- Good structure
- The students were pleased with the curriculum and the reading guide with information about what to focus on.
- Lectures were based on the readings.
- Good communication and good feedback during class.
- A lot of students had other examinations up to Christmas, and therefore they started writing the assignment for the examination during the course, which was helpful, because it brought up a lot of good discussions.

What could be improved?

- Access to Absalon earlier.
- Access to the reading guide earlier.
- The students experienced some repetitions in the course material, and SL adds that it can be difficult to find texts that do not partially overlap. She will try to adjust the material.

## **Projektledelse i sundhedsvæsenet**

*Kursusansvarlige: Catharina Thiel Sandholdt (CTS). Marius Brostrøm Kousgaard (MBK)*

Hvad fungerede godt?

- Velfungerende kursus
- Vigtigt kursus for uddannelsen.
- De studerende er glade for at få perspektiver på projektledelse
- Godt med gæsteforelæsere udefra med indsigt i det virkelige liv.
- Dygtige holdundervisere
- Godt med mundtlige oplæg og tid til feedback. Det gav de studerende tryk omkring deres projekt.

- Dejligt når der er refererede til pensumtekster på slides, så de studerende kan se hvilken teori de skal fokusere på.
- Det var givende for de studerende at skrive i grupper. Det giver bedre sparring og refleksion. CTS bemærker at formen var lavet ud fra at projekter i arbejdslivet ofte udføres i grupper.
- De studerende var glade for at få eksamensopgaven tidligt. Det gav god frihed til gruppearbejde, selvom de studerende følger forskellige kurser.

Hvad kan med fordel justeres?

- Forslag om at give casen på forhånd, så de studerende ikke skal bruge for meget tid på at bekymre sig om hvad der er en god case.
- Mange forskellige teorier til holdundervisning. Der var ikke altid tid til at komme ordentligt i dybden og blive fortrolige med teorierne.
- Nogle gange føltes holdundervisningen forhastet.
- De studerende oplevede, at der var begrænset plads til at gå i dybden med refleksioner til eksamen og følte ikke at de fik vist nok af deres analytiske kompetencer. CTS har noteret sig ønsket om en længere opgave.
- SSJ spørger om bedømmelsesformen bestået/ikke bestået er optimalt.

Holdrepræsentanten svarer, at hvis det er selvvalgt case, så er det en god bedømmelsesform.

MBK fortæller, at det er første gang kurset kører, hvorfor der var nogle ting, de var usikre på. Derfor var det godt for alle, at det var bestået/ikke bestået.

MBK er ikke afvisende overfor at gå over til karakterer på et tidspunkt.

SSJ fortæller, at det pga. studienævn og hensyn til den samlede pulje af bedømmelsesformer på valgfag, kan være svært at gå tilbage til bestået/ikke bestået, hvis man først skifter til karakterer.

SSJ bemærker, at det vil være godt for de studerendes mulighed for at vælge andre valgfag, hvis kurset har karakter. Det skyldes, at der er et loft på hvor mange kurser de studerende må tage med bestå/ikke bestå som bedømmelsesform.

CTS fortæller, at det hovedsageligt har været en styrke at kurset har haft bestået/ikke bestået, da kurset er et 'håndværksfag' der handler om at drive et projekt og bruge redskaber fra den værktøjskasse man oparbejder gennem kurset. Det giver ifølge CTS også mulighed for at være mere eksperimenterende ved det mundtlige oplæg uden at skulle være bange for at det trækker en karakter ned.

SSJ bemærker, at det er gode argumenter for bestået/ikke bestået og tilføjer, at bedømmelsesformen godt kan fastholdes.

Holdrepræsentanten fortæller, at det af hensyn til de studerendes studieplanlægning, kan være u hensigtsmæssigt hvis det skifter fra karakter til bestået/ikke bestået, da det låser de studerende.

- Forslag fra holdrepræsentanten om at have tre fælles cases som man kan vælge imellem, så der kommer sparring på tværs af grupper. MBK bemærker, at de vil lave individuelle cases om til fælles cases.
- Snak om hvorvidt eksamensformen ændres til gruppeopgave med mundtlig eksamination.

Der er enighed om at den nuværende eksamensform fastholdes og det afprøves hvordan kurset fungerer med forudbestemte cases til de studerende inden der foretages ændringer.

### **Spørgeskemakonstruktion**

*Kursusansvarlig: Mogens Grønvold (MG)*

Hvad fungerede godt?

- Vigtigt kursus ift. at anvende spørgeskema senere og også udvikle dem. De studerende kunne ønske at have haft kurset tidligere på uddannelsen
- Fedt med mulighed for at prøve at udvikle sit eget spørgeskema
- Konkret og applicerbar teori
- Godt og let tilgængeligt pensum
- Forelæsningerne fungerede godt til at opsummere pensum og give konkrete eksempler

Hvad kan ændres?

- Det har været svært for folk, der har ikke BA udefra KU-FSV at være med ift. gruppedannelsen, som sker allerede på første modul. MG fortæller, at de studerende skal i gang med processen tidligt, hvorfor gruppedannelse ved første modul er nødvendigt. Han bemærker, at han vil minde holdlærerne om at sikre at alle har fået en gruppe. SSJ opfordrer til at det italesættes at nogle kommer udefra og at det kan være en spændende læring at arbejde sammen med andre fagligheder. Holdrepræsentanten bemærker, at det kan være hensigtsmæssigt at skrive til de studerende på forhånd, at de skal undlade at lave grupper, da grupperne bliver dannet til modulet og her opfordre til at man er åben for at arbejde sammen med studerende udefra.
- Nogle syntes det var svært at begynde på at udvikle spørgeskema ved første modul.



- Holdundervisningen og slides var lavet ud fra brugen af STATA, men bør tilpasses, da der på kurset nu benyttes R.
- Nogle studerende udefra har ikke erfaring med R og fandt det svært. Holdrepræsentanten fortalte, at der med fordel kunne lægges kode ud, så dem der havde vanskeligheder ikke skulle bruge uforholdsmæssigt mange kræfter på at kode.  
MG vil gerne lave kode-vejledning til R eller have links til steder som forklarer koden på en god måde, så de studerende kan lave korrelationsmatricer og krydstabeller.
- Kurset spiller godt sammen med Videregående statistik - både for dem der havde statistik året forinden og dem der har udskudt og dermed følger kurset på 3KA.
- Holdrepræsentanten fortæller, at det forekom uambitiøst at skulle foretage analyser på et tyndt datasæt. Det var ofte svært for de studerende at indsamle tilstrækkeligt med empiri. Hun foreslår at lave analyser på et tilfældigt R-genereret datasæt.  
MG bemærker, at man godt kan lave god analyse med færre respondenter og at årsagen til de studerendes indtryk af det modsatte muligvis handlede om at dataanalysen kiksede for nogle studerende, som ikke havde R, hvorfor dataanalysedelen som krav måtte tages ud af kurset.
- De studerende oplevede at der var en skarp opdeling mellem forelæsning og hold, hvor forelæsningen har været udelukkende teoretisk og hold kun praktisk. De savner lidt opsamling på hold for at sikre, at alle studerende er fortrolige med de begreber, som bliver præsenteret til forelæsningerne. Forslag om at få de studerende til fx at diskutere begreberne kort.  
MG bakker op om en kort opsamling af teori til hold for at sikre at teorien er på plads.