

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

26. JAN 2025

Forum Evalueringsmøde FSV 1BA

Møde afholdt 26. januar 2026

Sted 5.0.22, CSS

Referent Ellen Schrøder Hansen, Campusadministration Nørre

Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
Individuel Sagsbehandling -
Nørre

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Stine Kjær Urhøj, Andreas Mæchel Fritzen, Terese Sara Høj Jørgensen, Hans Okkels Birk

Holdrepræsentanter: Mille Hvidsten

Afbud: Ingeborg Serup (holdrepræsentant)

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- Epidemiologi 1
- Humanbiologi
- Social medicin, sygdomsforebyggelse og rehabilitering
- Sundhedsvæsenets struktur og funktion

1) Velkomst og introduktion

Studieleder byder velkommen og takker for holdrepræsentanternes engagement i evalueringen.

2) Evaluering af kurser

Evaluerings af Epidemiologi 1

Kursusansvarlig: Stine Kjær Urhøj (SKU)

SIDE 2 AF 7

Hvad fungerede godt?

- Et godt og konkret opstartsfag.
- God struktur på Absalon, hvor hver overskrift var et fokuspunkt.
- De studerende følte sig godt grebet af underviseren, som var en god formidler og havde god energi.
- De studerende var glade for værktøjskassen med begreber
- De studerende var glade for at SKU ikke snakkede indforstået i starten, men samlede godt op på begreberne.
- God sammenhæng mellem læringsmål og undervisning.
- Flipped learning fungerede godt, selvom mange skulle vænne sig til formatet i starten
- SKU roser årgangen for at være deltagende og reflekterede

Hvad kan med fordel justeres?

- Der var forskel mellem Mads' optagede case-kontrol og SKU's fremstilling af samme. Der blev dog samlet op og tvivlen blev afklaret til spørgsmålsrunden.
- Lokalets indretning (auditorierækker) hindrede de studerendes indbyrdes interaktion i undervisningen.
SKU er enig, og SSJ fortæller, at hun har klaget over lokalet.
- De studerende ønsker at få udleveret en begrebsliste.
Holdrepræsentanten fortæller, at de studerende selv udformede begrebslister internt.
SKU tilføjer, at hun med vilje ikke har udleveret en begrebsliste, da der ligger meget læring i at udforme listen selv og at begreberne desuden kan bruges forskelligt.
 - Hertil et forslag om at give de studerende til opgave at udforme en begrebsliste som hjemmeopgave og opfordre dem til at diskutere med læsegruppen, der hvor der opstår tvivl.
- Formatet af Flipped learning kan med fordel gøres endnu tydeligere forud for første gang, så det bliver helt klart for de studerende, at den optagede og den fysiske forelæsning ikke er ens.
- SKU vil lægge en generel videointro til læsning af videnskabelige artikler op i kursusrummet. Holdrepræsentanten bemærker, at det vil give et godt udgangspunkt, da de studerende kommer med forskellig baggrund.
SSJ beder SKU videresende, hvis hun finder en god video, med tanke på onboarding på 1. semester.

- De studerende foreslår at dele undervisningen op på hold, hvortil SKU svarer at undervisningen er samlet på baggrund af tidligere evalueringer. Hvis ønsket fortsætter på flere årgange, vil hun overveje at opdele igen.
Holdrepræsentanten bemærker, at ønsket om holdopdeling skyldes ønsket om mere interaktion og tilføjer, at det muligvis kan afhjælpes hvis der benyttes et andet lokale, hvor indretningen understøtter interaktion.

Evaluering af Sundhedsvæsenets struktur og funktion

Kursusansvarlig: Hans Okkels Birk

Hvad fungerede godt?

- De studerende var glade for at HOB i starten italesatte kursets kompleksitet og fortalte de studerende, at det ville blive forvirrende gennem kurset, men at der ville komme samling til sidst.
Det var svært for de studerende at konkretisere og skabe struktur, og derfor var det helt essentielt, at HOB nævnte dette for de studerende.
- God brug af Absalon
- De studerende var glade for, at der lå supplerende litteratur.
HOB fortæller, at han løbende gennemgår materialet kritisk, så der ikke ligger for meget.
- De studerende var glade for at have pensum online, da det dermed var muligt at arbejde aktivt med materialet hjemmefra og benytte chatværktøjer til sparring. Det resulterede i at de studerende fik godt fat i det teoretiske.
HOB fortæller, at dette er på baggrund af sidste års evaluering.
- Bred enighed om at lærebogen var god og havde en god struktur.
- Trygt studiemiljø med meget aktiv deltagelse
- De studerende ønsker at HOB's 'skoleløsning' på holdspørgsmål fastholdes, da det gav godt input til diskussionen på holdene og også fungerede godt til oplæsningsperioden.
- De studerende var glade for, at HOB lagde vægt på vigtigheden i forberedelsen til styringsmodulet. HOB vil fastholde dette.
- De studerende var glade for HOB's personlige erfaringer og anekdoter, som var med til at konkretisere og vise, hvad kurset kan bruges til ude i virkeligheden.
- Gode teksttunge plancher, som fungerer godt som noter.
- SJJ bemærker, at det er positivt at HOB vil inddrage antibiotikaresistens i bæredygtighedsmodulet
- HOB roser årgangen for at være aktivt deltagende.

Hvad kan med fordel justeres?

- Holdrepræsentanten fortæller, at de studerende visuelt fik tolket bogens tekstbokse og bullets som mindre essentielle end bogens længere tekstafsnit og først senere opdagede, at boksene var vigtige. HOB bemærker, at han vil italesætte dette overfor de studerende. SSJ bemærker, at bogen har valgt tekstbokse og bulletpoints for netop at imødekomme ønsker fra de medicinstuderende, som foretrækker dette.
- Forslag fra de studerende om at indføre en 5 minutters intro til emnet, hvis de studerende har haft et modul om et andet emne forinden i faget. Dette ville afhjælpe forvirring. HOB er positiv over for idéen.
- Det kan med fordel gøres mere tydeligt, at de studerende ikke forventes at forholde sig historisk til faget.
- Forskellen mellem Vrangbæk og Le Grand kan med fordel gøres endnu tydeligere
- HOB noterer sig, at der med fordel kan tilføjes flere illustrationer til plancherne.

Andet:

- De studerende oplevede, at HOB enten fiskede efter svar eller overtog en studerendes svar. HOB forklarer, at dette er et bevidst pædagogisk greb for at undgå at kritisere en studerende, der er kommet på afveje. Han har tidligere erfaret, at deltagelsen faldt gradvist, når han reagerede mere direkte på forkerte svar. Derfor forsøger han i stedet at fremhæve det rigtige i det, den studerende siger og overtage svaret, hvis vedkommende bevæger sig ud ad en forkert tangent. HOB understreger desuden, at han lagde stor vægt på at anerkende de studerende, og at deltagelsen dette semester forblev høj. Den studerende tilføjer, at studiemiljøet oplevedes som trygt.

Evaluering af Social medicin, sygdomsforebyggelse og rehabilitering

Kursusansvarlig: Terese Sara Høj Jørgensen (TJ)

Hvad fungerede godt?

- Spændende kursus med gode motivationer, gode forelæsninger og forskellige forelæsere med spændende erfaringer og vinkler, hvilket passede godt til kursets bredde.
- Gode refleksioner undervejs
- God struktur, god opbygning af moduler samt fokus.
- Velfungerende kursusrum

- Gode bøger
- De studerende var glade for, at læringsmålene var inkluderet i undervisningen på hold. Noter til læringsmålene har gjort eksamenslæsningen lettere for de studerende.
- De studerende er glade for lærebogen i forebyggelse og sundhedsfremme, selvom eksemplerne er outdatede
- De studerende var glade for ekskursion til Gentofte om lokalplanlægning, hvor teorien blev konkretiseret. De studerende var også glade for at møde 'gamle FSV'ere'.
SSJ bemærker, at hun er i kontakt med forebyggelseschefen fra Københavns Kommune, som gerne vil tage imod studerende på ekskursion.
- Det er holdrepræsentantens fornemmelse (uden at have drøftet dette med alle holdkammerater), at eksamen fungerede godt.
Holdrepræsentanten tilføjer, at det mundtlige format passer godt til et kursus, der ikke er binært.
TJ tilføjer, at hun oplevede, at mange var nervøse, men at hendes indtryk var, at eksamen var en god oplevelse for de studerende.
Holdrepræsentanten er enig ud fra de medstuderende, hun har talt med.

Hvad kan med fordel forbedres?

- De kliniske forelæsere talte mest uden for pensum, og de studerende blev derfor i tvivl om hvor meget af det kliniske der skulle med til eksamen.
- Det kan med fordel nævnes, at den ene bog først benyttes fra blok 2, da de studerende blev i tvivl om de havde købt en overflødig bog.
TJ noterer sig dette.
- Bogen om sygdomsforebyggelse er god til at eksemplificere fokuspunkterne, men selve eksemplerne er outdatede (2013).
SSJ fortæller, at Susanne Reventlow snart skal revidere en anden bog om forebyggelse, og opfordrer TJ til at give sit input, så den kan skræddersys til kurset.
- Der var stor forskel på tilfredsheden med holdundervisningen. Det ene hold oplevede et godt læringsmiljø, mens det andet hold ikke havde samme oplevelse. Holdrepræsentanten fortæller, at de studerende generelt foretrækker ikke at blive udpeget foran alle til at svare på spørgsmål.
- De studerende savnede lidt afklaring om rigtigt og forkert ift. hvor meget kan man tillade sig at trække i begreberne.
- Til de studerendes ønske om at få adgang til slides med "skoleeksempler" fortæller TJ, at læringsudbyttet risikerer at bliver dårligere, hvis svarene ligger ude på forhånd.

TJ fortæller, at noterne er ment som hjælp til holdunderviseren og at hun næste gang vil overveje enten at lægge det hele ud til de studerende eller at bede holdunderviser om ikke at dele noterne med de studerende, som ikke ved, at de eksisterer, og derfor ikke vil føle, at de mangler det.

- Spørgetimen kunne med fordel placeres tættere på eksamen og uden at det ligger for tæt på andre eksaminer, hvilket var tilfældet i år.
- TJ bemærker, at hun ønsker at ændre kursustitlen. SSJ fortæller, at TJ skal lave en indstilling til studienævnet og at TJ vil modtage en mail herom i foråret.

Evaluerings af Humanbiologi

Kursusansvarlig: Andreas Mæchel Fritzen

Hvad fungerede godt?

- Spændende kursus
- De studerende har været glade for at møde ildsjæle, som har specialiseret sig
- De studerende har følt sig favnet gennem SAU og café. SMF vil kæmpe for at bevare caféunderviserne, da café hvert semester er noget de studerende er meget glade for.
- De studerende fremhæver hold E's undervisers brug af illustrationer, som med fordel kan udbredes til det andet hold også. Det gav en god forståelse for pensum og bogen og var også er nyttigt til eksamen. AMF fortæller, at kursusteamet skal arbejde med kurset og at et af punkterne er hvordan de kan lære fra caféunderviserne.
- De studerende var glade for at have daglig gang på Panum.
- De studerende var glade for at have én lærebog at holde sig til.
- Godt Absalonrum, hvor der lå mange eksamenssæt. De studerende vil gerne have sættene både med og uden svar.
- Det blev oplevet som positivt, at forelæserne tydeligt italesatte, at emnet rummede meget stof, og at de derfor ville fokusere på de mest centrale pointer. Samtidig gjorde de det klart, at man kunne stille spørgsmål undervejs.

Hvad kan med fordel forbedres?

- Mange blev overraskede over hvor meget kurset krævede. Det kan med fordel italesættes ved kursets start, at kurset bliver udfordrende og komplekst, men vil give mening hen ad vejen.
- Mange fravalgte SAU, da de studerende savnede opsamling og bedre struktur. AMF bemærker, at han vil arbejde med balancen ift hvor meget underviseren skal styre og hvor meget grupperne skal arbejde.

- De studerende vil gerne have ”skoleeksemplet” på en eksamensbevarelse, som en studerende har lavet.
AFM bemærker, at FSV’erne er super dygtige og at han næste år vil gøre mere ud af at give årgangen mere selvtillid.
- De studerende ønsker, at en underviser holder sig til ét sprog og ikke skifter mellem 2 eller 3 sprog. SSJ tilføjer at FSV’ere også skal kunne navigere i et tosprogligt felt.
AFM tager det med videre, og bemærker at det skal være en god oplevelse og et trykt læringsmiljø.
- Holdrepræsentanten fortæller, at der var en blank side mellem spørgsmål 1-5 og spørgsmål 6, hvilket resulterede i at et par studerende overså det sidste spørgsmål.
AMF bemærker at dette er meget uheldigt. Han var ikke bekendt med problemet og vil tjekke op på det.

Andet:

- I forhold til de studerendes ønske om større ensretning på SAU bemærker AMF, at nogle undervisere er eksperimenterende og meget passionerede omkring deres fagområde, mens andre underviser mere traditionelt. Det vil påvirke de studerende forskelligt. SSJ supplerer, at underviserne bidrager med forskellige styrker og tilgange i undervisningsrummet, og at det derfor ikke vil være hensigtsmæssigt at forsøge at presse dem ind i en fast skabelon.
- Flere studerende synes, at nogle undervisere går fra langt ud over pensum, men at der er delte holdninger til dette.
AMF bemærker, at der skal være frihed for den enkelte underviser til at komme med understøttende eksempler udenfor pensum, men at det er vigtigt at de ikke går ud af en tangent. Han bad på forhånd underviserne om at holde sig til bogens struktur og begrunde overfor de studerende, hvis undervisningen gik ud over pensum.
SSJ bemærker, at universitetet handler om almen dannelse og intellektuel udvikling, hvor de studerende ikke blot tilegner sig specifik faglig viden, men også trænes i kritisk tænkning, refleksion og evnen til at sætte faglig indsigt i en bredere sammenhæng. Læring på universitetet betyder derfor, at de studerende må forventes at blive udfordret og løftet, også ud over pensum, for at fremme dybere forståelse og selvstændig dømmekraft.

Semestret på tværs

- Behov for bedre koordinering ift. placering af spørgetimen i Social medicin, sygdomsforebyggelse og rehabilitering
- Eksamensplan fastholdes.