

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



## MØDEREFERAT

26.01.2026

**Forum** Evalueringsmøde FSV 3KA

**Møde afholdt** 26.01.2026 11:30-13:30

**Sted** Online via Teams

**Referent** Ellen Schrøder Hansen

### Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Ida Lykke Kristiansen, Christopher Jamil de Montgomery, Samir Bhatt, Maria Kristiansen, Louise Emma Whiteley, Maria Marti Castaner, Mogens Grønvold

Holdrepræsentanter: Ella Charlotte Jongebreur, Anouk Anne Wijdeven, Kristýna Pestová, Gunilla Hartelius, Sidsel Damsgaard Thomsen.

Afbud: Emilie Funch Nielsen, Sarah Brandborg, Anna Pi Bønnerup Bjerken, Terese Boye, Emma Vejlgård

### Dagsorden

Ad 1) Evaluering af kurser

- Advanced Health Economics
- Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign
- Infectious Disease Epidemiology
- Projektledelse i sundhedsvæsenet
- Public Health Communication after COVID-19
- Public Mental health: a global perspective
- Spørgeskemakonstruktion

Campusadministration Nørre  
Uddannelse  
Uddannelsesudvikling og  
Individuel Sagsbehandling -  
Nørre

BLEGDAMSVEJ 3B  
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

## **Evaluering af Advanced Health Economics**

SIDE 2 AF 8

*Kursusansvarlig: Ida Lykke Kristiansen*

NB: Holdrepræsentanten deltog ikke i mødet

Hvad fungerede godt?

- ILK fortæller, at hun forud for kurset ændrede i emnernes vægt på baggrund af sidste evaluering, hvilket fungerede godt.
- Kurset er relevant for de studerendes videre arbejde.
- De studerende fik meget ud af kurset
- SSJ bemærker, at ILK har givet individuel feedback hver uge, hvilket de studerende har været meget glade for.  
ILK fortæller, at det gav mening, da holdet var forholdsvis lille.
- SSJ fortæller, at kurset er vigtigt at fastholde, da der er studerende på uddannelsen, som senere får beskæftigelse i Medicinrådet, Lundbæk, Novo og lignende arbejdspladser inden for lægemiddeløkonomien.
- ILK bemærker, at niveauet har været højt og at de studerende har været engagerede.
- SSJ bemærker, at det er godt, at kurset udbydes på engelsk, da studerende fra GH dermed også kan tage kurset.
- De studerende var glade for at lave replikationsstudier.

Andet:

- ILK fortæller, at adgangskravet på kurset forudsætter, at studerende skal have haft avanceret statistik, hvilket resulterer i at nogle studerende ikke kan komme ind på kurset. SSJ fortæller, at ILK gerne må fjerne kravet, hvis hun vurderer, at de studerende kan deltage med basale statistiske forudsætninger.
- De studerende var overraskede over, hvad kurset indebar, da det ikke var en videreførelse af sundhedsøkonomi.  
SSJ opfordrer ILK til at revidere kursusbeskrivelsen på kurser.ku.dk og specificere, hvad kurset kan, hvordan det adskiller sig fra Sundhedsøkonomi, og at det ikke bygger oven på.

## **Evaluering af Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign**

*Kursusansvarlig: Christopher Jamil de Montgomery*

Hvad fungerede godt?

- Trykt læringsmiljø med plads til refleksion og diskussion.
- SSJ bemærker, at kurset består af elementer som de studerende har mødt tidligere på uddannelsen, hvortil holdrepræsentanten fortæller, at kurset går mere i dybden og desuden også lærer de studerende om

strukturen på specialet, udformning af tidsplan samt skrivetekniske spørgsmål.

SIDE 3 AF 8

Hvad kan med fordel forbedres?

- På kurset deltog både studerende, som var i gang med specialet, og studerende, som havde tilmeldt sig forud for specialeperioden. Holdrepræsentanten, som skrev speciale samtidig med kurset, savnede ligeværdig sparring, da der kun var én anden på holdet, som også skrev speciale. Hun kunne ønske, at alle skrev speciale samtidig med kurset. Holdrepræsentanten, som ikke skrev speciale, fandt kurset meget givende. Pre-specialestuderende føler sig velforberedt til at starte specialeprocessen. Men hun tilføjer, at det nok gik ud over dem, der skrev speciale samtidig.
- SSJ fortæller, at det overvejes, om kurset skal afholdes som workshops, når de studerende er tilmeldt specialet. Den pre-specialestuderende er i tvivl om, hvorvidt de studerende vil have tid til at deltage i workshops undervejs. Holdrepræsentanten, som skrev speciale undervejs på kurset, bemærker, at den ekstra måned kurset gav var meget givende. Hun fortæller desuden, at hun ikke kendte til muligheden, før hun talte med en studerende, som tidligere havde taget kurset. CJM tilføjer, at han talte med en studentermedhjælper, som heller ikke var klar over muligheden. Der kan med fordel reklameres mere for kurset og muligheden for at få en ekstra måned inden aflevering, blandt andet gennem studievejledningen og på introduktionen til første semester på kandidaten. SSJ vil desuden undersøge, hvordan hun ellers kan informere om dette. For GH-studerende kan Jane med fordel nævne det i forbindelse med den information, hun giver om vejleder m.m.
- Holdrepræsentanten spørger, om kurset kan begrænses til studerende, som skriver speciale. Hertil svarer SSJ, at dette teknisk er muligt, men at kurset risikerer ikke at blive afholdt, hvis der ikke er nok tilmeldte studerende.

## **Infectious Disease Epidemiology**

*Kursusansvarlig: Samir Bhatt*

What worked well?

- The course was concrete, practical, and based on real-world data and applications.
- The workload was appropriate.

- The guest lecturers were excellent.
- The course offered valuable perspectives

What could be improved?

- It was unclear whether the exam was individual or group-based. The course page stated it was a group exam, while the digital exam platform offered both options.
- The class representative notes that the course level is high. SB highlights that the exam results demonstrated good learning and understanding. SB questions whether the course might be too difficult. The content appears particularly challenging for students with a background in public health or global health. SSJ adds that if the course is to continue, it will be important to meet students at their level. SB expressed doubt about whether the content can be simplified further and suggested that the material may not be the right fit for the current student group. SB also raised the possibility of offering the course as a PhD-level course instead. SSJ suggested considering opening the course to master's students as well.

## **Evaluering af Projektledelse i sundhedsvæsenet**

*Kursusansvarlig: Maria Kristiansen*

Hvad fungerede godt?

- Spændende kursus med fokus ud i arbejdslivet.
- God forelæser og holdunderviser. Det var spændende, at underviseren inddrog eksempler fra eget arbejde.
- Kurset bygger fint oven på Komplekse Interventioner uden at der er for meget overlap.
- De studerende var glade for ekskursionen til Rigshospitalet

Hvad kan med fordel forbedres?

- De studerende ønsker større indflyvning til casen og dens formål.
- Forslag fra de studerende om lidt flere forelæsninger frem for hold, da det ofte gik lidt for hurtigt til forelæsningerne. MK vil gerne skære ned på holdundervisningen, og SSJ fortæller, at det kræver en indstilling til studienævnet. MK vil modtage en mail om dette i foråret.
- MK fortæller, at hun gerne vil indføre nogle workshops.

- De studerende oplevede, at der ikke altid blev samlet op på gruppearbejdet.
- MK vil gerne have flere ekskursioner til fx det private eller ministeriet. Holdrepræsentanten bakker idéen op. SSJ bakker også op og bemærker, at ekskursioner er gavnlige for de studerendes forståelse for arbejdslivet og muligheder for praktik.
- Ønske om flere gæsteforelæsere.
- MK bemærker, at studerende fra Sundhed og Informatik fortæller, at niveauet er for lavt, men at FSV-studerende mener, at niveauet er passende. SSJ understreger at kurset er obligatorisk på FSV og skal tilgodese FSV-studerende. Der kan med fordel tilføjes en disclaimer på kursussiden, så studerende fra sundhed og informatik bliver informeret om niveauet.

## **Evaluering af Public Health Communication after COVID-19**

*Kursusansvarlig: Louise Emma Whiteley*

What worked well?

- The course was well-organized, and expectations were clearly communicated to the students.
- Students appreciated that readings and reading guides were uploaded in advance
- LEW was highly available and responsive
- Theoretical content was effectively linked to a real-world case.

What can be improved?

- Some students had previously taken a similar course and would have preferred a deeper, more advanced approach. Other students without a sociology background found the level appropriate. The student group is academically diverse. LEW noted that due to this mix, she aims for a middle ground and intends to maintain the current level. The readings offer opportunities for students to explore topics in greater depth if they wish.
- Some students would have liked three-hour sessions instead of two to allow more time for reflection and case discussions. Others found the current duration appropriate.
  - LEW pointed out that with a 5 ECTS course, contact hours are limited. SSJ clarified that 5 ECTS corresponds to 20 hours of in-person teaching, which is the standard. The format (lecture vs. class) can vary, but the total hours are fixed.

- LEW will consider reducing the number of topics to create more room for discussion.
- SSJ adds that revisions should be submitted to the administration, and LEW will receive an email in the spring.
- The class representative suggested providing feedback on the reflection diaries during the course rather than only at the end, so students can apply the feedback before the exam. She also proposed collecting the first three diaries and giving feedback on them to help guide students. LEW agreed and suggested allowing students to submit a one-page assignment mid-course to receive individual feedback.
- LEW noted that some students experienced scheduling conflicts with other courses, which led to absences. She therefore recorded some sessions.  
SSJ added that such overlap is unavoidable during an elective semester.
- Students experienced a long gap between the teaching period and the exam, and exchange students were leaving during this time.  
SSJ suggested that LEW could request specific exam dates next time the course is offered.

## **Evaluating of Public Mental health: a global perspective**

*Kursusansvarlig: Maria Marti Castaner*

What worked well?

- Exiting course with good and relevant literature
- Well-structured Absalon
- The course was well-organized overall.
- MMC dedicated an hour during lectures for students to work on their projects, providing feedback and answering questions — this worked very well.
- The students submitted a two-pager during the course, allowing MMC to get an overview of what the students were planning to do for the final exam and offer guidance so they could adjust accordingly.
- At the end of the course, students had the opportunity to present their work, and MMC provided highly valuable feedback.
- The project-writing process felt well-supported due to the continuous feedback, and students felt confident about what was expected of them.

What could be improved?

SIDE 7 AF 8

- Some students experienced inconsistency in the depth of the lectures. Certain sessions went into great detail, while others felt more superficial. MMC is aware of which lectures this refers to. Students without a global health background may have appreciated the variation, but others found it uneven.
- One lecturer asked students personal questions, which some found inappropriate and uncomfortable. Others felt it helped illustrate the topic, so experiences varied. This occurred in a lecture in November, and MMC will follow up on the matter.
- Students expressed a wish for a field trip to visit an organization working with mental health in practice, to better connect theory with real-world application.
- SSJ noted that MMC is free to revise the course. The course must be offered as either 5 or 10 ECTS. MMC will receive an email in the spring outlining the revision process.

## **Evaluering af Spørgeskemakonstruktion**

*Kursusansvarlig: Mogens Grønvold*

NB: ingen holdrepræsentanter deltog i mødet

SSJ bemærker, at kurset generelt har modtaget god feedback. SSJ og MG går herefter direkte til mulige forbedringer for kurset.

- De studerende synes, at lærebogen er dyr.  
SSJ bemærker, at der er et maksimum for, hvor mange sider man må bruge fra en lærebog.  
MG vil tjekke de seneste regler for at se, om det kunne give mening at lave en PDF til de studerende med udgangspunkt i bogen.  
SSJ bemærker, at hvis bogen benyttes til statistik, kan det give god mening for de studerende at købe den. MG vil undersøge, om statistik benytter bogen.  
MG bemærker desuden, at flere låner bogen på biblioteket i digital version.
- Dårligt lokale, hvor mikrofonen ikke virkede.
- MG bemærker, at de studerende med fordel kunne modtage mere vejledning i starten, så de ikke risikerer at arbejde for langt med et projekt, der viser sig ikke-realiserbart. Dermed kunne holdunderviserne komme bedre omkring vejledningen i starten.  
MG fortæller, at administrationen tidligere har udelukket muligheden for at placere flere timer i starten af kurset. Optimalt set burde kurset have 4 timer de første to gange, hvormed de to sidste

gange fjernes.

SSJ mener, at det må kunne lade sig gøre, og opfordrer MG til at bede om denne tildeling og tilføjer, at hun vil støtte MG i ønsket. MG vil gå videre med at flytte rundt.