

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



## MØDEREFERAT

11-02-2026

**Forum** Evalueringsmøde FSV 3BA

**Møde afholdt** 11-02-2026

**Sted** CSS, 5.0.22

**Referent** Ellen Schrøder Hansen, Campusadministration Nørre

**Campusadministration Nørre**  
**Uddannelse**  
**Uddannelsesudvikling og**  
**Individuel Sagsbehandling -**  
**Nørre**

BLEGDAMSVEJ 3B  
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

### Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund (SSJ)

Kursusansvarlige: Peter Kjær Mackie Jensen, Morten Skovdal

Lea de Chiffre Skovgaard, Christopher Jamil de Montgomery

Holdrepræsentanter: Frederikke Lindberg Groza, Astrid Langvad Gregersen

Afbud: Else Foverskov

### Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- Global sundhed
- Kvalitative metoder
- Organisationsanalyse og videnskabsteori
- Sundhed og sociologisk teori

1) Velkomst og introduktion

SSJ bød velkommen og takkede de studerende for deres engagement i evalueringen.

2) Evaluering af kurser

## Global sundhed

*Peter Kjær Mackie Jensen*

SIDE 2 AF 8

Hvad fungerede godt?

- De studerende oplevede inddragelsen af internationale cases som særligt inspirerende. Særligt den første forelæsning fik meget positive tilbagemeldinger.
- Der var også stor begejstring for den afsluttende undervisningsgang, som var tilrettelagt som en mini-konference. Her fortalte tre FSV'ere og en medicinstuderende om deres karriereveje i henholdsvis Novo Nordisk, Udenrigsministeriet, en NGO (Danish Alliance for Global Health) og FN-systemet (Danmarks Ungdomsdelegation).

Hvad kan med fordel justeres?

- Intentionen med gruppeporteføljen var god, men faldt til jorden, da der var stor forskel på lektionerne. Hvor der i nogle lektioner blev sat meget tid af til gruppearbejde, bestod andre af tre timers foredrag fra forelæseren, hvilket medførte, at de studerendes porteføljer var tomme ved de pågældende lektioner.  
PJ fortæller, at de beder underviserne afholde en times forelæsning med efterfølgende gruppearbejde. Han vil minde de pågældende forelæsere om dette til et møde om kurset i august.
- De studerende ønsker, at Wikipedia-timerne omlægges til forberedelse, så der til holdtimerne kan bruges tid på at diskutere komplekse spørgsmål med gruppen og få indspark fra underviseren.
- De studerende savner svar på, hvad "egentlige tiltag" kunne være. Efter at have diskuteret en case, har de brug for at høre om de positive ting, der fungerer.
- De studerende ønsker mere kritisk feedback på oplæg.
- De studerende oplever stor variation blandt underviserne samt på niveauet.
- Den sidste konferencelignende undervisningsgang kunne med fordel ligge tidligere, da mange nedprioriterede at deltage, da den lå lige inden eksamen i organisationsanalyse.
- PJ fortæller, at bogen er af ældre dato, men den giver et flow igennem kurset og koster kun 250 kr.  
Der findes en bedre bog, der koster 700, hvilket PJ vurderer er for dyrt. SSJ mener, at det er inden for skiven og pointerer, at mange vælger Global Health-vejen.  
Holdrepræsentanterne fortæller, at deres oplevelse er, at de

studerende kun har brugt bogen i mindre omfang. Det, de studerende virkelig husker, er forelæsere, der brænder for et emne og bringer historier fra virkeligheden ind i undervisningen. Generelt har andre former for formidling fungeret godt på kurset; herunder nævnes som eksempel dokumentaren.

- PJ er enig med de studerende i, at den optagede forelæsning ikke fungerer optimalt. Han fortæller, at det er nødløsningen, hvis undervisere er syge eller ude at rejse.
- PJ vil introducere gruppeøvelser næste år, så alle kan møde hinanden, da der deltager studerende fra sundhed og informatik, som er nye.  
PJ og MS vil drøfte gruppeøvelser/gruppetannelse.
- PJ fortæller, at han oplevede et frafald i undervisningsdeltagelsen især hen mod slutningen af semesteret. De studerende fortæller, at en af de midterste forelæsninger fungerede meget dårligt og resulterede i, at nogle studerende efterfølgende fravalgte undervisningen. PJ bemærker, at fremmødet også haltede i starten, hvortil de studerende fortæller, at det kan skyldes, at studerende har prioriteret deres studiejob, da undervisningen har ligget fra 12-15 4 ud af 5 dage, hvilket har gjort det svært at koordinere. De studerende foretrækker undervisning fra 8 til 12.
- PJ kritiserer lokalefordelingen, og SSJ vil klage over de uhensigtsmæssige lokaler og opfordrer til, at de kursusansvarlige med det samme klager over lokalerne, hvis de får de uhensigtsmæssige lokaler tildelt, så der kan rettes op på dette. PJ ønsker hver gang fleksible borde, men oplever ikke at få de rette lokaler tildelt.
- PJ fortæller, at han ikke ønsker, at forelæsninger placeres fredag eftermiddag fra 15 til 18, da det har stor negativ betydning for fremmødet. SSJ nævner, at han skal bede undervisningsteam-3 om at assistere ham ift. tidspunkt og lokaler.

## **Kvalitative metoder**

*Morten Skovdal*

Hvad fungerede godt?

- Kurset har generelt modtaget stor ros
- Gode forelæsninger
- God progression
- Passende læsemængde

- Læringsmålene er gode og brugbare
- De studerende føler sig holdt godt i hånden i projektprocessen
- De studerende har modtaget god feedback på deres synopsis
- De studerende var glade for vejledning med holdunderviserne

Hvad kunne med fordel forbedres?

- De studerende oplevede stor forskel på holdundervisningen. Hvor hold A har arbejdet meget med projektet til holdundervisningen, har hold B arbejdet meget med pensumlitteratur og tilhørende arbejdsspørgsmål. De studerende har svært ved at vurdere, hvad der har fungeret bedst, men ønsker samkøring mellem holdene. MS fortæller, at forskellen ikke var intentionel. MS tilføjer, at han fornemmede, at der blandt de studerende var mere opbakning til det projektorienterede, men at han i eksamensresultaterne kunne se, at det pensumorienterede hold havde skrevet nogle bedre opgaver. MS ønsker at skabe større ensartethed mellem holdene, så begge får et primært pensumfokus kombineret med et mindre, men stadig tilstedeværende fokus på projektet.
- De studerende oplevede minikonferencen som langtrukket, selvom udbyttet var godt. Det var en lang dag.
- De studerende ønsker mere guidance ift. deadlines, da der var tvivl om timeline. Timeline matchede ikke hvad der stod i tidsplanen, hvilket frustrerede de studerende. MS bemærker, at han også manglede en fornemmelse for, hvor grupperne var i processen. Han har på tidligere år mindet om timeline løbende, og vil formidle dette bedre til næste gang via holdunderviserne og på Absalon.
- De studerende oplevede, at emnevalg og gruppedannelse lå for tidligt, da de gerne vil have tid til at finde et godt emne.
  - SSJ foreslår at flytte gruppedannelsen til andet modul.
  - Forslag om speed-dating som en måde at finde emner og danne grupper på.
  - De studerende foreslår, at der præsenteres tidligere emner eller forslag til emner, så kan få en idé om, hvad man kan skrive om.
  - SSJ foreslår at bede de studerende om at overveje emner inden andet modul eller at de studerende skal skrive idéer ned.

- *Nogle* studerende mener at der er afvigelse i terminologien omkring epistemologi og ontologi i hhv. organisationsteori og kvalitative metoder. MS bemærker, at begreberne gerne skulle være ens, men at de bruges forskelligt. SSJ opfordrer MS og LCS til at drøfte dette.

## **Organisationsanalyse og videnskabsteori**

*Lea de Chiffre Skovgaard*

Hvad fungerede godt?

- Gode forelæsere
- Godt engagement
- Et kursus med god progression, hvor elementerne bygger godt oven på hinanden i løbet af kurset. De første 5-6 moduler var grundlæggende, hvor de efterfølgende moduler omhandlede cases og tekster, som de studerende skulle diskutere.
- Gode introduktioner til modulerne, gode faneblade i kompendiet.
- Oplæg med opponentfeedback fungerede godt
- Ros til inddragelsen af en FSV-case i forelæsningen, hvilket gav et godt perspektiv.

Hvad kan med fordel forbedres?

- De studerende savner en skelnen mellem organisationsanalyse og videnskabsteori i undervisningen
- Introduktion til modulerne ønskes lagt i Absalon
- De studerende var glade for at få intended learning outcomes, men ville ønske de kom tidligere.
- De studerende mener ikke, at forberedelsesforventningerne stemmer overens med den normerede tid.

De studerende fortæller, at der har været mange krav og høje forventninger til de studerende på kurset, blandt andet ved oplæg og opponentfeedback. Det har skabt engagement og motivation hos de studerende for at læse alle teksterne grundigt. Det har dog også betydet, at de studerende har brugt uforholdsmæssigt lang tid på forberedelser til kurset og nedprioriteret andre kurser.

De studerende foreslår at skære ned i pensum. De nævner Mills, som flere synes var overflødig og svær. De studerende foreslår at fjerne bogen fra pensum og kun inddrage kapitlet om abstrakt empirisme og høj teori – eventuelt også kapitel 1. LCS fortæller, at det til

tidligere evalueringer også er blevet nævnt, at kurset er læsetungt. LCS er åben for at reducere pensum. SSJ er enig i en reduktion i antallet af tekster. Hun bemærker, at LCS kan overveje at lægge teksterne som supplerende litteratur.

- Størstedelen af de studerende ønsker online kompendie. LCS er åben for at prøve det af.
- De studerende var glade for studenteroplæg, men ønsker at de skal være 10 minutter i stedet for 5 minutter, da det var for kort. De studerende bruger lang tid på oplæggene og bruger dem også til eksamen.  
De nævner her, at det kunne være godt, hvis alle oplæg blev gjort tilgængelige for alle.
- De studerende vil gerne trænes i at holde tekster op mod hinanden, enten i øvelsesopgaven eller undervejs i undervisningen.  
Forslag fra de studerende om at øvelsesopgaven får et eksamenslignende format, så de studerende kan træne den form for skriftlighed.

## **Sundhed og sociologisk teori**

*Christopher Jamil de Montgomery, Else Foverskov (ikke til stede)*

SSJ fortæller, at CJM og EF overtog kurset i sommerferien inden studiestart, hvilket betyder, at de ikke har haft mulighed for at præge kurset særligt meget.

Hvad fungerede godt?

- God og intuitiv progression med klar opdeling mellem temaer
- God opbygning
- Gode brugbare læringsmål, som de studerende har brugt aktivt, særligt til eksamen.
- Godt med en kombination af en fysisk grundbog, som gav en god bred indføring i teamerne og tilhørende PDF'er, som kan sætte tingene i perspektiv
- Gode inspirerende gæsteforelæserne, der brænder for deres felt.
- De studerende var særligt glade for forelæsningen i kønsteori
- God åben fælles dialog på hold A.
- Hold B var glade for at underviser kom ned mellem grupperne.
- Øvelsesopgaverne har været gode og spændende og relevante ift. eksamensformatet.

- De studerende var glade for studenteroplæggene

Hvad kan med fordel justeres?

- Der var en forelæser, som blev meget politisk, hvilket de studerende oplevede som upassende. CJM vil tage dette op.
- De studerende savner flere take-home messages til holdundervisning.
- Begge hold oplevede, at spørgsmålene til hold var meget abstrakte og lange, hvilket kan have gjort nogle studerende usikre. Særligt Hold B var meget stille.
- Ønske om at studenteroplæg reduceres fra 15 til 10 minutter med efterfølgende 5 minutter til opponentergruppe og feedback fra underviser.
- De studerende vil gerne have feedback på øvelsesopgave nummer to frem for den første, da de studerende ved nr. 2, har opnået større forståelse og er tættere på eksamen.  
SSJ foreslår, at FSV-relevansen gøres mere tydelig i øvelsen.  
CJM vil gerne trække tråde til, hvordan teorierne er relevante for FSV i forelæsningerne.  
SSJ opfordrer CJM til at tale med Maria Hybholdt (ny kursusleder på 5.-semesterkurset Sundheds sociologiske analyser), for at få kurserne til at spille godt sammen, da de på 5. semester oplevede at noget af materialet var gentagende.
- Bogen Sociologiens problemer opleves af de studerende som meget indforstået i forhold til de teoretikere, den omtaler. Den forudsætter en vis baggrundsviden, og flere studerende var usikre på, hvor godt de egentlig skulle kende de forskellige teoretikere, der nævnes.
  - CJM ønsker at udskifte bogen og kun beholde enkelte kapitler. Begrundelsen er, at bogen giver et bredt overblik frem for dybdegående forståelse og samtidig ikke placerer stoffet tydeligt i et FSV-perspektiv.
  - De studerende fremhæver dog, at bogen forklarer subsociologierne på en god måde. Hvis man vælger at fortsætte med den, bør det derfor gøres klart, hvilke teoretikere de forventes at arbejde i dybden med, og hvilke de blot skal kende mere overfladisk.
  - SSJ bemærker, at CJM og EF har frie hænder i forhold til at ændre i pensum.

## Semesteret på tværs

SIDE 8 AF 8

- LCS bemærker, at referencer har fyldt meget for de studerende. De studerende har oplevet, at kravene har været forskellige mellem kurserne.
  - Det foreslås at referencehåndtering trækkes ud af kurserne og at der lægges en video på Absalon, som skal være fælles for alle kurserne.
  - PJ mener at have en engelsk video liggende med referencehåndtering og vil forsøge at finde den.
  - MS foreslår link til APA.
  - Det bemærkes, at biblioteket har et kursus i referencehåndtering.
- AI fylder meget på tværs af kurserne, og både studerende og kursusansvarlige har svært ved at gennemskue reglerne. SSJ bemærker, at reglerne løbende ændrer sig og er enig i, at det er svært at navigere i.  
SSJ bemærker, at det er de studerendes ansvar ikke at bruge AI som kilde og desuden at sikre, at der er originalitet i deres afleveringer.  
Der er behov for løbende at diskutere brugen af AI.
- De studerende ønsker, at pauserne bliver overholdt. Der bør ikke sættes en opgave eller et oplæg i gang lige før en pause med forventning om fremlæggelse efter pausen, da det betyder, at de studerende reelt ikke får mulighed for at holde pause.
- På mødet drøftes læsemængde og forberedelsestid. Det forekommer vanskeligt at udregne en forberedelsestid ud fra antallet af sider, selvom der foreligger en formel hertil. Der er dels forskel på teksternes sværhedsgrad, dels er det forskelligt fra kursus til kursus, hvor meget de studerende skal være inde i teksterne forud for undervisningen.
- De studerende er generelt glade for oplæg med opponenter, da man kommer godt ned i materialet. Høje krav og forventninger giver god motivation i forberedelsen.
- Ønske om ensretning af Absalonrum. SSJ fortæller, at hun vil forsøge at få hjælp fra COBL til at afholde en workshop, så alle kursusrum på IFSV kan ensrettes.