

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

20. JUNI 2024

Forum Evalueringsmøde FSV 6BA + 2KA

Møde afholdt Torsdag 20.06 kl. 10-11:30

Sted Zoom, online

Referent Ellen Schrøder Hansen

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE

BLEGDAMSVEJ 3B
KØBENHAVN N.

DIR 35 33 82 23

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Hans Okkels Birk, Anne-Marie Nybo Andersen, Louise Emma Whiteley, Inge Kryger Pedersen, Stine Kjær Urhøj, Tibor V Varga, Christopher Jamil de Montgomery

Holdrepræsentanter:

Anna Sofie Ginty

Sandra Helene Andersen

Astrid Veronica Linné Vangstrup

Nadia Mirsharghi Mikkelsen

Lasse Alexander Pedersen

Frederik Kronvold Larsen

Afbud: Simon Hedeager Høj (holdrepræsentant)

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion

Ad 2) Evaluering af kurser

i. Perinatal and early life epidemiology

- ii. Forvaltningslære og forvaltningsret
- iii. Public Health Communication after COVID-19
- iv. Sundhedsprofessioner i forandring. Et sociologisk perspektiv
- v. Systematic Reviews and Meta-analysis – a practical course
- vi. Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign

Ad 3) Semestret på tværs

1) Velkomst og introduktion

Perinatal and early life epidemiology

Kursusansvarlig: Anne-Marie Nybo Andersen (AMNA), med-underviser Stine Kjær Urhøj (SKU)

Hvad fungerede godt?

- Velfungerende og spændende kursus
- De studerende kan mærke, at underviserne brænder for området, hvilket smitter af i forelæsningerne og til den interaktive del af holdundervisningen.
- De studerende fortæller, at SKU er i gang med pædagogikum, hvilket er kommet til udtryk i tilgangen til læringsmål, som blev koblet til indholdet af modulet ved hver undervisningsgang
- Godt læringsmiljø
- De studerende er glade for grundbogen, som har et historisk perspektiv og gode vinkler, hvilket gør den spændende.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende har været i tvivl om eksamensformen og har savnet introduktion til studieprotokol til undervisningen. De studerende havde fået opfattelsen af, at man skulle aflevere en 'perfekt' studieprotokol.
AMNA bemærker, at de kan være tydeligere i kommunikationen omkring, at opgaven er en god læring, og at de studerende bliver trænet i selvstændig epidemiologisk tænkning.
SKU tilføjer, at de i fremtiden med fordel kan tydeliggøre forventninger, og hvad der vægtes højest på kurset.
- De studerende ønsker mindre fokus på selve studiet i MAMA ACT og mere om de epidemiologiske metoder, da de tidligere på uddannelsen har beskæftiget sig med MAMA ACT.
- De studerende ønsker, at forskningsartikler lægges op i bedre tid, hvilket AMNA vil imødekomme.

- AMNA fortæller, at et par studerende næsten aldrig mødte op. SSJ bemærker, at det er de studerendes eget ansvar, men at man i kursusrummet kan opfordre dem til at møde op.

Forvaltningslære og forvaltningsret, BA+KA

Kursusansvarlig: Hans Okkels Birk

Hvad fungerede godt?

- Både BA- og KA-studerende har været glade for kurset.
- De studerende er glade for HOB's indføring til teksterne, da pensum kan være tungt.
- De studerende sætter pris på, at HOB nævner for de studerende, hvis læsebyrden til den næste undervisningsgang er ekstra stor.
- God tråd med Sundhedspolitik og Etik.
- I forvaltningsret ligger teksterne i tråd med, hvad der undervises i, hvor det i forvaltningslære er det mere kryptisk og abstrakt. Her har HOB været god til at imødekomme kompleksiteten og guide de studerende.

HOB fortæller, at han til forvaltningslære har lavet spørgsmål til hvert enkelt modul, så de studerende bliver opmærksomme på, hvad man skal have i baghovedet i læsningen af pensum.

- De studerende har været glade for strukturen på kurset, som har været en kombination af forelæsninger og holdtimer gennem hele semesteret i et cyklus-forløb. De studerende har været glade for at der løbende var spørgsmål, som fik de studerende til at reflektere. HOB vil videreføre strukturen til næste gang.
- De studerende oplever det som meget inspirerende og spændende, at HOB trækker på egne erfaringer fra ministeriet og regionen.
- Godt brugbart og anvendeligt kursus, som de studerende føler, at de kan bruge i praksis (kommentaren var fra den KA-studerende).
- De studerende føler sig lyttet til.
- De studerende var glade for at få præsenteret hvordan HOB har implementeret tidligere evalueringsfeedback på kurset.

Andet / Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende er tilbageholdende med at bidrage i plenum, men har gode diskussioner med sidemanden. Dette er en generel tendens og ikke har noget med kurset at gøre. HOB er enig og tilføjer, at hans oplevelse var at KA-studerende bidrog lidt mere.

- HOB vil løbende gennemgå pensum kritisk. Han vil gerne tilføje noget pensum, men dette må blive på bekostning af noget andet pensum, som skal ud.
- HOB bemærker, at han fandt det inspirerende at høre hvordan man på ”Perinatal and early life epidemiology” refererede læringsmål sidst i hver lektion, men tilføjer at læringsmålene for hans eget kursus er overordnede for hele forløbet, og at det derfor vil være vanskeligt at skulle udpege specifikke læringsmål til lektionerne. Den BA-studerende tilføjer, at det måske er mere oplagt at konkretisere læringsmål fra gang til gang med mere kvantitative kurser.
- En enkelt studerende nævnte, at der kunne være mindre information på slides.

Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign

Kursusansvarlig: Christopher Jamil de Montgomery

Hvad fungerede godt?

- Generel tilfredshed med kurset

Hvad kan med fordel justeres?

- Selvom underviser var dygtig og gjorde det godt, oplevede de studerende, at det var u hensigtsmæssigt, at øvelser og undervisning foregik på engelsk, da alle skrev speciale på dansk. SSJ opfordrer til, at der findes en dansktalende afløser i fremtiden.
- De studerende oplevede, at holdet var opdelt i to grupper: dem, der skriver i foråret samtidigt med kurset, og dem, der først skal skrive speciale til efteråret. ”Forårs-specialestudenter” fik det største udbytte af øvelserne. For studerende som ikke havde valgt emne endnu, var det vanskeligt at lave øvelserne. CJM fortæller, at kurset er designet til studerende, der er i gang med deres speciale, men at studerende fra tidligere evalueringer stadig har fundet kurset meget brugbart. CJM fortæller, at efterårs-specialestudenter med fordel kan tage fat i opgaver fra andre sideløbende kurser, da øvelserne kan tage afsæt i en hvilken som helst akademisk opgave. Den studerende bakker idéen op og foreslår også at differentiere undervisningen mellem de studerende, der *er* i gang med at skrive speciale, og de studerende, der *skal* i gang med at skrive speciale.
- Den studerende foreslår, at det tilføjes til kursusbeskrivelsen, at det er mest hensigtsmæssigt at skrive speciale mens man tager kurset.

- SSJ bakker op om forslaget.
- De studerende oplevede udfordringer med det online feedbacksystem. Udfordringen var, at man ikke kunne se hvem der havde fået feedback.
CJM fortæller, at PeerGrade ikke benyttes længere.
- SSJ bemærker, at der er behov for mere mundtlighed på uddannelsen generelt og spørger om de studerende trænes i mundtlighed.
CJM fortæller, at sidste lektion handler om forsvaret.
Her bemærker den studerende, at forsvaret kan virke meget fjernt for efterårsspecialestuderende (de, som skal i gang med at skrive speciale).
CJM vil gerne lave øvelser i at træne den akademiske præsentation.
SSJ og CJM vil tales ved om dette.
- De studerende oplevede at Zoom blev brugt meget og at det gik ud over den fysiske tilstedeværelse.
CJM fortæller, at han vil forsøge at skabe en kultur på kurset, hvor Zoom kun benyttes ved situationer hvor man f.eks. er syg.
Den studerende tilføjer, at de studerende har været glade for at kunne deltage online ved sygdom.

Public Health Communication after COVID-19

Kursusansvarlig: Louise Emma Whiteley

What worked well?

- Overall, a very good course
- All students were inspired by the course
- An interactive course where the students are engaged throughout the lectures

What could be improved?

- Some students have requested a larger course so that they would have time to go more in depth with the course material.
LEW adds, that with a larger course it would be possible to change the analysis into practical activities, which is not possible with 5 ECTS.
SSJ is open to the idea, and LEW will check with her course-team.
- SSJ adds that graduates think that they lack oral skills and that oral training could be included more in the programme overall.
The student agree that there's a lack of training in communication skills across the programme.
LEW has noticed a hesitation in oral skills where some students are reluctant to speak in class, and it is not only because of the language.

SSJ encourages LEW to include more training in verbal communication in the teaching. LEW agrees that verbal skills are important in public health communication and will look into it.

- LEW asks if the course can consist of a part A (analysis) and part B (Practice). SSJ will have to investigate it.

LEW adds that she thinks it would work better pedagogically to integrate both parts. SSJ agrees.

For global health students 7,5 ECTS is better but for Public Health students 10 ECTS is better.

SSJ adds that the Study Board is working on having common electives across Global Health and Health and Informatics and Public Health.

- Some students thought that the course was more about COVID, as it is in the title of the course.
SSJ adds that LEW can change the course title and the two will be in touch about changing the title.

Sundhedsprofessioner i forandring. Et sociologisk perspektiv

Kursusansvarlig: Inge Kryger Pedersen

Hvad fungerede godt?

- Meget relevant kursus
- Kurset går hånd i hånd med kurser på både BA og KA
- Mange studerende har haft underviseren før
- De studerende har været glade for, at kurset har været virkelighedsnært og mindre teoretisk tungt end tidligere kurser, som dette kursus bygger videre på.
- De studerende fandt det spændende at der var andre fagligheder på kurset, fx sygeplejerske, hvilket gav et godt perspektiv.
- Det var spændende og relevant at inddrage nyheder i undervisningen.
- De studerende var glade for den faste struktur på undervisningen

Hvad kunne med fordel justeres?

- De studerende kunne godt tænke sig mere gruppediskussion. IKP vil prioritere gruppediskussioner højere.
- De studerende er glade for nyheder, men nogle ønskede at øge hastigheden på processen og lade nyheder fylde på en anden måde – evt. lave øvelser og inddrage de studerende mere.
IKP spørger til hvordan dette skal gøres, hvortil den studerende svarer at man kunne bruge slides og præsentation. IKP modtager

gerne flere forslag på mail. IKP fortæller, at hun vil prioritere nyheder lidt lavere til fordel for andre elementer.

- De studerende fandt ekskursionen til Sundhedsstyrelsen ”rigtig interessant og spændende”. Nogle havde nævnt, at de ikke behøvede at høre så meget om det at være FSVer i SST.
- Der var en god og konstruktiv midtvejsevaluering på kurset, hvor der blev talt om, at de studerende kunne ønske sig et par ’pitstops’ om eksamen ift. litteratur og emner. IKP fortæller, at undervisningsplanen fungerer som et emnekatalog, som er inddelt i sektioner med emner og hver sektion har et antal moduler med emner. Dette kan være emner til opgaver.

Mere fokus på opgaver.

Nogle syntes at det var svært at inddrage litteratur, som var introduceret senere på kurset, hvis man tidligt havde valgt emne til eksamen.

IKP tilføjer, at dette er et vilkår. Hun tilføjer at de studerende til eksamen også har inddraget senere litteratur.

Systematic Reviews and Meta-analysis – a practical course

Kursusansvarlig: Tibor V Varga

What worked well?

- Overall, an excellent, practical course, where the students knew what they had to do.
- The take-home messages worked well.
- TVV adds that he thinks the course went really well and likes that the students are working on a big project, which allows him to help them along the way.

What could be improved?

- The students would like more teaching in meta-analysis.
If you are new to R and the statistical part, it would be nice with a bit more time dedicated to this.
TVV understands the students’ wish. He adds that the message from last evaluation was that the part about meta-analysis was too long. TVV notes that it depends on the group of students, but that it is something that he will pay attention to. One solution could be a video or tutorial to give to the students.
- One or two students did not feel that they got the information that they needed about the final project. The rest of the class did not have the same issue.

TVV has tried to give information about the timeline and the final project throughout the course, but he can send a few more Absalon reminders.

SIDE 8 AF 8