KØBENHAVNS UNIVERSITET

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter

24.06.2026

**Campusadministration Nørre**
**Uddannelse**
**Uddannelsesudvikling og Individuel Sagsbehandling - Nørre**

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

**MØDEREFERAT**

**Forum** Evalueringsmøde FSV 1KA+6BA

**Møde afholdt** 24 juni 2026 kl. 10-11.

**Sted** Online via Zoom

**Referent** Ellen Schrøder Hansen, UIS

**Til stede**
Studieleder: Signe Smith Jervelund
Kursusansvarlige: Christopher Jamil de Montgomery, Hans Okkels Birk Adam Bencard, Stine Kjær Urhøj
Holdrepræsentanter: Kamille Glud Hjulmand, Amalie Børger Malmberg, Signe Keller
Afbud: Sarah Sofie Elmer Brandborg, Amalie Bøgelund Byrum Xenia Nadine Hassing Prytz Fasting, Anne-Marie Nybo Andersen, Adam Toft Michelsen

**Dagsorden**
Ad 1) Evaluering af kurser

- Folkesundhedsvidenskabeligt projektdesign
- Forvaltningslære og forvaltningsret, KA
- Interrogating and criticizing medical thought and practice
- Perinatal and early life epidemiology

1) Evaluering af kurser
SSJ bød velkommen og takkede holdrepræsentanterne for deres engagement i undervisningsevalueringen.

Hvad fungerede godt?

- Der var stor tilfredshed med kurset blandt de studerende.
- Holdrepræsentanten fremhævede særligt, at kurset gav et rum, hvor de studerende kunne sparre med andre, der var i en lignende specialeproces.
- Det fungerede godt, at kurset foregik i et mindre og uformelt rum, hvor der var plads til trygge samtaler.
- Det blev fremhævet som en fordel, at kurset ikke var meget tidskrævende ved siden af specialet.
- Peerfeedback blev vurderet meget positivt. Det gav både inspiration og refleksion over eget projekt, og det fungerede godt, at de studerende blev bedt om at forholde sig til hinandens specialer.
- Modulerne passede overordnet godt til, hvor de studerende var i specialeprocessen, og pauserne mellem modulerne blev også fremhævet som velfungerende.
- Det blev nævnt som en styrke, at kurset fungerede godt på tværs af uddannelser, og at studerende fra både Folkesundhedsvidenskab, Global Health og Sundhed og Informatik kunne have glæde af det.

Hvad kan med fordel justeres?

- Der var enkelte tekniske udfordringer med feedbacksystemet, og det blev foreslået, at processen omkring aflevering og feedback gøres tydeligere næste gang.
  Det kan fx være med en kort introduktion til systemet eller en mere overskuelig oversigt over frister.
- I forbindelse med den kommende omlægning af specialeprocessen blev det fremhævet, at det bliver vigtigt at bevare noget af det, der fungerede særligt godt i det nuværende format, herunder oplevelsen af et fortroligt rum og mulighed for sparring i mindre grupper.
- Der var blandt de studerende generelt ikke entusiasme for at omlægge kurset til frivillige workshops.

Øvrige kommentarer:

- Det blev nævnt, at der også er efterspørgsel efter et lignende tilbud blandt studerende på Global Health. SSJ bemærker, at dette også er tanken.

**Evaluering af Forvaltningslære og forvaltningsret**
*Kursusansvarlig: Hans Okkels Birk*

Hvad fungerede godt?

- Der var generelt meget positiv feedback på kurset.
- Det blev fremhævet, at undervisningen var godt opbygget og velfungerende, og at det fungerede godt, at undervisningen var interaktiv og ikke bestod af lange forelæsninger.
- Det blev oplevet som en styrke, at undervisningen var bygget op omkring spørgsmål, der kunne diskuteres med sidemand og efterfølgende i plenum. Selvom der blev sagt mindre i plenum, var indtrykket, at der blev arbejdet godt og engageret i de mindre drøftelser.
- Absalon blev fremhævet som overskueligt og intuitivt opbygget, og der var stor tilfredshed med, at materialerne var tilgængelige i god tid.
- Kurset blev beskrevet som praksisnært og relevant, særligt i forhold til arbejde i den offentlige sektor.
- Det blev fremhævet som positivt, at kurset gav et konkret billede af, hvordan det er at arbejde i/med den offentlige sektor.
- De studerende oplevede, at kurset gav et godt grundlag for eksamensforberedelse, og at læringsmålene og den overordnede kursusstruktur var tydelige.
- Det blev fremhævet, at også studerende fra andre uddannelser end Folkesundhedsvidenskab kunne følge med i kurset.
- SSJ bemærkede, at kurset er vigtigt i uddannelsens portefølje, og at aftagerpanelet flere gange har fremhævet værdien af kurset.

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende synes, at pensum er stort, og nogle studerende oplevede, at det kunne være svært at nå at læse alt. Samtidig blev det understreget, at man alligevel godt kunne deltage meningsfuldt i undervisningen, selv hvis man ikke havde nået al læsning.
  HOB bemærkede, at han hvert år gennemgår pensum kritisk og bemærkede, at han godt kunne fornemme, hvem der havde læst pensum på forhånd - man står tydeligt stærkere, når man har forberedt sig
- Der blev efterspurgt mere tid til nogle af case-diskussionerne. Det gjaldt særligt de længere cases, hvor der først skulle bruges tid på at forstå problemstillingen, før man kunne diskutere løsningen. HOB ville forkorte og om nødvendigt udskifte cases, så de kan være på en enkelt planche

- Det blev foreslået, at der i undervisningen i forvaltningsret tydeliggøres endnu mere, hvornår noget er en regel, og hvornår der er tale om en fortolkning af en regel. Det ville HOB gerne tilstræbe, men han betonede at juridisk metode netop består i at fortolke regler konkret, så der ikke er en klar opdeling mellem de to.
- HOB bemærkede, at det havde været en stille årgang i plenum, men at niveauet i sidemandsdrøftelserne var højt. Han vil næste gang i højere grad adressere vigtigheden af at byde ind i plenum.

Øvrige kommentarer

- Forslaget om at bruge fælles online-dokumenter til spørgsmål som alternativ til mundtlig deltagelse blev drøftet, men både studieleder, holdrepræsentant og kursusansvarlig vurderede, at det ikke vil være en god løsning i dette kursus.

**Interrogating and criticizing medical thought and practice**
*Kursusansvarlig: Adam Bencard*

Hvad fungerede godt?

- Der var meget positive tilbagemeldinger på kurset.
- Holdrepræsentanten fremhævede særligt, at AB er inspirerende og god til at engagere de studerende og skabe et trygt rum for diskussion.
- Det fungerede godt, at undervisningen vekslede mellem oplæg, diskussion og refleksion.
- Studenterfremlæggelserne blev også fremhævet som en god måde at engagere sig i teksterne på.
- Reflection diary blev vurderet positivt. Det blev nævnt som en hjælp både i selve undervisningen og i forhold til eksamen, fordi det gav de studerende mulighed for at formulere egne refleksioner over emnerne.
- Læsemængden blev oplevet som passende.
- Det blev fremhævet som positivt, at studerende med forskellige faglige baggrunde kunne få noget ud af kurset.
- Særligt blev det nævnt, at studerende fra mere naturvidenskabelige uddannelser fik glæde af at blive præsenteret for andre typer perspektiver.
- Det blev fremhævet, at kurset i høj grad bidrager til kritisk tænkning og nuanceret refleksion.

Hvad kan med fordel justeres?

- Absalon blev oplevet som mindre overskueligt og ikke helt intuitivt opbygget.
- Det blev foreslået, at der næste gang kan være en tydeligere struktur med fx korte introduktioner eller læringsmål til de enkelte moduler.

- Læringsmålene blev oplevet som lidt uklare af nogle studerende, og det blev foreslået, at de kan tydeliggøres mere, også på modulniveau. AB bemærkede, at en central pointe i kurset netop er at give plads til selvstændig refleksion frem for meget konkrete og instrumentelle læringsmål.
- Det blev foreslået, at kurset med fordel kan rundes af med en samlet opsamling til sidst i forløbet.

**Perinatal and early life epidemiology**
*Kursusansvarlig: Anne-Marie Nybo Andersen (ikke tilstede) Stine Kjær Urhøj*

Hvad fungerede godt?

- Et velsmurt kursus med et godt forløb
- Eksamensformen blev fremhævet som velfungerende. De studerende var især glade for det skema, som tydeliggjorde forventningerne til kursusopgaven, og som hjalp dem med at få overblik over, hvad opgaven skulle indeholde.
- Det blev også fremhævet som positivt, at kurset er tæt koblet til undervisernes eget forskningsfelt, og at de studerende oplevede den kobling som meningsfuld.

Hvad kan med fordel justeres?

- Behov for en tydeligere forventningsafstemning i kursusbeskrivelsen. Formuleringen om advanced epidemiology kan få nogle studerende til at tro, at kurset er mere metode- og epidemiologitungt, end det reelt er. Det kan have afholdt nogle fra at vælge kurset.
- Kursusbeskrivelsen bør i højere grad afspejle, at kurset ikke er et klassisk metodekursus, men snarere et kursus, der bygger på epidemiologisk baggrundsviden i en bestemt faglig kontekst.
- Der blev peget på, at de studerende kan have brug for tidligere og mere konkrete eksempler på tidligere opgaveemner eller -titler, så forventningerne til opgaven bliver tydeligere tidligere i forløbet.
- I nogle dele af undervisningen kunne der være behov for lidt mere interaktion og tydeligere facilitering af diskussioner.

**Øvrigt om evalueringsblanketten**

- Den reviderede evalueringsblanket blev kort drøftet.
- Der var overordnet tilfredshed med blanketten, og den blev vurderet som mere målrettet end tidligere versioner.
- Det blev bemærket, at nogle af spørgsmålene gav anledning til overlap i besvarelserne, fordi flere pointer naturligt kom frem flere steder.
- Der var ikke konkrete forslag til ændringer.