

Studieleder, kursusansvarlige samt holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

23-06-2025

Forum Evalueringsmøde FSV 4BA

Møde afholdt 23. juni 2025 14:00-15:00

Sted CSS, mødelokale 5.0.22

Referent Ellen Schrøder Hansen

Til stede

Studieleder: Signe Smith Jervelund

Kursusansvarlige: Line Mathiesen, Martin Roursgaard, Torben Heien Nielsen

Holdrepræsentanter: Nils Hother le Fevre og Silje Lundberg Odgaard

Campusadministration Nørre

Uddannelse

Uddannelsesudvikling og

Individuel Sagsbehandling -
Nørre

BLEGDAMSVEJ 3B

2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

Dagsorden

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

Ad 2) Evaluering af kurser

- Miljø og bæredygtighed
- Sundhedsøkonomi

- 1) Velkomst og introduktion
- 2) Evaluering af kurser
- 3) Semestret på tværs
- 4) Spørgeramme til evaluering

Velkomst og introduktion

SIDE 2 AF 5

SSJ byder velkommen takker de tilstedeværende for deres deltagelse og engagement – særligt de studerende.

Evaluerings af Miljø og bæredygtighed

Kursusansvarlig: Line Mathiesen, Martin Roursgaard

SSJ bemærker, at der har været lav deltagelse til evalueringen på holdene.

Holdrepræsentanterne fortæller, at mange tog hjem.

For at øge deltagelsen til evalueringen bør de kursusansvarlige afholde evalueringen inden eksamensgennemgangen. Det anbefales desuden at undlade at informere de studerende om hvornår hhv. eksamensgennemgang og evaluering placeres i modulet, da det kan have en negativ effekt på fremmødet.

SSJ vil forsøge at tale evalueringen op i introugen.

Hvad fungerede godt?

- God variation i undervisningen
- Gode eksterne forelæsere. Ros til underviseren fra Statens Seruminstitut – studerende har rakt ud til hende ift. praktik på 6. semester. LM bemærker at underviseren næste år får en lektion mere.
- God sammenhæng mellem undervisning og læringsmål
- God trinvis kronologi ift. risikovurdering. Godt at det her italesættes hvad der er vigtigt og hvad der er omfattende.
- Gode konkrete og aktuelle eksempler, fx PFAS
- Inspirerende forelæsere
- God eksamen

Hvad kan med fordel justeres?

- Nogle studerende synes, at det er tidligt at møde kl. 08 om morgenen. LM har forståelse for dette, men fastholder tidspunktet, da det planlægningsmæssigt fungerer bedre at undervisningen ligger 8-12 frem for fx 9-13.
- De studerende forventede mere indhold om klimaforandringer og CO2-regnskab, end hvad kurset reelt indeholdt.
De studerende foreslår at justere kursusbeskrivelsen, så det tydeligt fremgår at bæredygtighedselementet ikke omhandler bæredygtighed i en global klimakontekst, men fokuserer på det enkelte menneske ved fx risikovurdering, kemiens påvirkning på det enkelte individ, arbejdspladser, sundhed, mm.

Holdrepræsentanterne foreslår at tilføje nogle af kursets

nøglebegreber til kursusbeskrivelsen. Holdrepræsentanterne foreslår desuden at nøglebegreber og kursets vinkel på bæredygtighed præsenteres ved kursets start.

- SSJ foreslår at berøre emner som cirkulær økonomi, well being og life cycle assessment som erstatning for fx modulet om denguefeber, som flere studerende fandt irrelevant.
Holdrepræsentanterne er enig i, at det ville være spændende, og ville spille sammen med flere kurser, men bemærker at de studerende har været tilfredse med indholdet på kurset og at der blot vil være brug for at få justeret beskrivelsen, så det passer til indholdet.
- Der er et ønske fra de studerende om mere tid til beregninger og foreslår at modulet om denguefeber erstattes med beregninger.
THN og LM kan med fordel tale sammen om hvor der er overlap på kurserne i forhold til hvad de studerende regner på.
- Der er forskellige tilgange til anvendt matematik blandt de studerende. Nogle har svært ved det og kan have glemt meget af teorien, og så fylder det meget lidt på kurset.
- Holdrepræsentant SLO fortæller at hun har haft god gavn af at udarbejde sin egen formelsamling til kurset. Dette kunne med fordel implementeres som en øvelsesaktivitet for de studerende. SLO sender sin formelsamling til LM.
- Forslag fra holdrepræsentanterne om at gøre nogle af de videnskabelige artikler obligatoriske, da mange ikke læser supplerende litteratur, men holder sig til bogen. Bogen opleves dækkende for pensum på nuværende tidspunkt, hvor artiklerne opleves sværere.
- LM bemærker at årgangen er relativt stille og overvejer om det verbale kan tvinges lidt frem ved fx 'flip the classroom'.
Holdrepræsentanterne fortæller, at det har fungeret godt at tvinge de studerende ud i grupper. Ofte har de studerende svært ved at bidrage i plenum især hvis svarene er enten rigtigt eller forkert uden nuancer.
SSJ foreslår "tal med din nabo" og efterfølgende spørge de studerende hvad de snakkede om.
Holdrepræsentanterne fortæller, studerende begyndte at holde igen efter 2. semester, hvor der var mere kodning.

Evaluerings af Sundhedsøkonomi

Kursusansvarlig: Torben Heien Nielsen

Hvad har fungeret godt?

- Velstruktureret og velfungerende Absalonrum
- Sjovt og anderledes kursus

- God holdundervisning
- Godt med opgaver inden holdundervisning og at svarene frigives efterfølgende
- Timerne har været godt fordelt
- God men også svær bog, fordi kurset også er svært. Gode eksempler i bogen.
- Spændende aktuelle anekdoter og paralleller til sundhedsvæsenet i USA og Tyskland. Dog bemærker de studerende, at det er vigtigt at nå gennem alle slides, så der ikke kommer et efterslæb.
- Holdrepræsentanterne fortæller, at projektoren en dag ikke virkede og at underviser derfor tegnede en tung model på tavlen. Det fungerede rigtig godt at få tempoet ned og tegne efter. De studerende oplevede at læringen var større på denne måde end ved slides.
- De studerende oplever at de lærer meget af at komme op til tavlen og tegne.

Hvad kunne med fordel justeres?

- Visse slides manglede udfyldte diagrammer
- Nogle studerende ville gerne have mere intro til regressionsligning og mere opsummering fra statistik.
 - Forslag om at lægge beviser i supplerende litteratur.
 - De studerende bemærker, at hvis der skal mere matematik ind, så er det vigtigt at sikre god tidsstyring.
- De studerende bemærker, at det er forvirrende at der bruges forskellige tegn i regressionsligninger i hhv. statistik, i bogen og i slides.
- Behov for at italesætte at Socrative quiz er anonym og at det er en måde hvorpå de studerende kan se om de har fået den rette forståelse, og hvor kursusansvarlige kan se hvor der er behov for at samle op. Der er derfor intet at tabe ved at besvare quizen.
- De studerende oplevede fejl i slides. Mange opdagede det ikke og det var en kilde til forvirring. Fx var der fejl ved to tegn - gamma og delta.
- Forslag om at de studerende selv skal lave deres egen formelsamling til kurset.
- Mange var overraskede over at have travlt til eksamen. Dem der ikke havde lavet henvisninger inden eksamen brugte tid på at finde dem til selve eksamen.
SSJ bemærker, at det er vigtigt, at de studerende fra starten er orienterede om, at henvisninger til bogen er et krav til eksamen.
- Ønske om flere tegnepauser, da man som studerende er lidt bagud ift. tavlen. Underviser kan med fordel vente lidt med at viske ud og sikre at alle er med.

- Forslag om at bruge 5 minutter på introduktion til Excel til første holdtime, eller anbefale de studerende at orientere sig i Excel inden undervisningen.
- Det kan med fordel italesættes at AI ikke er god at bruge til dette kursus, især ikke til forsikringer.

SIDE 5 AF 5

Semestret på tværs

- Rart semester, hvor de studerende kan strukturere meget af tiden selv, da de også har 2.årsprojekt.
- Overlap mellem kurserne ift. tærskelværdier kan med fordel italesættes. Fx type 1 og type 2 fejl og asbestkurver.

Spørgeramme til evaluering

SSJ fortæller at spørgsmålene i fællesblanketten skal revideres og spørger de tilstedeværende om deres oplevelse af spørgerammen.

Holdrepræsentanterne bemærker at spørgsmålet om tilrettelæggelse med fordel kan slås sammen med Absalon-spørgsmålet.