

## Evalueringsrapport for "IT og sundhed" 2010/2011

### Indledning

Studiet er startet 2008 og dermed er der nu tre årgange i gang på studiet, hvoraf der kun har været fem aktive studerende på tredje år af uddannelsen.

Årgang 2010 har deltaget i et introduktionsforløb og seks kurser, der alle er evalueret.

1.semester:

[Statistik](#)

[Modellering og programmering](#) (DTU)

[Etik og videnskabsteori](#)

2.semester:

[IT-arkitektur](#)

[Epidemiologiske metoder](#)

[Indledende Medicinsk Billedanalyse](#) (DTU)

Årgang 2009 har deltaget i syv kurser, der alle er evalueret.

[Sundhedsvæsenets organisation](#)

[Humanbiologi og sygdomslære](#)

[HCI](#)

[Projektledelse](#)

Projektforløb

[Datasikkerhed](#) (DTU)

Bioinformatik (DTU)

For årgang 2008 har der været udsendt spørgeskema vedrørende [projektophold og bachelorprojekt](#).

### Tværgående evalueringer

Der er i 2011 foretaget en evaluering af [sammenhæng på første studieår](#) og en evaluering af [bacheloruddannelsen](#).

Kurserne er primært evalueret ved brug af spørgeskema, der er udsendt elektronisk til alle studerende tilmeldt undervisning. Spørgeskemaet belyser forhold omkring relevans, indhold, undervisningsformer, materialer & ressourcer og studiemiljø. DTU har selv evalueret deres kurser, oplysninger herfra er inkluderet i de samlede temaer. Der er anvendt en 5-trins-skala, hvor 5 er højest og 1 lavest. Studienævnets mål for evalueringerne er en score på fire eller derover, hvor kurserne med en middelscore under 3 kræver en aktiv indsats.

## Evalueringsresultater

### Resultat af spørgeskemaundersøgelserne

Der har for årgang 2010 været en tilfredsstillende besvarelsesprocent på mellem 50 og 79,4 %, hvor der for pr. gang 2009 har været en lavere svarprocent og blandt de besvarede har der været en del tomme besvarelser, der har resulteret i, at den faktiske evaluering i nogle tilfælde kun er foretaget af to studerende, hvorfor data for denne og 2008 årgangen må tages med forbehold grundet det lave antal.

Der er en generel tilfredshed med undervisningen på kurserne. Det gælder både studieordningens ramme repræsenteret ved relevans af undervisningens form (3,3), og indhold (3,5), såvel som afviklingen repræsenteret som undervisernes evne til at formidle det faglige indhold (3,5) og anvendelse af undervisningsmaterialer (3,1). I år scorer valget af lærebøger lavt (2,9), der er tre kurser, der ligger lavt og de to af dem har der været så få respondenter, at der kan være tvivl om scoren. Informationen om afvikling af kurserne scorer generelt lidt lavere (3,5).

De fysiske rammer for afviklingen af undervisningen – det fysiske studiemiljø – scorer i år tilfredsstillende for forelæsninger (3,8) og holdundervisning (3,5), men dog mindre acceptabelt for øvelser (3,1).

De studerendes udbytte af kursusforløbene er acceptabel (3,3), men desværre ikke øget selvom de studerendes forudsætninger for deltagelse i kurserne er steget formentlig som følge af en bedre forventningsafstemning (3,7).

Ved de tværgående evalueringer fandtes for første studieår en generel tilfredshed med uddannelsens sammenhæng og eksamensformer, samt studiemiljøet og de fysiske rammer. Der var dog en lavere score vedrørende en jævn fordeling af arbejdsbyrden på første år (3,3). Vedrørende eksamen var der en generel tilfredshed, hvor laveste score (3,8) var vedrørende skriftlig eksamen.

Evaluering af bacheloruddannelsen viser en generel tilfredshed med sammenhæng og forløb og de studerende vil gerne anbefale uddannelsen til andre (4,5). Vedrørende eksamensformer findes også her en lidt lavere score for skriftlig eksamen. Det er dog påfaldende og tankevækkende, at de studerende ikke finder en naturlig progression i kursernes sværhedsgrad gennem uddannelsen (2,5).

### Studienævnets vurdering af evalueringen

Studienævnet finder, at evalueringerne generelt ikke giver grund til bekymring, men at der er mange steder, hvor der fortsat kan gøres en indsats for at nå op over 4,0. Her skal det specielt fremhæves, at en målrettet indsats omkring kurset ”Epidemiologiske metoder” siden sidste år netop har medført en sådan ændring.

Studienævnet noterer sig, at indsatsen omkring kurset ”It arkitektur og databaser” har haft en positiv effekt, men ikke i samme grad. Dette kan til dels skyldes, at det ikke har været muligt at ændre kurset som tiltænkt umiddelbart, da det har krævet en studieordningsændring, der først kan træde i kraft fra foråret 2012. Der har således været en god effekt af de sidste år besluttede indsatsområder, der foruden revision af de to ovennævnte kurser, var en indsats for bedre information og en bedre forventningsafstemning omkring kurserne og hvilke forudsætninger, de studerende skal have for at få et udbytte. Det har resulteret i, at de studerende føler sig bedre fagligt rustet, men det har desværre endnu ikke ført til et større fagligt udbytte af undervisningen.

Ved de tværgående evalueringer er der en generelt bedre score, end der ses ved de enkelte kurser og det eneste punkt, der kan give anledning til en overvejelse om ændret forløb, er den lave score omkring den naturlige progression i sværhedsgrad.

## **Konklusion**

For det kommende år ønsker studienævnet, at der fokuseres på lærebogsmaterialet ved de enkelte kurser. Kursuslederne opfordres til at overveje lærebogsmaterialet i samarbejde med undervisere og studerende.

Der ønskes også en indsats for at bringe det faglige udbytte op gennem en indsats over for de kurser der scorer under 4,0 på dette område – det bør ske gennem en dialog med de studerende og ved at kursuslederne drøfter de kvalitative data fra evalueringerne med deres undervisere.

Studienævnet ønsker at fortsætte med nuværende evalueringspraksis i det kommende studieår.