

Evalueringsrapport for bachelor- og kandidatuddannelsen i It og Sundhed 2013/2014

Indledning

Uddannelsen i It og Sundhed optog de første studerende i 2008 og i 2014 blev de første kandidater færdige.

I indeværende studieår er praksis for evalueringer for Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, KU (SUND) blevet ændret. Det medfører, at dele af uddannelsens kurser fra 1. januar 2014 evalueres af hhv. Det Bio- og Naturvidenskabelige Fakultet, KU (SCIENCE) og DTU. Det medfører også, at der fra årsskiftet anvendes en syv punkts likert skala i stedet for en fem punkts ved SUND, hvor DTU og SCIENCE fortsat anvender en fem punkts-skala. Der er også indført en obligatorisk tilbagemelding fra kursuslederne vedrørende ønsker om ændringer og forslag til forbedringer. Denne praksis vil med tiden afspejle sig i selve evalueringsrapporten, der også er underlagt nye krav til form og indhold – se detaljer på:

<http://sund.ku.dk/om-sund/uddannelseskvalitet/evaluering-paa-sund/it--sundhed/gennemfoerelse/>

I det følgende gennemgås de gennemførte evalueringer.

Evalueringsresultater

Resultat af spørgeskemaundersøgelserne:

E/F	Bachelor 1. og 2. semester	Sted	Score
E	Introduktionskursus	SUND	4
E	Statistiske metoder	SUND	3,9
E	Programmering og modellering	DTU	2,9
F	Videnskabs- og teknologifilosofi og etik, bilag a	SUND	4,3
F	Sundheds-It: Systemudvikling og databaser	SCIENCE	N.a.
F	Epidemiologiske metoder, bilag b og c	SUND	5,6
F	Indledende Medicinsk Billedanalyse	DTU	4,4

E/F	Bachelor 3. og 4. semester	Sted	Score
F	Sundhedsvæsenets organisering, bilag d	SUND	5,4
E/F	Humanbiologi og sygdomslære 1 & 2, bilag e og f	SUND	5,5 (F)
E	Menneske-datamaskine interaktion	SCIENCE	4,3
F	IT-Projektledelse	SCIENCE	N.a.
F	Projekt i menneske-datamaskine interaktion eller IT-projektledelse	SCIENCE	N.a.
E	it sikkerhed	DTU	2,3
E	Bioinformatik	DTU	4,6

E/F	Bachelor 6. semester	Sted	Score
F	introduktion systembiologi for it og sundhed	DTU	2,0
F	Projektophold, bilag g	SUND	4,4
F	Bachelorprojekt	SUND	5,2

Kandidat

E/F	Kandidat 1. semester	Sted	Score
E	Patientforløb - sygdom, diagnostik og behandling	SUND	3,6
E	Medicinsk teknologisk innovation og samfund	SUND	3,8
E	Datahåndtering i sundhedssektoren	SUND	4,4
E	Bioinformatik 2	DTU	1,2
E	Pythonprogrammering	SCIENCE	2,7

E/F	Kandidat 3. og 4. semester	Sted	Score
E	Sundhedsinformationssystemer	SUND	2,4
E	Sundhedsteknologi	DTU	3,1
E	Sundhedsrelateret velfærdsteknologi	SCIENCE	3,9
F	HealthZup, bilag h	SUND	
F	Speciale	SUND	5,3

Tværgående

	Tværgående evalueringer	Sted	Score
	1. års-evaluering (vurderet på 5 trins-skala), bilag i	Tværgående	3,5
	Bachelor (vurderet på 5 trins-skala), bilag j	Tværgående	3,3
	Kandidat (vurderet på 5 trins-skala), bilag k	Tværgående	3,4

Kurserne er primært evalueret ved brug af spørgeskema, der er udsendt elektronisk til alle studerende, som er tilmeldt undervisningen. Spørgeskemaet belyser forhold omkring relevans, indhold, undervisningsformer, materialer og ressourcer og studiemiljø.

Fra 2013 er oplysninger om de fysiske rammer udskilt fra kursernes evaluering som en selvstændig del, så bidrag af det faglige indhold og bidrag fra studiemiljøet ses hver for sig.

SCIENCE og DTU har selv evalueret deres kurser, og oplysninger herfra er ikke inkluderet i de samlede temaer, da spørgeskemaerne er bygget lidt anderledes op. Der er anvendt en 5- eller 7-trins-skala, hvor 5/7 er højest og 1 lavest. Studienævnets mål for evalueringerne er en score på fire eller derover, hvor kurserne med en middelscore under 3 kræver en aktiv indsats.

Bacheloruddannelsen

Besvarelsesprocenten ligger i et gennemsnit på 42,3% med en spændvidde fra 30% til 60%.

Det laveste tal er på et kursus, hvor kursuslederen også selv evaluerer, hvorfor der kan være manglende motivation hos de studerende, når de har givet feedback til deres undervisere.

Overordnet set er besvarelsesprocenterne utilfredsstillende, og der arbejdes generelt på at motivere de studerende til at evaluere.

Der er generel tilfredshed med undervisningen på kurserne fra SUND 2013E/2014F og DIKU 2013E. DIKU 2014F og DTU 2013E/2014F er evalueret anderledes og der foreligger kun enkelte gennemsnitstal. Der er brugt forskellige skalaer for forårets og efterårets evalueringer, hvorfor der kun angives middeltal for den overordnede tilfredshed med kurserne (se ovenfor). Inden for SUND og DIKUs kurser er det eneste område, hvor der bør følges op emnet Lærebøger under kurset Menneske-datamaskine interaktion.

For DIKU 2014F foreligger der endnu ikke tal.

For DTU gælder, at der i kurset Indledende Medicinsk billedanalyse fortsat er en tilfredsstillende evaluering og kurset i Bioinformatik har opnået en tilsvarende flot gennemsnitlig bedømmelse. Kurset Programmering og modellering har nu en faldende evaluering, og det skal særligt bemærkes, at kurserne i IT sikkerhed og Systembiologi har et utilfredsstillende niveau.

Projektophold og bachelorprojekt

Projektopholdet blev evalueret i forhold til indfrielse af mål, tydeliggørelse af mål fra start, relevans ift. samlet studieforløb og vurdering af projektopholdets længde med tilfredsstillende resultat bortset fra tydeliggørelse af mål fra start, der scorede 3,5 på en 7 trins-skala.

Bachelorprojektet blev tilfredsstillende evalueret inden for områderne hjælp til afgrænsning af problemstilling, diskussionspartner gennem forløbet, feedback på skriftlige oplæg, velforberedt til vejledningsmøderne og afsat tilstrækkeligt tid til at arbejde med projektet. Tal fra DIKU foreligger ikke, og der er ikke givet vejledning ved DTU i indeværende studieår.

Kandidatuddannelsen

Besvarelsesprocenten ligger i et gennemsnit på 58% med en spændvidde fra 30% til 80%.

Der er generelt middel tilfredshed med kurserne udbudt af SUND, dog scorer kurset i Sundhedsinformationssystemer lavere.

Kurset i Python programmering udbudt af SCIENCE har fået en uacceptabel evaluering.

For DTU ligger kurset i Bioinformatik også med et utilfredsstillende niveau, hvor kurset i Sundhedsteknologi har opnået en acceptabel evaluering.

De tværgående evalueringer

Første år

Ved 1. års-evalueringen findes generelt et tilfredsstillende niveau bortset fra at de studerende ikke finder arbejdsbyrden jævnt fordelt over første år, og at omfanget af de enkelte kurser varierede. Der er formentlig en sammenhæng mellem disse to forhold. De studerende vurderer tillige tilbuddet om de varierende undervisningssteder lavt (2,7/5), og de fysiske rammer findes også mindre tilfredsstillende (3,1/5).

Bacheloruddannelsen

Evalueringen af bachelorforløbet viser i år utilfredsstillende forhold generelt både i forhold til sammenhæng, den røde tråd og progression af sværhedsgrad. Det er overraskende med det markante fald i forhold til året før på baggrund af at der ikke har været foretaget strukturelle ændringer i studiet. Det eneste punkt, der evaluerer tilfredsstillende, er studiemiljøet og fordelingen på forskellige undervisningssteder, som fungerer rent fagligt, men ikke praktisk. Resultatet skal ses på baggrund af en tilfredsstillende besvarelsesprocent (65%).

Kandidatuddannelsen

Kandidatevalueringen viser overordnet set et tilfredsstillende resultat, dog er der nogle markante opmærksomhedspunkter i form af mindre jævn fordeling af arbejdsbyrden (2,2), rækkefølgen mellem kurserne (3,2) og længden af de enkelte kurser (3,4). Desuden finder de studerende det utilfredsstillende med praktisk fordeling af undervisningsstederne (2,8).

De fysiske rammer: Bachelor og kandidat

De fysiske rammer er kun evalueret for efteråret og scorer middel omkring 3,4. Fra januar 2014 evalueres de fysiske rammer ikke længere i forbindelse med kurserne men i studiemiljøevalueringen.

Studienævnets vurdering af evalueringen

For bacheloruddannelsen finder studienævnet det bekymrende, at den tværgående evaluering viser en manglende sammenhæng i studiet, hvilket bør tages op med henblik på, om der kan kommunikeres bedre mellem fagene og i forhold til de studerende. Kurserne evalueret enkeltvis klarer sig fint bortset fra specielt tre fag fra DTU; Programmering og modellering, IT-sikkerhed og Systembiologi. Ved drøftelse af evaluerings rapporten i studienævnet med deltagelse af kursusledere drøftede man en indsats og studielederen skal derudover tage kontakt til fagene it sikkerhed og systembiologi mhp. en drøftelse af hvordan kurserne kan udvikles.

For kandidatuddannelsen findes en lav evaluering for kurset i Python Programmering, Bioinformatik og Sundhedsinformationssystemer. Studielederen skal tage kontakt til Python Programmering-kursets ansvarlige med henblik på en dialog omkring strukturering. Studienævnet ønsker at studielederen mødes med de kursusansvarlige snarest muligt for allerede fra efteråret 2014 at rette op på Bioinformatik kurset.

Kursusledelsen for Sundhedsinformationssystemer er meget bevidst om den lave evaluering, og der er allerede iværksat initiativer i form af ændret eksamensform, indførelse af lærebog og gennemgående underviser på dette kursus, hvorfor det forventes højere evalueret i fremtiden. Den lave vurdering i den tværgående evaluering, der afspejler ulige fordeling mellem kurserne er der taget hånd om i forhold til tilrettelæggelsen af tredje semester-fag, hvilket forventes at ville give en bedre tværgående evaluering i det kommende studieår.

Konklusion

Studienævnet finder, at uddannelsen It og Sundhed generelt har et tilfredsstillende niveau, men finder samtidig, at der er mulighed for en ambition om, at kurser og tilbud opnår en højere evaluering fremadrettet. Der må arbejdes på at skabe en endnu mere sammenhængende kultur omkring studiet, således at de studerende oplever en relevans, rød tråd og et overordnet udbytte af studiet. Målet på sigt er, at alle dimittender kan anbefale denne uddannelse til andre.

Studienævnet ønsker at fortsætte med nuværende evalueringspraksis.

Undervisningsevalueringsrapporten er godkendt af studienævnet pr. 6/10-14