

Studieleder Torben Lykke Sørensen  
Kursusansvarlige og holdrepræsentanter for 3BA medicin



## M Ø D E R E F E R A T

6. FEBRUAR 2024

**Forum** Evalueringsmøde 3BA medicin

**Møde afholdt** 31. januar 2024

**Sted** 13.1.83 Panum

**Referent** Jørgen Willadsen, AUS

### Til stede

Holdrepræsentanter: Følgende hold deltog i mødet med 1-2 HR: 302, 304, 307, 309 og 312.

Trafiklys indeholdt feedback fra samtlige hold.

Kursusansvarlige: Jørgen Olsen (JO), Lars Møller Pedersen (LMP), Claire Francesca Meehan (CFM) og Martin Fredensborg Rath (MFR)

Fra Studienævnet: Studieleder Torben Lykke Sørensen (TLS).

AFDELING FOR UDDANNELSE OG  
STUDERENDE  
SEKTION FOR  
UDDANNELSESKVALITET,  
VIDEREUDDANNELSE OG  
LEDELSESBETJENING

BLEGDAMSVEJ 3  
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 32 74 92

jwi@sund.ku.dk  
www.sund.ku.dk

REF:

### Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder
2. Evaluering af kursus i hoved, hals, bevægeapparatet og det perifere nervesystem
3. Evaluering af kursus i centralnervesystemets struktur og funktion
4. Evaluering af kursus i Tidligt klinisk ophold
5. Evaluering af semesteret på tværs
6. Eventuelt

#### Ad 1) **Velkomst ved studieleder**

TLS: Evalueringsmøderne er en mulighed til at tale om, hvad der fungerer godt på kurserne og hvor der er opmærksomhedspunkter. Vi håber, at I studerende oplever, at der bliver fulgt op på. Vi ved

godt, at I er repræsentanter for holdene, og vi respekterer jeres rolle.

SIDE 2 AF 5

Ad 2) **Evaluering af kursus i hoved, hals, bevægeapparatet og det perifere nervesystem**

Kursusansvarlig: Jørgen Olsen

**Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- Generelt et rigtig godt kursus
- Kursets struktur, meget konkret
- Absalon bl.a. med god forklaring til forskellige ressourcer, der kunne bruges
- SAU-undervisere
- Streamede SAU
- Hyggespots.

**Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- Dissektionskurset: Opfordring til opsummering undervejs eller til sidst, så kurset kunne blive mindre rodet. Ønske om bedre flow og lidt mere vejledning undervejs og gerne mere gennemgående vejledere. Mange var bange for at gøre noget forkert, særligt de første gange. JO: Det er og vil være svært med gennemgående undervisere. Han vil minde underviserne om at samle holdet og opsummere undervejs.
- Ønske om lidt flere dage mellem sidste undervisning og Spot-eksamen. JO vil se på muligheden for at gøre kurset lidt kortere for på den måde at give mere tid til eksamenslæsning, men kan ikke love noget
- Forslag om lidt færre dage med dissektion. Det kunne godt være 5-6 gange i stedet for 8.

**Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes**

- Klinisk anatomi: Ønske om mere ensretning. Der var stor forskel på, hvad man fik ud af det, og hvad man blev mødt med. Det gav bekymring, fordi man skulle lære noget specifikt. Nogle SAU-undervisere var ukonkrete. JO: Der er forskellige undervisere, fx klinikere, som ikke eksaminerer. Måske kunne der komme bedre overensstemmelse, hvis de eksaminerede af og til
- Opfordring til, at lyden på nogle videoer opdateres, da de var svære at forstå lydæssigt, men ellers ros til indholdet
- Opfordring til at underviserne bruger en fælles struktur ift. gennemgang af de kliniske elementer. JO vil gøre underviserne

opmærksomme på det fælles notehæfte.

SIDE 3 AF 5

Ad 3) **Evaluering af kursus i Centralnervesystemets struktur og funktion**

Kursusansvarlige: Claire Francesca Meehan og Martin Fredensborg Rath

**Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- Generelt et godt og pædagogisk kursus
- Gode forelæsninger
- Ros til den løbende feedback, at der var afsat tid, og at der blev fulgt op. CFM: Det er et initiativ på baggrund af sidste års evaluering. Det giver god mening at følge op løbende
- Gode øvelser, de havde relevans for eksamen
- Videoerne, godt at kunne se øvelserne igen, at tage ansvar for egen læring, når man ikke kunne nå til undervisning
- Godt med streamede forelæsninger, så man kunne være med hjemmefra. CM: Der var generelt godt fremmøde og god stemning. Det gik fint med at lægge forelæsninger online. Studerende var engagerede også til cases og stillede spørgsmål.

**Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- SAU føltes hektisk. De var oftest kun 45 minutter. Meget skulle gennemgås, og der var ikke tid til at stille spørgsmål. Så falder ideen med SAU til jorden (anatomi-delen). Nogle hold lavede dog om til dobbelt-SAU. MFR: SAU-struktur bliver ændret i den nye studieordning
- Ønske om mere tydelighed i, hvad man skal vide om funktionen, særligt ift. fysiologi var noget uklart. MFR: Vi har gjort os umage og går meget op i beskrivelsen. Vi angiver niveauet man skal svare på og ikke længden. Vi kan forsøge at gøre det mere tydeligt i eksamensspørgsmål mht. angiv, redegør og forklar
- TLS: Godt at høre, at løbende feedback fungerer, og at der er fint fremmøde på trods af streaming.

**Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes**

- Intet under dette punkt.

Ad 4) **Evaluering af kursus i Tidligt klinisk ophold**

Kursusansvarlig: Lars Møller Pedersen

### **Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- Generel bred enighed om, at TKO var godt, dejligt at se en afdeling i funktion, og der var godt personale. Men der var også steder, hvor man ikke vidste, hvad studerende kunne bruges til, hvor der ikke var plads til at komme med rundt, og hvor man blev sendt hjem tidligere. TLS: I skal gerne have det optimale ud af det korte kursus og den dyrebare kliniktid: relevans ift. teori, hvordan fungerer og kommunikerer man med kolleger/de forskellige faggrupper. Kurset bliver fordoblet i ECTS på nye studieordning.

### **Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- Mangelfuld eller manglende information fra afdelinger forud for opholdet var irriterede (fx Herlev, hvor de ikke vidste, man kom, hvor kontaktperson ikke var der, og information var sendt til rh-mail, som studerende ikke havde adgang til endnu). LMP: Det er svært at gøre noget ved kulturen på de forskellige afdelinger. I skal gerne være en del af hverdagen, der hvor I kommer hen. Hver afdeling/sygehus har sin egen struktur, som de bestemmer lokalt. Vi har lagt på hjemmesiden, hvad TKO går ud på, og den lokale ansvarlige skal læse det

- Opfordring til bedre information om TKO inden tilmeldingen, fx invitere en studerende, som allerede har gennemført TKO, til at fortælle om det. LMP har overvejet en intro-video, hvor man også kunne inddrage erfaringer fra tidligere studerende.

### **Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes**

- Intet under dette punkt.

#### **Ad 5) Evaluering af semesteret på tværs**

Her blev talt om generel stress og arbejdsbelastning på 3. semester:

- Det var et meget presset semester, men grupper hjalp hinanden meget. Man hørte om pres allerede inden start på 3BA; SAU-undervisere stressede de studerende og kørte en stemning op ift. at man fx ikke ville få tid til at se serier/film. Der blev kørt en stemning op med høje forventninger, der gjorde det svært at stille spørgsmål. Ikke noget som blev fostret af kursuslederne, men studerende selv og studenterunderviserne. Det afhang dog af SAU-underviserne

- Semesteret startede lige på og hårdt med mange SAU. Man fik ikke så meget ud af det, når man ikke havde tid til at fordøje, det man gennemgik. På 3BA er der meget udenadslære, som er en anden måde at lære på. Forslag om en introduktion til, hvordan man læser og bedst lærer på denne måde. Måske få en tidligere

studerende til at give tips og idéer (og ikke kun en 12-tals studerende)

SIDE 5 AF 5

- For *Kursus i hoved, hals, bevægeapparatet og det perifere nervesystem* er ikke selve kurset, der er den stressende del, det er eksamen med de næsten 60 spørgsmål, man skal kunne udenad. Det dyrker perfektionskulturen, at man skal kunne det hele lige godt. JO: Det kan virke umuligt fra start af, at der kun er 3 måneder til at lære de mange spørgsmål. At gøre det anderledes vil kræve ændringer, fx hjælpemidler til eksamen. Mht. eksamen vil JO skrive rundt til eksaminatorerne og minde dem om at behandle de studerende fair.

Ad 6) **Eventuelt**

- Intet under dette punkt.