

Studieleder Torben Lykke Sørensen  
Kursusansvarlige og holdrepræsentanter for 1BA medicin



## MØDEREFERAT

30. JANUAR 2024

**Forum** Evalueringsmøde 1BA medicin

**Møde afholdt** 22. januar 2024 kl. 13.00 – 15.00

**Sted** 13.1.36, Panum

**Referent** Jørgen Willadsen, AUS

### Til stede

Holdrepræsentanter (HR): Til mødet deltog en til tre holdrepræsentant fra følgende hold: 106, 108, 109 og 110. Bidrag til trafiklys fra samtlige hold.  
Kursusansvarlige: Hanne Cathrine Bisgaard (HCB), Gritt Overbeck (GO) og Torben Lykke Sørensen (TLS).

Fra Studienævnet: Studieleder Torben Lykke Sørensen (TLS)

Afbud: Pia Rengtved Lundegaard samt Iggi Juhl Petersen og Anders Chami (Vejledningen).

AFDELING FOR UDDANNELSE OG  
STUDERENDE  
SEKTION FOR  
UDDANNELSESKVALITET,  
VIDEREUDDANNELSE OG  
LEDELSESBETJENING

BLEGDAMSVEJ 3  
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 32 74 92

[www.sund.ku.dk](http://www.sund.ku.dk)

### Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder
2. Evaluering af Introduktionskursus
3. Evaluering af kursus i Basal humanbiologi
4. Evaluering af kursus i Cellens kemiske komponenter
5. Evaluering af kursus i Tidlig patientkontakt/TPK
6. Evaluering af kursus i Førstehjælp
7. Evaluering af semesteret på tværs
8. Eventuelt

#### Ad 1) **Velkomst ved studieleder.**

TLS bød velkommen og understregede, at det er vigtigt for

uddannelsen, at de studerende giver tilbagemelding på, hvordan de oplever kurser og semesteret. Dette er måske første gang de studerende oplever studenterinddragelse på studiet. De kursusansvarlige og studienævnet lytter til de studerendes pointer, sætter pris på dialogen og følger op, hvor det er nødvendigt. Det er svært at formidle til jer, hvordan vi bruger jeres input, og hvor meget vi agerer på

De fremmødte HR kunne ønske, at det blev gjort lidt mere tydeligt, hvad rollen som HR dækker over, men fandt det ikke svært. Det var godt, at der var nogen fra forrige år med til første HR-møde. De fandt det godt med den afsatte evalueringstime pr. hold i slutningen af semesteret. De havde indsamlet input fra medstuderende via et fælles dokument, så alle studerende havde haft mulighed for at svare. På holdtiden blev udsagn bekræftet, og efterfølgende skrev HR de forskellige input sammen til et trafiklys.

## Ad 2) **Evaluering af Introduktionskursus**

Kursusansvarlig: Torben Lykke Sørensen/Vejledningen

### **Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- Godt med en stille start
- Godt med en plan for starten
- Rustur: Det var fint at man ikke behøvede at være med til hele rusturen, og godt at det stod i invitationen
- Hospitalspraktik var godt, dog ønske om lidt bedre planlægning nogle enkelte steder. Dejligt at det lå tidligt i forløbet
- Godt med en tutor til at ryste holdet sammen, til at tage initiativ. Tutorordning fungerede godt generelt.

### **Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- Erhvervsdag: Forslag om at sende en fælles liste over forslag til ting, som skal gennemgås, så studerende får en ensartet oplevelse. Nogle kom ud til steder, som var uforberedte
- FADL: Flere fandt, at der var meget fokus på og introduktion til FADL på rusturen. Tutorerne må gerne formidle, at det er et tilbud som alt muligt andet. Andre forstod det som et frivilligt tilbud.
- HCB: Tutorerne må understrege, at FADL er helt frivilligt, og at I skal prioritere den obligatoriske undervisning fra KU
- Studiegrupper: Nogle fik dannet grupper pga. initiativ fra tutor. Læsemakkerdating på tværs var svært at forholde sig til. De fremmødte HR var enige om, at det ville være o.k., hvis der var dannet studiegrupper fra start af til alle, fx tre i hver gruppe.
- HCB/TLS: Det er vigtigt, at I får dannet studiegrupper både for det

faglige og sociale. Forskning viser, at *Group learning environment* giver noget.

SIDE 3 AF 7

- Der var meget gentagelse: ”det hører I om senere...”.

### **Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes**

- Rustur: Ønske om at inddrage de studerende, som ikke er med på rusturen, bedre. Fx kunne tutor gøre opmærksom på, at ikke alle har været med. HCB: De foreslåede studiegrupper ville også kunne bidrage til integrationen

- Bøger: Ønske om at gøre det mere tydeligt, hvilke bøger man skal købe, hvor de kan købes, om de kan købes brugt og hvordan.

Bogmøde lå meget sent, så studerende var nødt til at købe inden mødet. Nogle fik god introduktion på rusturen, mens andre fik besked om at vente, til tutorerne lavede gennemgang

- E-læring inden studiestart var meget omfattende og lidt svært at finde. Ønske om en bedre introduktion og fokus på det, som var vigtigst inden start. Meget var relevant, men mindre relevant var fx, hvordan man finder rundt på andre campusser.

#### **Ad 3) Evaluering af kursus i Basal humanbiologi**

Kursusansvarlig: Pia Rengtved Lundegaard

Kursusansvarlig deltog ikke under dette punkt, hvorfor kun enkelte punkter blev taget op.

### **Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- Generel tilfredshed med kurset.

### **Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- Ønske om en workshop i eksamensopgaver, som man har på odontologi

- Ønske om, at alle undervisere lægger slides op inden undervisning. TLS: Undervisningspædagoger anbefaler det ikke, og vi kan ikke tvinge underviserne, men vi/studienævnet anbefaler det, da vi ved, at studerende sætter pris på det.

### **Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes**

- Teknik i undervisningslokaler skal fungere, og fejl skal meldes ind, så de kan blive ordnet inden næste gang. Ærgerligt at spille tid på denne måde.

#### **Ad 4) Evaluering af kursus i Cellens kemiske komponenter**

Kursusansvarlig: Hanne Cathrine Bisgaard

### **Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- Workshop fungerede fint og særlig godt med videoer, hvis man ikke var til stede eller til at se igen, hvis man ikke forstod. HCB: Hvor mange har brugt det? Er det blot *nice to have*? Studerende: Vi bruger nok mere slides fra workshop. Videoerne fra øvelserne bruger vi meget
- Flere prioriterede workshop frem for SAU
- Dygtige undervisere generelt. Særligt glade for de undervisere, der var gode til at fokusere på det vigtige/eksamensrelevante og terminologien
- Glade for studenterundervisere. De gjorde undervisningen spændende ift. medicin og mindre kemi-relevant. TLS: Godt at høre. Ulempen kan være, at de mangler det brede perspektiv og er for eksamensfokuserede. Det er noget, som vi er opmærksomme på
- Slides fungerede godt til eksamensforberedelse. Det samme gjorde gamle eksamensopgaver.

### **Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- SAU-shopping: Studerende fik fra start at vide, at det ikke var tilladt, men senere oplyst, at hvis man gjorde det, så skulle holdet have plads først, og man kunne så deltage, hvis der var plads. Nogle undervisere var bedre til at formidle, derfor SAU-shopping. HCB: SAU-shopping er ikke tilladt pga. brandmyndigheder. Vi garanterer, at underviserne leverer den undervisning, I har brug for for at kunne bestå eksamen. Og det kan vi se på eksamensresultaterne. SAU er et tilbud. Studerende: Godt at man kan finde andre underviseres slides; det meget givtigt. HCB: Vi arbejder på et fælles slide-materiale
- Medilearner: Ønske om tydelig udmelding om værdien af Medilearner. Studerende hørte fra mange, at Medilearner er virkelig godt. HCB: Jeg gør opmærksom på udfordringerne ved Medilearner under introduktionen, men I får så meget information. I kan ikke bestå ved kun at bruge Medilearner. Quizzerne på Absalon er kopier af eksamens-MC, og dem kan I træne for det, I skal kunne. De studerende opfordrede til, at quizzerne bliver samlet et fælles sted på Absalon, selv om det også er anvendeligt, at de ligger under hvert emne.

### **Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes**

- McMurry: Mange fandt bogen kompliceret og ekstra svær, fordi den var på engelsk, mens undervisning foregik på dansk. Det gav udfordringer med terminologien. HCB: Ærgerligt at høre, for den

er meget pædagogisk og supplerer kurset i Basal humanbiologi. Det er svært at finde alternativ. De studerende opfordrede til at have mere fokus på, hvad bogen kan, og hvordan man skal tilgå den

- Forståelsesopgaver i workshops var svære at tilgå, de var for abstrakte, så hellere eksamensopgaver, HCB vil se på dem igen
- Uklart om man må bruge Maple til eksamen. HBC: Maple er blot en lommeregner og er fri tilgængelig. Det er bare et redskab, et amerikansk program der sætter punktum i stedet for komma og derfor giver forkert resultat, hvis I ikke retter det. Vi forsøger at skrive på Absalon, at det er valgfrit hvad I kan bruge.

### **Evaluering af kursus i Tidlig patientkontakt**

Kursusansvarlig: Grit Overbeck

#### **Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- Sjovt og spændende at have sin "egen" patient, meget lærerigt
- Godt kompendium. GO: Til orientering kommer der en lærebog til TPK fra efterår 2024; her vil være mere om etik
- Godt at førstehjælpskurset lå tidligt. Det var med til at ryste folk sammen
- God og ensartet undervisning til førstehjælp.

#### **Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- Ønske om fysisk seddel om tavshedspligt, som man kan give til patienter/pårørende og ikke kun i form af en app. GO: Det skal være muligt at kunne udlevere et stykke papir
- Ønske om kommunikationsværktøjer inden første møde med patient. GO: Pga. planlægning når nogle studerende at få mange modeller inden møde med patient, mens andre kun når få. Det skal SAU-underviser være opmærksom på
- Ønske om at få introduktion til de forskellige modeller tidligere, så det er gjort inden start på opgave
- Ønske om mere ensretning i information til tutorlægerne. Forskel på, hvad de ved om den afsluttende opgave. GO: Vi opfordrer tutorlægerne til at læse opgaven, men som udgangspunkt har tutorlægen ikke noget med opgaven at gøre. Det er mellem studerende og SAU-lærer
- Ønske om at blive eksamineret af den underviser, man har haft og kender, så der er en rød tråd fra undervisning til eksamen. GO: Det er administrationen, der laver eksamensplanen, og vi ved ikke, hvordan det bliver fordelt. Det skal ikke være uklart, hvordan I skal gå til eksamen. Vi skal nok sørge for at det bliver tydeligt og

ensartet i slides. Der vil være nogen, som ikke kan få deres underviser til eksamen, fx hvis underviser er ph.d.-studerende, da de ikke må eksaminere.

SIDE 6 AF 7

### **Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes**

- Ønske om en bedre samlet introduktion
- Ønske om bedre koordinering mellem forelæsninger og SAU, så de kører parallelt
- Opfordring til at forkorte SAU; der var for meget tid til SAU
- Ønske om ensretning mellem underviserne, så de giver de samme informationer ift. forventninger til eksamensforløb
- Nogle studerende havde svært ved at komme i kontakt med læge.

#### **Ad 5) Evaluering af kursus i Førstehjælp**

Kursusansvarlig: Grit Overbeck

- Denne del blev evalueret sammen med Tidlig patientkontakt

#### **Ad 6) Evaluering af semesteret på tværs**

### **Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes**

- God rustur – også længden var helt o.k. for dem som deltog. Husk at gøre opmærksom på muligheden for kun at deltage enkelte dage

### **Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden**

- Ønske om at dele CKK og BHB op, også eksamen. HCB: Kurserne er integrerede, og essayopgaverne til eksamen bliver mere og mere integrerede over årene
- Skævvridning ift., at CKK og BHB fyldte så meget, så TPK blev sat lidt i baggrunden; eksamen og de to kurser fylder 25 ECTS. TLS: I får solide naturvidenskabelige kompetencer, men også patientkontakt allerede fra starten. Det er vigtigt at bringe den teoretiske viden i spil i praksis.

### **Problemer, der ønskes forbedres**

- Ønske om følgende for at give et bedre studiemiljø på Panum:
  - flere grupperum
  - flere stikkontakter
  - bedre opvarmet lokaler; der er for koldt på Panum.

Ad 7) **Eventuelt**  
Intet under dette punkt.

SIDE 7 AF 7