

Studieleder Torben Lykke Sørensen
Kursusansvarlige og holdrepræsentanter for 2BA medicin



MØDEREFERAT

21. JANUAR 2026

Forum Evalueringsmøde 2BA medicin

CAMPUSADMINISTRATION NØRRE

Møde afholdt 21. januar 2026 kl. 14.30 – 16.00

UDDANNELSE

Sted Panum 13-1-83

UDDANNELSESUDVIKLING OG

INDIVIDUEL SAGSBEHANDLING

Referent Jørgen Willadsen

NØRRE

Til stede

BLEGDAMSVEJ 3

Holdrepræsentanter (HR): Der deltog 1-2 HR fra hold 201-206 og 208-210, ingen fra hold 207 eller RS-Køge-holdene.

2200 KØBENHAVN N

Trafiklys indeholdt feedback fra alle hold med undtagelse af Hold RS-Køge 201.

DIR 35 32 74 92

Kursusansvarlige: Katerina Tritsaris (KT), Hiren Jitendra Joshi (HJJ) og Anne Nørremølle (AN)

jwi@adm.ku.dk

www.sund.ku.dk

Fra Studienævnet: Studieleder Torben Lykke Sørensen (TLS)

Gæst: Lene Rybner (Projektleder medicinuddannelserne i Køge og København)

REF:

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder
2. Evaluering af kursus i Medicinsk celle- og vævsbiologi
3. Evaluering af kursus i Medicinsk genetik
4. Evaluering af kursus i Medicinsk dataforståelse
5. Evaluering af semesteret på tværs

Ad 1) Velkomst ved studieleder

TLS takkede de fremmødte holdrepræsentanter (HR) for deres arbejde og understregede, at de studerendes feedback er værdsat.

De kursusansvarlige og studienævn følger op på gennemgående ting.

SIDE 2 AF 5

Ad 2) **Evaluerings af kursus i Medicinsk celle- og vævsbiologi**
Kursusansvarlig: Katerina Tritsaridis (KTR)

Grøn - gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Gode SAU-undervisere, særligt studenterunderviserne fra medicin. Studenterunderviserne havde stort engagement, havde eget supplerende, forståeligt materiale med figurer og huskemetoder til svære ting. De benyttede også opgaverne fra fællesmaterialet. De var gode til at gøre undervisningen eksamensrelevant. Nogle af de øvrige SAU-undervisere havde fokus på egen forskning og var mere ustrukturerede. KTR: vi arbejder på videoer med gennemgang af definitioner, som alle skal bruge
- Blok-strukturen fungerede godt ift. så stort et fag. Hjælp med at strukturere kurset
- Godt med skiftende undervisere
- De fleste benyttede lærebogen gennem hele kurset og lidt kompendier til de sidste blokke (histologi-delen)
- Besked om, at studerende opfordres til at læse op på deres gymnasiekemi virkede rigtig godt og var givtigt.

Gul - ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Udbyttet af forelæsningserne var svingende pga. dårlig akustik og svært forståeligt engelsk fra nogle forelæsere
- Nogle SAU-undervisere var svære at forstå på engelsk
KTR: Måske kan noget løses ved bedre mikrofoner, og at forelæsere taler langsommere. Vi deler videoerne fra forelæsningserne. Vi kommer til at fortsætte med engelsktalende undervisere. TLS: Engelsk er en integreret del, men det skal være forståeligt og teknikken skal fungere
- For et hold gik noget tabt pædagogisk, da underviser brugte *cold calling*. Det skaber et utrygt undervisningsmiljø. KTR taler med pågældende.

Rød - problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- SAU-undervisere med dårlige engelskkundskaber gjorde det svært at forstå hinanden. KTR vil følge op med navngivne undervisere
- Øvelser: ønske om bedre struktur på nogle øvelser. KTR: der

kommer tre undervisere på i stedet for to fra næste semester. Vi forsøger at lave noget forberedelsesmateriale

- Øvelser: nogle undervisere var usikre, så der gik meget tid og forsøg mislykkedes. KTR: vi har obligatorisk onboarding af alle øvelsesundervisere
- Ønske om retningslinjer til opsamlingstimerne, så de er mere ens, og der er klarhed om, hvad de skal bruges til
- Blok A: ønske om mere tydeligt pensum, der refererer til læringsmål og ønske om opgaver, man kan øve sig på. KTR: læringsmål er dækket af bogen og undervisningsmaterialet, men også af jeres gymnasiebaggrund. Vi kigger på, hvad vi kan gøre ift. læringsmål og understregning af repetition af gymnasiepensum. Vi har ikke råd til at lave flere opgaver.

Ad 3) **Evaluerings af kursus i Medicinsk genetik**

Kursusansvarlig: Anne Nørremølle (ANØ) og Asli Silahtaroglu (ASI)

Grøn - gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Videoerne med fokus på det svære
- Dokument med uddybende læringsmål
- Gode, engagerede undervisere, der gjorde stoffet spændende
- Godt forelæsninger på Absalon som video
- Godt struktureret Absalon-grupperum - kunne inspirere andre
- Meget eksamensrelevante opgaver i SAU
- DNA-øvelsen gav god forståelse. Man fik noget ud af at deltage
- Fordeling mellem teori og case i SAU var god, en god kobling.

Gul - ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Kromosom-øvelsen var lidt abstrakt og svær. Det fungerede heller ikke for alle, at den var digital i Labster. Opfordring til at finde en anden måde at lære det på. ANØ: vi leder efter et bedre alternativ. Øvelsen kan ikke laves i praksis
- Ønske om bedre struktur og læringsmål for hvad man skal kunne efter hver forelæsning og SAU. ANØ: det kan vi gøre for forelæsninger, men det vil være sværere for SAU, som flytter rundt pga. øvelserne, som ligger forskelligt i forløbet for de enkelte hold. ANØ vil opfordre SAU-underviserne til at gøre det tydeligere.

Rød - problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Dårlig oplevelse med SAU 48 med eksamensforberedelse. Underviser var svær at forstå og kunne ikke svare på spørgsmål.

Det var dog muligt at sende mail efterfølgende

SIDE 4 AF 5

- Nogle SAU-timer gik direkte til case uden gennemgang af teori, så det var svært at forstå emnet. Nogle cases blev ikke gennemgået.

Ad 4) **Evaluerings af kursus i Medicinsk dataforståelse**

Kursusansvarlig: Hiren Jitendra Joshi (HJJ) og Tobias Todsén (TT)

Grøn - gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- De første 5 SAU var virkelige gode
- Gode undervisere til både forelæsninger og SAU; de vidste, hvad der er oppe i tiden
- Godt up-to-date viden og teknologi
- Godt med mange cases, der refererer til den virkelighed, der venter, når studerende skal fungere som færdige læger
- Workshop 3 var særlig god og relevant for forståelsen.

Gul - ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Ønske om mere struktur på workshops
- Ønske om, at underviserne er bedre informeret om, hvad kurset går ud på, og hvad de studerende skal lære
- Ønske om mere tydelighed om, hvad afleveringsvideoen skal indeholde
- Den tekniske del af kurset var ikke så spændende, og her var stort frafald. Formålet for denne del var ikke klar. Ønske om link til noget klinisk.

Rød - problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Ønske om mere konkrete læringsmål og tydeligere pensum
- Problem at workshop A tog udgangspunkt i et program, studerende ikke havde adgang til. Flere gik undervejs.

HJJ opsummerede: workshops skal være mere strukturerede, særligt workshop A var et problem. Der skal være mere klarhed om afleveringsvideo og eksamen.

TLS spurgte til kursets relevans. De studerende fandt det relevant, men måske overraskende, at det kom så tidligt på studiet.

Evaluerings af semesteret på tværs

- Generelt god struktur på semesteret
- Det var super med stor eksamen inden jul, så januar blev mere rolig

- Dejligt med et fag ad gangen
- Ønske om mere end en weekend efter Celle- og vævsbiologi inden næste kursus
- Ønske om ikke at starte undervisning kl. 08 d. 2. januar. TLS: underviserne synes heller ikke, at det er godt, men semesteret er komprimeret, og vi må bruge de hverdage, der er til rådighed
- Socialt føler holdene sig mest knyttet til de hold, de mødte på hytteturen. Ikke mange møder op til fælles fester for hele årgangen. Måske en udfordring for vinterstartere?