

Studieleder Torben Lykke Sørensen
Kursusansvarlige og holdrepræsentanter for 3BA medicin



MØDEREFERAT

2. FEBRUAR 2026

Forum Evalueringsmøde 3BA medicin

Møde afholdt 2. februar 2026 kl. 14.15-16.00

Sted Panum 7.15.149

Referent Jørgen Willadsen, Nørre Uddannelse

**Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
Individuel Sagsbehandling Nørre**

BLEGDAMSVEJ 3
2200 KØBENHAVN N

Til stede

Holdrepræsentanter: Følgende hold deltog i mødet med 1-2 HR: 301, 306, 308, 309, 310, RS-Køge 301 og RS-Køge 302.

Trafiklys indeholdt feedback fra 11 hold ud af 12 hold.

Kursusansvarlige: Ole Kjærulff (OK) og Claire F. Meehan (CFM), Ole Hartvig Mortensen (OHM), Jessica Carlsson (JCA) og online: Daniel Hågi-Pedersen (DHP).

DIR 35 32 74 92

www.sund.ku.dk
jwi@adm.ku.dk

Fra Studienævnet: Studieleder Torben Lykke Sørensen (TLS).

Gæst: Lene Rybner (LRY) (Projektleder medicinuddannelserne i Køge og København).

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder
2. Evaluering af Nervesystemet
3. Evaluering af Fordøjelsessystemet og metabolisme
4. Evaluering af Tidligt klinisk ophold og kommunikation
5. Evaluering af semesteret på tværs
6. Eventuelt

Ad 1) Velkomst ved studieleder

TLS takkede de fremmødte holdrepræsentanter for trafiklys og

understregede, at han og de kursusansvarlige er klar over, at de studerende er repræsentanter for deres hold. Mødet er deres mulighed for at høre de studerendes oplevelser af undervisningen.

SIDE 2 AF 6

Ad 2) **Evaluerings af Nervesystemet**

Kursusansvarlig: Ole Kjærulff og Claire F. Meehan

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Overskueligt og gennemført Absalonrum
 - Godt med streaming – opfordring til at blive ved med det. Meget brugbart, at man kan se forelæsninger igen og igen
 - God CNS-lærebog. Stort ønske om også at have en fysiologibog
 - Meget ros til opsamlingstimerne. De fungerede godt som repetition inden eksamen
 - SAU fik meget ros
 - Tydelige læringsmål, så man følte sig godt forberedt til eksamen.
- CFM: Godt, at I gav feedback undervejs i kurset, så vi løbende kunne justere
- Øvelser – beskrivelserne og teoriafsnit var godt beskrevet
 - Godt med eksamenssæt. CFM: Vi lavede det på baggrund af jeres feedback.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Ønske om flere SAU fx til højere kognitive funktioner. Der var mange SAU i starten og færre mod slutningen. Måske skære noget ned om cellen, som lige er gennemgået, og give disse timer til SAU
- Neuroscience-bogen var dyr i forhold til, hvor lidt man skulle læse i den. Forslag om en fælles fysiologibog på tværs af kurser, hvor der indgår fysiologi
- Opmærksomhed på forelæsning om smerte, berøring og proprioception: her var læringsmål mangelfulde. Forelæsning var spændende, men forvirrede. CFM: vi blev opmærksomme på det, så vi gennemgik det under opsamling og tog det ikke med i eksamen
- Opfordring til at skemalægge Zoom-evalueringer; det vil nok få flere studerende til at deltage
- Opfordring til at sprede undervisningen bedre ud. CFM: normalt vil der være en uge mellem undervisning og eksamen.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Ønske om færre SAU inden eksamen
- Ønske om ikke at have SAU før forelæsning, som nogle hold havde til exitable celler: CFM: der må være sket ændringer for

disse hold efter den oprindelige plan, som var tjekket igennem

- Ønske om gennemgående SAU-underviser
- Ønske om mere jævnt skema i stedet for få timer i starten og dage fra 8-17 mod slut. Selv om det gav tid til mere læsning i starten, så understøtter undervisningen også læsningen
- Eksamen: opfordring til gennemlæsning af eksamenssæt, da der var brugt forskellige skrifttyper og størrelse på skrift. Ærgerligt, at hovedvægten var på sidste del af kurset, hvor studerende var stressede op mod eksamen.

Ad 3) **Evaluerings af Fordøjelsessystemet og metabolisme**
 Kursusansvarlige: Ole Hartvig Mortensen og Benjamin
 Anderschou Holbech Jensen

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- SAU fungerede generelt godt på tværs af holdene
- God rækkefølge af undervisning
- Biokemi-delen: gode øvelser, gerne flere af dem
- Gode slides til biokemi. De var gode til at læse op, når der ikke er streamet forelæsninger
- Godt med fokus på beregning; det var anvendelig og konkret
- Gode quizzer til at øve sig på.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Ønske om en form for overblik til anatomi, da studerende på ny studieordning ikke har haft basal humanbiologi. OHM: Brugbart at høre. Vi vil prøve at inkludere lidt mere i en forelæsning eller måske lave en kort introducerende video
- Øvelse i R: ønske om lidt introduktion til R, og hvilken form for kodeprogram det er. Og gerne en video, hvor man kan se de forskellige steps. OHM: formålet er at lære, at det ikke kræver så meget at analysere et stort medicinsk datasæt. Vi vil overveje en øvelse eller noget videomateriale som supplement
- Ønske om nogle mere håndgribelige biokemi-forelæsninger. Studerende følte sig på dybt vandt. OHM opfordrede til, at de studerende skulle sende en liste over emner, de manglede, så undervisergruppen kan lave noget forberedelsesmateriale fx en quiz
- Opfordring til lavere tempo til forelæsning i biokemi og til at udnytte al tiden. OHM: der skal gerne være tid til spørgsmål til sidst, men vi tager det til os og vil forsøge at tale langsommere
- Opfordring til at se på skemaet og gerne give mere tid til kurset. Enkelte hold havde mange timer i træk eller timer tæt på eksamen.

OHM: Skemaet er tæt og endnu sværere at planlægge i foråret pga. de mange helligdage. Vil arbejde på et bedre skema til efteråret 2026.

SIDE 4 AF 6

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Ønske om streaming eller optagede forelæsninger. Det ville være en hjælp, når kurset var så tidspresset, og man ville have noget at støtte sig til som hjælp. OHM opfordrede til at spørge SAU-24 undervisere om at gennemgå svære ting, sende en mail eller komme forbi SAU-24-underviseres eller -forelæseres kontor, hvis noget er uklart (evt. lave en aftale over mail først)
- Ønske om tydelige læringsmål, så man ved, hvad man skal kunne. OHM vil bede anatomi og fysiologi om at gennemse læringsmålene
- Ønske om tydelig anbefaling af lærebog. OHM: vi må ikke anbefale kun en lærebog
- Flere efterspørger forelæsningslides til fysiologi eller kommentarer/noter på dem, så man kan bruge dem, når man læser op.

Ad 4) **Evaluerings af Tidligt klinisk ophold og kommunikation**
Kursusansvarlig: Daniel Hägi-Pedersen og Jessica Carlsson

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Godt med afdelinger, der selv kontaktede studerende, og var klar til at modtage studerende.
- Godt med kost og logi
- Gode, spændende forelæsninger og forelæsere med andre fagligheder
- Timer om diversitet var virkelig gode. Indhold var konkret, givende, overførbart og godt til refleksion – og meget inklusivt. Godt med varieret læringsmateriale bl.a. videoer. JCA spurgte, om de studerende læste alene eller sammen? De studerende udtrykte opfordring til at læse sammen.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Ønske om bedre information om refusion af transport, hvor og hvornår man kan søge
- Ønske om mere information om formål med refleksion; der var problemer med links
- Ønske om kortere dage i klinik, fx at kunne springe over, mens der foregår journalskrivning. JCA: vi kan fortælle tilbage til afdelingerne, at det ikke er givende at se journalskrivning
- Nogle afdelinger manglede retningslinjer, og de studerende blev

sendt hjem tidligt. Nogle afdelinger vidste ikke, at der kom studerende. Andre afdelinger lavede god introduktion med et skema til alle, involverede de studerende i spændende ting og havde en ansvarshavende, man kunne kontakte, så meget forskellige oplevelser. Generelt var de yngre læger virkelig gode, men der var også gode ældre læger med fagligt overskud så godt med en blanding

- Ønske om, at der er en person på afdelingerne, som kan fungere som kontaktperson. TLS: alle afdelinger har en undervisningsansvarlig.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Utilfredsstillende med uforberedte afdelinger. TLS/LRY opfordrede de studerende til at sende en oversigt over afdelingerne, der ikke var klar til studerende
- Stressende med krav om 100 % fremmøde
- Utilfredsstillende, at der ikke er en plan for, hvad der sker, hvis man er syg, eller der opstår uforudsete ting. Man fik blot at vide, at man så skal vente til næste semester. Det betød, at nogle mødte syge op til deres klinikophold
- Ærgerligt, at man ikke kan selvarrangere
- Usikkerhed om man må bytte afdeling? DHP: det er en udfordring med meget sene forespørgsler, da afdelingerne skal have tid til at lave adgangskort og oprette adgange. TLS: klinikophold er en stor maskine at holde styr på med omkring 120 afdelinger
- Ønske om tidligere kommunikation om, hvilken afdeling man skal til og med angivelse af et tidspunkt, hvor man senest skal have byttet afdeling.

Ad 5) Evalueret af semesteret på tværs

- Opfordring og ønske om, at rækkefølgen på obligatorisk undervisning ikke altid følger den samme holdstruktur. Fx har Køge-holdene altid obligatorisk undervisning til sidst lige inden eksamen og dermed aldrig mulighed for at bytte, hvis de ikke kan deltage, hvilket medfører unødigt stress for ikke at opfylde krav om deltagelse. For de hold, som altid er først, er udfordringen, at de kan komme ud for at have SAU/øvelser før forelæsning/teorigennemgang.

Ad 6) Eventuelt/uddannelsen på tværs

- De studerende udtrykte frustration over 100 % fremmødekrav og obligatorisk undervisning, og at nogle studerende vælger at møde syge op for at kunne gennemføre og fortsætte på næste semester.

TLS understregede, at ingen er interesserede i, at studerende bliver studietidsforlænget, og at der normalt kan findes pragmatiske løsninger, når der er behov for det, fx at studerende kan tage obligatorisk øvelse med et andet hold.

- OKJ spurgte til de obligatoriske elementer som indtegningsbetingelse til eksamen, hvor studerende bliver nødt til at vente et helt semester, før de kan gå til eksamen, hvis de ikke opfylder betingelser i første omgang og om mulighed for at lægge nogle ECTS på undervisningen i stedet. TLS: de kursusansvarlige skal komme med en melding om, hvad skal det være obligatorisk. Der skal være en mening med det. Hvis det nuværende ikke fungerer, må vi prøve noget andet. Det skal godkendes af studienævnet og fremgå af kursusbeskrivelsen

- De studerende udtrykte frustration over, at de som første generation på den nye studieordning kun kan gøre en forskel for de studerende, der kommer efter, men ikke føler, at deres oplevelser kommer dem selv til gode. TLS foreslog at holde et møde i marts/april med holdrepræsentanterne fx på et studienævnsmøde, hvor de studerende kan dele deres oplevelser af at være første generation på den nye studieordning samt tale om de kommende semestre.

- TLS og de fremmødte kursusansvarlige takkede de studerende for den konstruktive feedback og opfordrede dem til at fortsætte med det.