

Studieleder, kursusansvarlige og holdrepræsentanter på 4BA, Medicin



24. JUNI 2024

MØDEREFERAT

Forum Evalueringsmøde 4BA, Medicin

Møde afholdt Mandag d. 24. juni 2024 kl. 14.00-15.30

Sted 13.1.83

Referent Jørgen Willadsen (JWI), AUS

Til stede

Holdrepræsentanter (HR): Der deltog HR fra hold 402 og 409. Trafiklys indeholdt feedback fra alle 12 hold.

Kursusansvarlige: Anne Lykkeskov (AL), Isaac Anderson Wagner (IAW), Thomas Jespersen (TJ) og Ole Hartvig Mortensen (OHM).

Fra Studienævnet: Torben Lykke Sørensen (studieleder).

Afbud: Ezio Di Nucci.

Gæst: Karina Rømer (AUS).

Dagsorden

1. Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder
2. Evaluering af de enkelte kurser
 - a. Kursus i hjerte, kredsløb og lunger
 - b. Kursus i mave, tarm og lever
 - c. Kursus i medicinsk etik og filosofi
3. Semesteret på tværs

Ad 1) Velkomst og introduktion til mødet ved studieleder

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE (AUS)
UDDANNELSESBETJENING,
LEGALITET OG EVALUERING

BLEGDAMSVEJ 3
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 32 74 92

jwi@sund.ku.dk
www.sund.ku.dk

REF: JWI

a. Kursus i hjerte, kredsløb og lunger

Kursusansvarlig: Thomas Jespersen

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Generelt et godt kursus, man føler sig godt taget ved hånden
- Ros til kursushæfte, som er godt at arbejde med
- Videomateriale og gammelt materiale tilgængeligt online - godt at kunne gense til eksamenslæsning
- Ros til SAU-underviserne
- Forelæsninger var gode ift. indhold
- Det fungerede godt med hjemmeopgaver (respirationsfysiologi).

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden:

- Ønske om mere SAU-undervisning, særligt fysiologi, respiration og embryologi. TJ: Vi ved det godt. Vi kan ikke nå alt i dybden, så det er en prioritet
- Opfordring til, at timerne i energiomsætning starter tidligere i kurset, så det faglige kan nå at bundfælle sig. TJ: Vi er enige; jeres SAU er for tæt på eksamen. Vi har skemaudfordringer med at få det til at gå op
- Der er forskellige holdninger til øvelserne. Nogle finder dem spild af tid, andre synes de er gode. Der er for mange quizzer ift. tid til eksamen. Det er stressende, når øvelser ligger tæt på eksamen. TJ: Det er skuffende, at nogle ikke finder det relevant med øvelser. Det har vi ikke hørt før. Vi har lavet flere quizzer for at skære ned i rapportskrivning. De fremmødte HR: O.k., så hellere quizzer.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes:

- Kritik af forelæsere, der enten startede før tid eller slet ikke mødte op. Der blev ikke tilbudt erstatningstimer. TJ vender det med de berørte forelæsere
- Kritik af underviser, der ikke modtog spørgsmål pr. e-mail, men henviste til cafétimer, som lå tidligt eller blev aflyst. Dvs., ingen mulighed for at stille spørgsmål. TJ taler med underviser
- Flere fandt, at kursusrummet til energiomsætning ikke er lige så godt organiseret som de øvrige emner
- TLS spurgte til streaming af undervisning. De fremmødte HR: Der er fordel at kunne følge med i videomateriale, at man kan pause, tjekke noter, og så fortsætte. TJ: Vi arbejder kontinuerligt på at udvikle online materiale fx korte videoer, men tror på

etkerneelement af fremmøde. Det er en generel holdning i lærermiljøet, at vi ikke streamer for at fremme et godt læringsmiljø.

SIDE 3 AF 5

b. Kursus i mave, tarm og lever

Kursusansvarlig: Ole Hartvig Mortensen

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Stor ros til SAU-underviserne. OHM sender ris og ros videre og takkede for konkrete eksempler. OHM vælger ikke selv sine undervisere, men får dem tildelt af institutledelsen. Næste semester bliver der forceret supervision af undervisning for alle. OHM håber, det vil give god undervisning på alle hold
- Ros til efterbehandlingstimerne efter øvelserne. Det var en god måde at arbejde videre med det, man har gennemgået
- Godt med adgang til gamle eksamenssæt, da det var god forberedelse til eksamen
- Master-quiz var super.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden:

- Ønske om mere SAU-undervisning i fysiologi. OMH: Det kommer mere fysiologi i den nye studieordning
- Frustration over øvelsen i R, hvor læringsudbyttet syntes lavt. OHM: R er et standardprogram, og vi har det med for at afmystificere det, og I kan se, hvad der ligger bag. Det er kun anden gang vi holder øvelsen. Der skal mere kød på svarene, og måske en quiz, der tester, hvad I har lavet, så det giver en bedre forståelse
- Flere fandt, at tempoet i biokemi var for højt. OHM: Vi har hørt det før. Vi har indført dobbelttimer, så I skulle have lidt mere tid. Vi arbejder på at lave noget online materiale til at støtte læringen. TLS: Mind map bliver efterlyst i andre kurser; kunne det være en idé her. OHM opfordrer SAU-undervisere til at bruge det.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes:

- Opfordring til, at eksamen kommer umiddelbart efter afslutning på kurset og ikke sidst i semesteret
- Ønske om streamet forelæsninger, som uploades, så studerende kan gense dem som eksamensforberedelse
- Opfordring til, at underviserne bruger kursusrummet til materialer og kommunikation og ikke fx drop box. OHM er helt enig og vil påtale det over for underviserne.

Andet

- OHM spurgte de fremmødte HR om de fysiske hjælpemidler til eksamen. Der var enighed om, at de skal bibeholdes, så det melder OHM til eksamenskontoret.

c. **Kursus i medicinsk etik og filosofi**

Kursusansvarlig: Anne Lykkeskov og Isaac Anderson Wagner på vegne af Ezio Di Nucci

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Virkelig god opbygning med først forelæsning og efterfølgende SAU. Det gav godt udbytte, at man kunne arbejde videre med det samme emne. Det kunne med fordel spredes til andre kurser. TLS: Det er den struktur, vi ønsker, men skemaudfordringer spænder oftest ben for det
- Generelt ros til SAU-underviserne
- Godt med case-baseret tilgang
- Godt med flere læringsressourcer, bl.a. podcast.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Kritik af lærebogen både indhold og sprog. Mange syntes ikke den var nem, men den er pensum. Den er oversat og har tit engelsk ordstilling, som forstyrrer læsningen og gør det sværere at forstå pointerne. Mange købte og brugte den ikke
- Flere forelæsninger var ustrukturerede og ikke alt blev gennemgået
- Podcast var god, men også ustruktureret. Den var relevant i forhold til etik generelt, men ikke eksamensrelevant. IAW: Det skal fremgå, at den er anbefalet som supplerende læring.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Kritik af, at kurset indeholdt en obligatorisk opgave, når kurset vægter 0 ECTS
- Opfordring til, at kursusopgave først stilles lidt senere, så studerende føler sig bedre klædt på til at kunne løse den. AL: Det er kort kursus, så et vilkår med tidlig opgave.
- Kritik af enkelte undervisere. AL: Når det er enkelte studerende, der kommer med kommentarer, så skal det være mere konkret, enten via HR eller direkte til underviseren. TLS: I etik kan undervisningen være holdningsbaseret. Det kan vi rammesætte bedre. Snak med underviserne, hvis noget virker firkantet. Det handler om at møde andre fx patienter, der kan have andre holdninger. De fremmødte HR: Vi lærer at argumentere. Vi kan høre HR på de enkelte hold, om de kan uddybe kommentarerne.

Andet

- Gruppearbejde og gruppedannelse: De fremmødte HR fremførte forskellige holdninger. Det er ærgerligt, når man er sat i en gruppe,

hvor medlemmer ikke har forberedt sig. Kurset er så kort, at det vil give god mening, at man kan være sammen med nogen, hvor man kender arbejdsflow. AL: I dette fag er det måske godt at høre fra nogen, man ikke kender og normalt arbejder sammen med. TLS: Her er et fagligt argument for at høre andre, som man normalt ikke diskutere med. De fremmødte HR: Vi forstår, at det er godt at høre andre synspunkter, men tiden er knap i dette fag. AL: Når vi hørte om problemer i en gruppe, hjalp vi med at rykke rundt

- Afleveringstidspunkt af opgave: IAW spurgte, om det ville fungere bedre med aflevering senere efter afslutning af kurset. De fremmødte HR: Det fungerer o.k. at aflevere i forbindelse med kurset.
- Det lave fremmøde til undervisningen: AL: Der er mange, som ikke kommer til undervisningen, men holder ferie. Hun efterlyste et godt råd til, hvordan studerende tager kurset alvorligt. De fremmødte HR: Kurset ligger lidt uheldigt, alle er trætte efter 3. semester. De foreslog at få nogle ældre studerende til at fortælle og reklamere for kurset i slutningen semesteret før. Kurset kunne nemlig godt introduceres bedre. TLS foreslog nogle post-graduate til at fortælle om vigtigheden af faget i den daglige patientkontakt. OHM foreslog videointerviews med læger, som kan fortælle om vigtigheden af faget.

Ad 3) Semesteret på tværs

- Stort ønske, at eksamen følger efter kurset.

Andet

TLS spurgte til overgangen fra 3BA til 4BA. De fremmødte HR: Mange udskyder TKO, og hvis det ikke er nok, så møder de ikke op til Etik-kurset og holder ferie i stedet, men tager dog normalt eksamen i Etik. Der er dog forskel på sommer- og vinterstart. TLS fortalte, at mange studerende, som burde være på 5BA, følger kurser på 4BA. De fremmødte HR: Mange udskyder Mave, tarm og lever, så de går op til august. OHM: Vi forsøger hver gang, at I skal mere tid mellem eksaminerne. TLS: Vi ændrer opbygningen i ny studieordning bl.a. på baggrund af input fra de studerendes evaluering.