

Vicestudieleder Katerina Tritsaridis
Kursusansvarlige og holdrepræsentanter for 3BA og 1KA molekylær
biomedicin



MØDEREFERAT

27. JANUAR 2026

Forum Evalueringsmøde 3BA og 1KA molekylær biomedicin

Møde afholdt 27. januar 2026 kl. 9.00 – 11.00

Sted Lokale 22.1.29

Referent Jørgen Willadsen

Til stede

Vicestudieleder Katerina Tritsaridis (KT)

Kursusansvarlige: Jan Kyrre Berg Olsen Friis (JKF), Isaac Anderson
Wagner (IAW), Anne Nørremølle (ANØ), Barbara Lykke Lind (BLL),
Katerina Tritsaridis (KTR) og Henrik Hasseldam (HHA).

Holdrepræsentanter 3BA: Philip Floding, Signe Risager Hansen.

Holdrepræsentanter 1KA: Amanda Linea Jørgensen og Asger Lodal.

Dagsorden

1. Velkomst ved vicestudieleder
2. Evaluering af Molecular Pathology, MSc
3. Evaluering af Fagets videnskabsteori og etik
4. Evaluering af Medicinsk genetik
5. Evaluering af Medicinsk celle- og vævsbiologi
6. Evaluering af Cellulær neurofysiologi
7. Evaluering af semesteret 3BA på tværs

Ad 1) **Velkomst ved vicestudieleder.**

KT bød velkommen og takkede de studerende for de fremsendte

Campusadministration Nørre

Uddannelse

Uddannelsesudvikling og

Individuel Sagsbehandling Nørre

BLEGDAMSVEJ 3

2200 KØBENHAVN N

DIR 35 32 74 92

www.sund.ku.dk

jwi@adm.ku.dk

trafiklys og for at deltage.

SIDE 2 AF 7

Ad 2) **Evaluation of Molecular Pathology, 1st semester MSc**

Course leader: Henrik Hasseldam

Good, well-functioning elements to be maintained

- Overall, the MIK sessions were very good. They provided a clear visual link to the curriculum and supported students' understanding. It was beneficial that students could work in groups
- Good connection between MIK and the exam
- Good communication from the course coordinator throughout the course, including via email
- Good textbook despite some errors, and helpful that examples from the book were incorporated
- Very good diabetes case. It was clear and well-structured and could serve as a model for other cases.

Elements that need attention before the course is offered again

- A request for clearer indication of what is mandatory curriculum and what is "nice to know," so students know what to focus on for the exam. Some lecturers add a lot of perspective, so marking this - e.g., through a symbol in the material - would help. HHA will hold a follow-up meeting with the lecturers and focus on alignment between learning objectives and teaching. He is considering involving more internal lecturers from BRIC
- A request for a clearer red thread throughout the course. This worked well among the core lecturers, but less so among the others
- A request that SAU sessions become more student-activating and not function as secondary lectures. That they include exam elements. In several SAU sessions, there was no interaction or time to work with the case. HHA: Much of the case material comes from old exam questions. Perhaps we can include a specimen in the case-based teaching. He will discuss this with the lecturers
- A request that PowerPoint slides contain not only images but also clarifying notes, so students can extract information from them, for example if they were unable to attend the teaching. HHA: PowerPoints are a necessary supplement to the textbook, so he will emphasize that they must be informative or contain notes below
- A request for a short introduction to immunology for students who have not had immunology before. HHA will consider this with KT
- A request that students are given a warning before showing detailed clinical images. Some found them unpleasant and

unnecessary, as most students will not be entering clinical practice. HHA agreed and will pass on the recommendation.

SIDE 3 AF 7

Problems that need to be improved before the course is offered again

- A request for better structure in the course and clearer, more specific learning objectives. This could reduce overlap between lecturers and ensure consistency in the level of teaching throughout the course. Students suggested sending a draft of learning objectives. HHA would be happy to receive it and use it as inspiration to identify where clarification is needed most
- A request that all annotations in VirMik be in English
- A request that presentations either relate to diseases included in the curriculum or be removed entirely from the course. HHA: The topics should ideally promote engagement so that students learn something valuable in preparation for the exam.

Ad 3) Evaluering af Fagets videnskabsteori og etik

Kursusansvarlig: Jan Kyrre Berg Friis og Isaac Anderson Wagner

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Godt og spændende kursus, der gav andre perspektiver
- God tid til diskussion i SAU og fint at gå lidt ud over pensum
- God spørgetime med fokus på rammer for eksamen. Godt at blive godt klædt på til eksamen. Det fungerede også godt at arbejde med tidligere eksamensopgave undervejs
- Eksamen fungerede godt med inddragelse af tekster
- KTR spurgte til brug af AI til eksamen. De fremmødte studerende fandt, at det fungerede fint med deklarationen, hvor man kunne fortælle, hvordan man havde brugt AI. Ved afleveringen blev det gentaget, at man skal udfylde deklarationen. Der var lidt tvivl, om den skal inkluderes i opgaven eller med som bilag. JFK/IAW: der var ikke stor forskel i besvarelserne mellem studerende, som havde brugt AI eller ej, og det havde ikke betydning for selve bedømmelsen.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Ønske om fast struktur med indlagt pause i 3-timers SAU, da undervisningsdage ofte er lange
- Eksamen: der var mange delspørgsmål, hvorfor mange oplevede det svært at holde sig inden for det angivne sidetal
- Eksamen: den norske artikel var svær i en eksamenssituation, hvor man kan være presset. Det var fint nok i undervisningen. JFK:

det kan vi rette op på.

SIDE 4 AF 7

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Kompendium havde blanke felter og manglede linjer. JKF: vi sender besked til trykkeri, som må rette op på fejlen til næste gang
- Der lå undervisning lige op til anden eksamen. Det var ærgerligt, for studerende vil gerne dukke op til undervisning, men vil også læse op til eksamen. KT: På grund af administrationsreform har der sket uhensigtsmæssigheder i planlægning. JFK/IAW/KT: I skal normalt mindst have en weekend mellem en eksamen og start på undervisning i nyt kursus. Vi må være ekstra opmærksomme ved næste skemalægning. KT opfordrede de studerende til at sætte hende på i kopi, når de skriver til administrationen
- Ønske om slides til SAU 6 og 7, så det bliver nemmere at læse op til eksamen
- Ønske om en kort introduktion til, hvad videnskabsteori er. JKF: vi kan lægge det ind i introforelæsningen, fx 10 minutter.

Ad 4) Evaluering af Medicinsk genetik

Kursusansvarlig: Anne Nørremølle

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Godt struktureret kursusrum med gode videoer om det svære, og gode quizzes, så man kan teste, hvad man skal have styr på
- Gode forelæsere og forelæsninger
- Godt med fremlæggelser med mundtlig feedback; det var givtigt ift. eksamensforberedelse. Den faglige feedback var til power point og det mundtlige indhold, men ikke til selve præsentationen
- Gode SAU med cases og eksempler fra tidligere eksaminer
- Forelæsning om medicinsk dataforståelse gav god mening.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Tydeligere fremgangsmåde til DNA-øvelsen. Der var vendt om på den, så den blev mistolket, og man fik ikke noget resultat. ANØ: vi kigger på det
- Ønske om bedre koordinering mellem forelæsninger, SAU og øvelser. Lidt udfordrende, når fx øvelser kom før teorigennemgang. ANØ: Vi lægger altid DNA-øvelse først for jer før medicinstuderende. Jeres øvelsesvejledere burde kunne gennemgå det med jer. De studerende opfordrede til at få besked på forhånd, så de selv kan læse op eller se en video inden
- Ønske om en video om imprinting.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Tydeliggør, at de kliniske forelæsninger er frivillige, da der generelt er mange forelæsninger og ikke alle finder dem relevante. ANØ: vi kan forsøge at angive tydeligt, hvornår det er kliniske forelæsninger.

Ad 5) Evaluering af Medicinsk celle- og vævsbiologi

Kursusansvarlig: Katerina Tritsaridis

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Godt med streaming af forelæsninger
- Dygtige SAU-undervisere
- Godt udbytte af SAU
- Gode detaljerede læringsmål. Der var mange, men konkrete og gode som rettesnor i forhold til læring
- Godt med blok E med histologi til sidst. Det gav god mening som en opsamling af hele kurset. Der var gode undervisere
- Gode øvelser med forskellige teknikker; det gav god forståelse. KT spurgte til forberedelsesstimerne. De studerende fandt, at der var sat for meget tid af til dem, så de kan godt skæres lidt ned.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Nogle forelæsningslides lå kun i Absalon-kursusrummet for medicin. Forslag om at lægge alle slides i samme rum og markere, hvilke kun er for medicin. KT vil kigge på det. Der bliver enten to kursusrum næste gang, eller det bliver opdelt som foreslået af de studerende
- Overlap mellem dette kursus og Cellulær neurofysiologi om membrantransport og -potentiale. BLL: vi beholder det i vores kursus, hvor vi har brug for sproget, og niveauet er til det. KT: det kommer til at ligge som selvstudie i Celle- og vævsbiologi
- Forslag om at flytte innovation til slutningen af 2. semester, hvor studerende har lidt mere tid, hvis det giver mening. KT oplyste, at det næste gang bliver over en dag, i stedet for 2, men stadig på 3. semester.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Forelæser i blok 3 brugte meget tid på perspektivering, men SAU-undervisere fik fulgt godt op. KT: det bliver andre forelæsere næste gang
- Skemalægning: ønske om ikke at have dage fra 8-18 uden en pause. ANØ/KT: vi ser kun rå-skemaer for vores egne kurser, og de

bliver ofte lavet om. Vi vil være opmærksomme næste gang.

SIDE 6 AF 7

Ad 6) **Evaluering af Cellulær neurofysiologi**

Kursusansvarlig: Barbara Lykke Lind

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Spændende kursus med godt indhold og godt niveau
- Øvelserne var virkelig gode med tilpas vejledning og god kobling mellem teori og praksis
- Gode forelæsninger og SAU. De vigtige begreber blev gennemgået, og der var mulighed for at stille spørgsmål
- Gode detaljerede læringsmål; de var anvendelige og en god rettesnor
- Case-SAU var virkelig godt lavet, men der kunne godt være lidt mere tid til de tre cases. BLL: vi flytter lidt rundt på dem, så de ligger i forlængelse af hinanden. De får ikke mere tid. Vi kan måske lægge ud som flipped classroom, så studerende kan forberede sig inden. De studerende fandt det fint, hvis de ligger lidt tid efter forelæsningerne, så der er lidt tid til at bearbejde stoffet.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden

- Tiden mellem undervisning og eksamen var ikke optimal. Det vil være o.k. med 3-4 uger, så der er luft til at læse op samtidigt med undervisningen i Celle- og vævsbiologi. BLL vil forsøge at lægge cases tættere på eksamen næste gang. Det er en udfordring med et samlæst kursus, om eksamen skal være på samme tid for de tre uddannelser, eller om der skal laves separate opgaver, hvilket koster ekstra ressourcer. KT: det er ikke i de studerendes favør, hvis eksamen lægges samtidig med medicin, da den så vil ligge 2 uger inde i de nye kurser for molekylær biomedicin
- Ønske om, at resultater og grafer bliver vist eller gjort tilgængelige, hvis man ikke når at gøre dem færdig i timerne
- Interaktive forelæsninger havde spændende indhold, men de lå så tidligt, så det var svært at stille spørgsmål, da man ikke var inden i stoffet. Forslag om at lægge dem senere og tættere på eksamen, BLL: det lyder som en god idé, så det også kan bruge det som repetition
- Forslag om at nedtone brugen af analogier i forelæsninger, da nogle endte med at gøre stoffet mere forvirrende.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes

- Quiz 2 var upædagogisk med farver, der forvirrede

- SAU 2 var lidt svær, da man ikke kunne få svar.

SIDE 7 AF 7

Ad 7) **Evaluerings af semesteret 3BA på tværs**

- Se under de enkelte kurser.