

Vicestudieleder, kursusansvarlige og holdrepræsentanter på 2. og 6. semester bachelor, Molekylær biomedicin



MØDEREFERAT

22. JUNI 2023

Forum Evalueringsmøde for 2BA og 6BA på molekylær biomedicin

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE

Møde afholdt 22. juni 2022 kl. 14.00-15.00

Sted Lokale 22.1.29, Panum

SAGSBEHANDLING,
UDDANNELSESKVALITET OG
VIDEREUDDANNELSE

Referent Jørgen Willadsen (AUS)

BLEGDAMSVEJ 3
2200 KØBENHAVN N

Til stede

Holdrepræsentanter:

2BA: Valdemar Olav Isak Skogøy

6BA: Magnus Tvede Jungersen

Kursusansvarlige: Kristina Døssing (KD) (på vegne af Pia Rengtved Lundegaard) og Morten Schak Nielsen (MSN).

Afbud: Pia Rengtved Lundegaard (PRL)

jwi@sund.ku.dk
www.sund.ku.dk

Fra Studienævnet: Katerina Tritsarlis (KT) (vicestudieleder).

Dagsorden

1. Velkomst og introduktion til mødet ved Katerina Tritsarlis
2. Evaluering af de enkelte kurser
 - a) Humanbiologi, 2. semester – 14.05
 - b) Human fysiologi, 6. semester – 14.25
3. Semesteret på tværs – 14.45

Referat

1. Velkomst og introduktion til mødet ved Katerina Tritsaris

KT bød velkommen til mødet og takkede de fremmødte holdrepræsentanter (HR). HR er guld værd i forhold til evaluering og i løbet af semesteret.

2. Evaluering af de enkelte kurser

a. Humanbiologi, 2. semester

Kursusansvarlig: Pia Rengtved Lundegaard (Kristina Døssing deltog)

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- AD-lektioner fungerede godt med gode undervisere. Der var styr på stoffet og god mulighed for at stille spørgsmål. Godt flow.
- AØ-lektioner: God praktisk undervisning. Det var god læring
- Godt med kobling til fysiologiøvelsen i SAU.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden:

- SAU var på det ene hold mindre struktureret. Nogle SAU blev aflyst og hobet op og lå dermed ikke i god forlængelse af forelæsning. Dette hold foretrak AD og AØ i stedet for SAU
- Forelæser/eksperter var flere gange ikke klar over, at der sad andre studerende end medicin og gav for mange referencer til klinik. KD forstår kritikken og er enig i oplevelsen. Der var også en del information om medicinaktiviteter for studerende, som ikke er relevante for Molekylær biomedicin. Underviserne skal også være opmærksomme på ikke at referere til emner, der kommer senere på medicinstudiet
- Forslag om at flytte nogle AD-lektioner, så de ligger tættere på eksamen. Studerende har manglet at kunne fordybe sig, og det er et godt sted at stille spørgsmål. KT: Det kan blive lidt svært at koordinere med de 12 hold fra medicin, men måske muligt, når kurset kun bliver for Molekylær biomedicin
- Ønske om mulighed for at stille spørgsmål om eksamen til forelæser inden den forberedende forelæsning. KT foreslog, at man fx kan lave en Padlet med afstemning om de mest populære spørgsmål og tage udgangspunkt i dem
- Quizzer efter AØ: fint at de er obligatoriske, men måske kan de gøres lidt mere interessante.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes:

- Forslag om introduktion til struktur på SAU forud for undervisningen. Der var materiale, men manglede en struktur for Hold 1. Studerende vidste ikke, hvad der skulle ske i undervisningen.

b. Human fysiologi, 6. semester

Kursusansvarlig: Morten Schak Nielsen

Gode, velfungerende ting, der skal bibeholdes

- Højt fagligt niveau, hvor mængden passer godt i forholdt til ECTS; dog lidt hårdt i forbindelse med BA-projekt
- Streaming fungerede godt
- Særlig god og pædagogisk gennemgang til nyrefysiologi, hvor underviser vendte tilbage til figurer flere gange. Det får normalt god feedback.

Ting, der kræver opmærksomhed for fremtiden:

- Opfordring til mere tydelig markering af, hvad der skal gennemgås. Rækkefølgen på emner var generelt god, men nogle gange var der forvirring
- Bedre overensstemmelse mellem læringsmål og indhold i forelæsninger. Noget er irrelevante i forhold til, hvad man skal lære. Opfordring til at bruge SAU til at perspektivere og supplere med sygdomseksempler, så det ikke tager fokus for forelæsningerne. SAU kan også nogle gange blive mini-forelæsning med gennemgang af de samme slides som i forelæsning, særligt i endokrinologi og gastro
- Pensum til neurologi er meget stort, hvorfor SAU bliver mere forelæsning og ikke studenteraktiverende. Det lider immunologidelen også under. Derfor opfordring til at skære ned i pensum for at give plads til rigtig SAU. Det er overvældende for studerende med for meget perspektivering og for mange sygdomseksempler. Det er spændende, men ikke pensums/eksamensrelevant.

Problemer, der skal forbedres til næste gang, kurset afholdes:

- Til blod og immunologi var der også meget information. Forslag om enten at skære i nyredelen eller sætte tempoet op, da studerende har haft det før. Der kunne dermed gives mere tid til immunologi, som var meget overvældende. MSN: Studerende har meget forskellige forudsætninger. KT: Måske noget kunne formidles som filmede videoer? Studerende: Generelt fungerer

korte videoer rigtig godt, da man kan se dem flere gang. Så gerne mere af det. Det kunne også fungere til hjerte/lunge.

SIDE 4 AF 4

Ad 3) **Semesteret på tværs**

2. semester på tværs

- Intet under dette punkt.

6. semester på tværs

- Cirka 50 % udskyder BA-projektet. Studerende har ikke lyst til at skynde sig gennem studiet og udskyder fx også på grund af udveksling.
- Giv gerne plads til flere øvelser i Human Fysiologi.