

Studieleder, kursusansvarlige og studerende



MØDEREFERAT

7. JANUAR 2026

Forum 5BA dialogmøde på odontologi

Møde afholdt Tirsdag den 16. december 2025 kl. 13:45-16:50

Sted Lokale 27.2.3.

Referent Tora Barsø Bjerre

Campusadministration Nørre

Uddannelse

Udannelsesudvikling og

Individuel Sagsbehandling Nørre

Til stede

Merete Markvart (MMA), Kim Ekstrand (KEK), Klaus Gotfredsen (KGO), Merete Bakke (MBA), Kenneth Lidegaard Madsen (KLM), Mandana Hosseini (MHO), Bjarne Ørskov Lindhardt (BØL), Henrik Hasseldam, Azam Bakhshandeh (ABA), Lars Bjørndal (LBJ), Nuno Vibe Hermann (NVH), Simon Storgård Jensen (SSJ), Johanne Kongstad (JKO), Olesya Svystun (OSV), Hans-Jørgen Fensholm (HJF). Studerende: Kristine, Mathilde, Siri, Christian, Aria, Sofie, Sofie, Rebecca

BLEGDAMSVEJ 3

KØBENHAVN N

DIR 35 32 02 60

undervisningsevaluering-

sund@adm.ku.dk

www.sund.ku.dk

Dagsorden

1. Kl. 13:45 - Velkomst ved studieleder

Studieleder: Merete Markvart

2. Kl. 13.50 – Plastiske restaureringer 1

Kursusansvarlige: Azam Bakhshandeh

3. Kl. 14.05 - Evaluering af Oral Radiologi 2

Kursusansvarlige: Azam Bakhshandeh

4. Kl. 14.20 - Evaluering af Farmakologi

Kursusansvarlige: Kenneth Lindegaard Madsen

5. Kl. 14.35 - Evaluering af Intern medicin og patologisk anatomi - Intern medicin

Kursusansvarlige: Bjarne Ørskov Lindhardt

6. Kl. 14:50 - Evaluering af Intern medicin og patologisk anatomi -

Patologisk anatomi

SIDE 2 AF 7

Kursusansvarlige: Henrik Hasseldam

7. Kl. 15:05 - Evaluering Klinisk oral fysiologi 1

Kursusansvarlige: Merete Bakke

8. Kl. 15:20 - Evaluering af Lokalanalgesi

Kursusansvarlige: Simon Storgård Jensen

9. Kl. 15:35 - Evaluering af Patientvisitation

Kursusansvarlige: Kim Ekstrand

10. Kl. 15:50 - Evaluering af Cariologisk grundkursus

Kursusansvarlige: Kim Ekstrand

11. Kl. 16.05 - Evaluering Præklinisk kursus i indirekte enkelttandsrestaureringer

Kursusansvarlige: Mandana Hosseini

12. Kl. 16.20 – Evaluering af Basal parodontologi 1

Kursusansvarlige: Johanne Kongstad

13. Kl. 16.35 – Evaluering af Semestret på tværs

Kursusansvarlige: Alle

Referat

Ad 1) Velkomst ved studieleder

Studieleder: Merete Markvart (MMA)

- Fokus på at bygge uddannelse sammen

Ad 2) Plastiske restaureringer 1

Kursusansvarlige: Azam Bakhshandeh

- Dyade-makkersystemet opleves generelt som velfungerende, men der har været episoder med uprofessionel adfærd foran patienter; behov for tydeligere retningslinjer og forventningsafstemning.
 - ABA pointerer, at dette allerede italesættes, men tager det med.
 - Lodtrækning af makkere vurderes som bedst for læring, men studerende efterspørger mulighed for selvvalg
 - MMA og ABA - Fastholder lodtrækning som princip.
 - Vigtigt, at begge studerende er aktive behandlere og ikke kun fungerer som assistent. Sekundær behandler skal tage initiativ.
 - MMA - Undervisning i og snak om kommunikation kunne komme tidligere på uddannelsen.
- Systemet fungerer godt i starten, men mod slutningen ønsker studerende mere selvstændigt arbejde.

- De første to uger uden patienter var gode, men kunne være mere strukturerede. Der manglede stole, hvilket forbedres med nyt lokale.
- Mange patientafbud opleves af enkelte studerende, men ikke som generelt problem.
- Positive tilbagemeldinger om multiple-choice test, som ikke tog kliniktid og gav læringsudbytte.

Ad 3) Evaluering af Oral Radiologi 2

Kursusansvarlige: Azam Bakhshandeh

- God balance mellem teori og praksis; integration af SAU i teoridelen fungerer godt.
- Ønske om repetition af stof fra 4. semester i første undervisningstime.
- Forelæsning om lovgivning foreslås flyttet til dette semester for bedre relevans.
- Utrygt undervisningsmiljø for spørgsmål – studerende føler, at det ikke er acceptabelt at svare forkert.
- Stor variation i fagligt niveau mellem undervisere; enkelte oplevelser med modstridende svar.
- ABA understreger vigtigheden af at adressere usikkerheder og skabe rum for dialog og refleksion.
- ABA: Ingen eksamensbesvarelse kan deles, derfor er fremmøde vigtigt.
- Fokus på refleksion frem for perfektion i billedmateriale; det afgørende er at kunne begrunde anvendelsen – Ikke at tage perfekte røntgenbilleder.

Ad 4) Evaluering af Farmakologi

Kursusansvarlige: Kenneth Lindegaard Madsen

- Ønske om flere SAU-timer, især til emner som antibiotika, cancermedicin, smerte og synapser.
 - KLM bekræfter, at dette er planlagt, men placering er endnu ikke fastlagt.
 - SAU fungerer godt, når det er integreret med teoridelen og koblet til klinisk kontekst.
- Forelæsninger og materiale vurderes som gode
- Efterspørgsel fra nogle studerende på streaming eller online adgang, selvom der er bekymring for lavere fremmøde.
 - KLM understreger forskellen mellem læring online og fysisk fremmøde. Man går glip af meget i online læring.

- MMA understreger, at det er underviserens valg.
- MMA fremhæver, at kliniske elementer kobles op på farmakologi i ny studieordning.
- KLM roser studerende for engagement og deltagelse.

Ad 5) Evaluering af Intern medicin og patologisk anatomi -
Intern medicin

Kursusansvarlige: Bjarne Ørskov Lindhardt

- Gode forelæsninger og gode SAU
- BØL – Der ligger nogle forelæsninger optaget, så det er ikke fordi, der kommer så mange til forelæsningerne.
- MMA spørger: Skal forelæsningen være der?
- Forelæsningerne fungerer godt og er en god overgang til SAU
 - Giver indblik i hvad man skal til SAU

Ad 6) Evaluering af Intern medicin og patologisk anatomi -
Patologisk anatomi

Kursusansvarlige: Henrik Hasseldam

- Bred enighed om, at kurset fungerer
- Meget givende SAU, men tempoet er meget højt
 - Nogle har brug for pause. MMA understreger, at de studerende har ret til pause, også når det er én persons behov.
 - HHA – Det kunne være en god idé med korte pauser
 - Det er rart, at der ikke er så mange opgaver i SAU, for de studerende har ikke tid til at forberede det

Ad 7) Evaluering Klinisk oral fysiologi 1

Kursusansvarlige: Merete Bakke

- Forløbet inden patientkontakt fungerer godt.
- Positivt, at studerende kan vælge egen klinikmakker, især i komplekse fag med sårbare patienter; giver fleksibilitet og tryghed.
- Ventetid på patienter har været lang. Det er rart, når der er en ekstra underviser til at hjælpe og når afdelingstandlægen kommer rundt til de studerende.
 - Udfordringer med uensartet information fra undervisere. Klar kommunikation efterspørges.

- Spildtid opleves ved aktiviteter som quizzes med fejl. Forslag om at bruge fordybelsestid til refleksion med makker og evt. peer-feedback. Skal meldes klart ud.
- Streaming og upload af slides vurderes som en hjælp og ønskes fortsat.
- SAU fremhæves som særligt godt (CT/CV).
- Kompendiet fungerer godt og opleves som nyttigt.

Ad 8) Evaluering af Lokalanalgesi

Kursusansvarlige: Simon Storgård Jensen

- Kurset opleves som godt og trygt, selvom mange fandt det skræmmende inden start.
- Underviserne har skabt en god ramme, især med teori først, hvilket gjorde det lettere at stikke hinanden.
 - MMA - Budskabet om, at der tages godt hånd om de studerende trods det opleves skræmmende, bør videreformidles til kommende hold.
- Vigtigt at studerende prøver proceduren på hinanden for at forstå, hvordan det føles.
- Video af bedøvelsen blev drøftet, men vurderingen er, at billeder giver samme udbytte.
- Studerende efterspørger, at underviserne aktivt opfordrer studerende til at lægge bedøvelse.
 - SSJ understreger, at underviserne allerede får den besked.
 - Studerende opfordres til selv at huske at sige det.
 - Studerende kan skiftes i dyader, og ældre studerende hjælper med at huske og give lov.

Ad 9) Evaluering af Patientvisitation

Kursusansvarlige: Kim Ekstrand

- Kurset opleves som godt.
- Nogle undervisere er ikke helt afklaret med niveauet på 5. semester.
 - Krav som ikke svarer til niveauet for semesteret kan opleves som ubehagelige, når man ikke kan svare.
 - KEK udtrykker ønske om mere kontinuitet i lærergruppen fremadrettet, da der er stor udskiftning.
- Tempoet vurderes som passende til at gå i dybden og se forskellige diagnoser.

- KEK spørger om omfanget af ophold i akutmodtagelsen. Aktuelt er de studerende der fire gange i træk. Studerende understreger, at de gerne vil være der, men foreslår opdeling i to perioder.
- Guide til visitjournal opleves som hjælpsom. Forslag om at lægge en udfyldt skabelon på Absalon for at sikre ensartet visitation.
- Testen vurderes som velfungerende til opsamling.

Ad 10) Evaluering af Cariologisk grundkursus

Kursusansvarlige: Kim Ekstrand

- God SAU, især fordi de studerende inddrages på en god måde.
- Positivt, at forelæsningsne lægges op.
- Forelæsningsne vurderes som nyttige, og det er positivt, at man kan læne sig op ad dem.
- Testen viser, at de studerende svarer godt i opgaverne.

Ad 11) Evaluering Præklinisk kursus i indirekte enkelttandsrestaureringer

Kursusansvarlige: Mandana Hosseini

- Underviserne opleves som gode og kvalificerede.
- Det fungerer bedst med to undervisere til stede.
- Haptisk simulator kunne med fordel være placeret tidligere i forløbet. De studerende har svært ved at vurdere dybde på simulatoren.
 - Simulatoren er en mindre del af kurset og er tilgængelig for øvelse, og den udvikles løbende som redskab.
- To hold har ikke haft en bestemt underviser.

Ad 12) Evaluering af Basal parodontologi 1

Kursusansvarlige: Johanne Kongstad og Christian Damgaard

- PA-bachelorpatientforløbet fungerer godt med fremlæggelser og diskussioner om, hvordan man kommer frem til en diagnose
 - Givende at dykke ned i et emne og formidle det videre.
- Underviserne opleves som gode.
- Ønske om pause under fremlæggelserne.
- Vejledning i forhold til diagnose vurderes som god, men underviserne er ofte uenige.
 - JKO og MMA understreger, at der ikke findes sort-hvide svar, og at studerende skal lære at argumentere og forstå konsekvenserne af forskellige valg.

- Slides lægges ikke op.
- Ønske om eksempel på depuration. Link til video fra 4. semester nævnt.

SIDE 7 AF 7

Ad 13) Evaluering af Semestret på tværs

Kursusansvarlige: Alle

- Starten på bachelorprojektet opleves som ekstremt stressende, da der hurtigt (én uge) skal være styr på mange ting.
 - Prioriteringslisten for valg af emner har ikke fungeret optimalt; nogle har fået deres tiende prioritet.
 - MMA understreger, at der er forsøgt at skabe bedre balance, og modellen er udarbejdet af studienævnet.
 - Det opleves som ærgerligt, at man ikke kan skrive to og to. Ressourcerne tillader kun denne model.
 - Processen vurderes som lærerig, og der er fokus på systematisk søgning.
 - Studerende ønsker mulighed for selv at vælge emne på projektet; dette er nemmere på kandidatniveau.
- Holdbytte opleves som svært at koordinere for læsemakkere med nye hold.
- Studerende oplever mere rutine og naturlighed i klinikken.
- Ønske om bedre fordeling af arbejdsbyrden, da der er mange forelæsninger i starten af semesteret.
- Placering af klinik: Nogle hold værdsætter spredning over ugen, andre foretrækker samlet placering for læsedage. I starten er spredning fint, og omvendt evt. mere samlet undervisning senere på semesteret.
- MMA - På kandidatuddannelsen kommer flere tværfaglige elementer og behandlinger; klinikken bliver ikke monofaglig.