

Studieleder, kursusansvarlige og studerende



REFERAT

16. MAJ 2025

Forum 2KAs dialogmøde

Møde afholdt Fredag den 16. maj 2025 kl. 14:15-18:00

Sted Lokale 33-5-05

Referent Solveig Grøn Jensen (AUS)

Deltagere Farnoush Tabatabaie (FTA), Lars Bjørndal (LBJ), Azam Bakhshandeh (ABA), Anne Marie Lynge Pedersen (AML), Klaus Gotfredsen (KGO), Nuno Vibe Hermann (NVH), Johanne Kongstad (JKO), Christian Damgaard (CDA), Yusuf (hold 8), Marie (hold 9), Lea (hold 9), Christie (hold 10), Lea (hold 10)

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
SEKTION FOR
UDDANNELSESKVALITET OG
VIDEREUDDANNELSE

BLEGDAMSVEJ 3
KØBENHAVN N.

Dagsorden

1. Velkomst ved studieleder kl. 14:15
2. Evaluering af Basal ortodonti 2 kl. 14:20
3. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2 - Cariologiske problemer kl. 14:35
4. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2 - Udvidet endodonti 2 kl. 14:50
5. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2 - Udvidet plastiske restaureringer 2 kl. 15:05
6. Evaluering af Oral kirurgi 1 kl. 15:20
7. Evaluering af Oral patologi og medicin 1 kl. 15:35
8. Evaluering af Oral rehabilitering 2 - Aftagelig protetik kl. 15:50
9. Evaluering af Oral rehabilitering 2 - Indirekte restaureringer kl. 16:05

10. Evaluering af Pæodonti og klinisk genetik 1 kl. 16:20
11. Evaluering af Udvidet parodontologi 2 kl. 16:35
12. Evaluering af Evidensbaseret tandpleje – håndtering af tandlægelige problemstillinger (valgfag) kl. 16:50
13. Evaluering af Nerverelationer ved amotio dentis (valgfag) kl. 17:05
14. Evaluering af Regenerativ parodontalkirurgi (valgfag) kl. 17:20
15. Evaluering af semestret på tværs kl. 17:35

SIDE 2 AF 10

Referat

1. Velkomst ved studieleder

Studieleder: Merete Markvart (MMA)

- JKO er stand-in for MMA pga. sygdom. JKO byder velkommen til mødet.

2. Evaluering af Basal ortodonti 2

Kursusansvarlige: Liselotte Sonnesen (LSO) og Farnoush Tabatabaie (FTA)

- Gode undervisere, som formår at lære fra sig.
- Godt med flere undervisere til at hjælpe.
- De studerende efterspørger slides, som de kan skrive noter i. FTA henviser til bogen.
- De studerende fortæller, at de har svært at nå deres planer i weekenden, når forelæsningerne ligger fredag eftermiddag. JKO er enig i, at det er et problem, hvis forelæsningerne altid ligger fredag eftermiddag, men desværre er skemamulighederne begrænset.
- FTA påpeger, at der kun kom tre til undervisningen om mandagen. De studerende fortæller, at de gerne vil deltage i undervisningen, men at de er presset pga. eksamen, børn, arbejde mv. ABA pointerer overfor de studerende, at de sender et signal om, at de selv læser op, når de bliver væk fra undervisningen.
- De studerende har tre til fire dage mellem klinik og eksamen. De vil gerne have mindst en uges læseferie. JKO forklarer, at eksamenstidspunkter desværre er underlagt nogle ydre rammer.
- Ifølge FTA, er de studerende usikre i ORTO, når de kommer ud som tandlæger. De studerende er enige i, at de ikke lærer meget ORTO på studiet, hvilket dog er acceptabelt JKO forklarer, at studiet giver dem "kørekort" til klinisk praksis, og desuden er ORTO et af de to odontologiske specialer.

3. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2 - Cariologiske problemer

Kursusansvarlige: Kim Ekstrand (KEK) havde ikke mulighed for at deltage på mødet. Azam Bakhshandeh (ABA) deltog i stedet.

- Gode SAU-timer.
- God klinisk undervisning.
- Gode kliniske undervisere.
- Godt at slides bliver lagt op, så de kan tilgås flere gange.
- Nogle studerende er glade for, at undervisningen lægges online eller bliver streamet. Det gælder især studerende, som pendler. Andre studerende foretrækker at deltage fysisk i undervisningen. De lytter bedre efter og har mulighed for at stille spørgsmål, når de deltager fysisk.

4. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2 - Udvidet endodonti 2

Kursusansvarlige: Lars Bjørndal (LBJ)

- Gode SIM-timer.
- LBJ fortæller, at der var nogle strukturelle/digitale udfordringer med fordybelsesopgaven, men at det lykkedes til sidst.
- De studerende efterspørger mere information om fordybelsesopgavens formalia. LBJ fortæller, at de har sat en ramme, men at resten er op til de studerende.
- Det var uklart for de studerende, at fordybelsesopgavens overskrift skulle være specifik i forhold til egen case. LBJ er enig i, at det skal skrives til dem tidligere. JKO siger, at den kursusansvarlig og eksamenskontoret forsøger at forbedre det til næste år.
- De studerende gør opmærksom på, at datoen for aflevering af fordybelsesopgaven stod angivet forkert på Digital Eksamen. LBJ siger, at der må være sket en fejl.

5. Evaluering af Cariologi, udvidet plastiske restaureringer 2 og udvidet endodonti 2 - Udvidet plastiske restaureringer 2

Kursusansvarlige: Azam Bakhshandeh (ABA)

- Godt at slides lægges op.
- De studerende, der dumpede testen, ville gerne have haft mulighed for at tage den igen inden påsken, så de kunne holde fri i ferien. Derudover var det lang tid, de skulle holde deres viden ved lige.

- De studerende foreslår at ændre testen til en quiz med fokus på læring. F.eks. ligesom i PA, hvor de får en score i stedet for bestået/dumpet. JKO gør opmærksom på, at der er forskellige måder at bruge quizzer på. På nogle kurser har de studerende f.eks. mulighed for at tage quizzerne igen. De studerende synes, at det er en god idé med quizzer, som de kan tage igen. ABA siger, at hun gerne ændrer testen til en quiz, men at hun ikke har haft tid endnu.
- ABA overvejer om, quizzerne skal give en begrundelse ved forkert svar. Nogle studerende synes, at det er en god idé. Andre har det fint med selv at slå forkerte svar op. Alternativt foreslår de at gennemgå svarene til en SAU. De studerende ønsker også mere klinisk relevante spørgsmål.

6. Evaluerings af Oral kirurgi 1

Kursusansvarlige: Marie Kjærgaard Larsen (MKL) var forhindret i at deltage på mødet. Simon Storgård Jensen (SSJ), som skulle have deltaget i stedet, blev også forhindret men sendte en skriftlig kommentar.

- De studerende roser kurset, dets struktur og undervisere.
- De studerende synes om, at de ikke selv skal søge patienter.
- JKO læser et skriftligt svar fra SSJ til de studerende op, da SSJ og MKL er blevet forhindret i at deltage i mødet. I sit skriftlige svar starter SSJ med at takke de studerende for den overvejende positive feedback vedr. den kliniske og teoretiske undervisning.
- Som svar på de gule input i trafiklyset, gør SSJ først opmærksom på, at afdelingen ikke kommenterer personrettede bemærkninger, men at de tager dem til efterretning.
- Dernæst skriver SSJ, at "Der har ikke tidligere været indvendinger mod de tre sammenhængende forelæsninger om kirurgisk endodonti. Vi mener at det er vigtigt at signalere at tandbevarende kirurgi kommer forud for tanderstøttende kirurgi (implantatbeh.). I den nye studieplan vil kirurgisk endodonti blive doseret sammen med endo."
- SSJ skriver også, at "Indholdet af Kir-bælter bliver gennemgået til introduktionsforelæsningen på Oral Kir 1." Hertil svarer de studerende, at de gerne vil have en tidligere gennemgang af, hvad de skal. JKO siger, at det er for tidligt at lave en gennemgang før jul, for så glemmer de det igen, inden de skal bruge det.
- Som en sidste bemærkning til de gule input i trafiklyset skriver SSJ, at han ikke ved "hvad der sigtes til med at tonen kan være

nedladende ved svar på ”dumme spørgsmål”. Det har helt sikkert ikke været tilsigtet, men er bragt videre.”

- Til de røde input i trafiklyset skriver SSJ først ”Beklager ventetid, men det er en balance mellem at der hverken bliver sat for mange eller for få patienter til. Vi mener at have et velafprøvet system mht. at skrive sig op på tavlen til assistance fra en underviser, således at der er gennemsigtighed mht. ventetid. Hvis der er ideer til alternative metoder til at optimere dette, er vi meget åbne.” I forlængelse heraf fortæller de studerende, at selvom der er meget ventetid, så lærer de hen ad vejen, at det er sådan, det er. JKO bemærker, at det ofte er dem, der er utålmodige. Ikke patienterne.
- Herefter skriver SSJ, at ”Det er dybt beklageligt når en underviser ikke dukker op til en forelæsning. Sygdom er vi ikke herrer over men har opfordret til at give hurtigst mulig besked, så det kan meldes ud til jer. Den underviser der ikke dukkede op var inviteret til at holde forelæsningen efter en tidligere version af skemaplanen og stod klar ugen før - meget beklageligt, men ikke af ond vilje.”
- Til den sidste røde kommentar bemærker SSJ, ”at, på trods af en dag med begrænset patientload, kan det godt udløse stresslignende adfærd hos en underviser, hvis man konstant bliver udfordret på det retfærdige i tildeling af opgaver, når størstedelen af ens energi i dagtiden netop går på at forsøge at fordele opgaverne så retfærdigt som muligt.”

7. Evaluering af Oral patologi og medicin 1

Kursusansvarlige: Anne Marie Lynge Pedersen (AML)

- Gode forelæsninger og SAU-timer.
- Pga. for få fremmødte blev en enkelt SAU streamet. Men underviseren kunne ikke høre den ene studerende, som deltog i denne, og det aktiverende element gik tabt. De studerende forklarer det lave fremmøde med, at de havde travlt med at læse til eksamen. Nogle af dem foreslår at lægge SAU på semestret tidligere. Andre gør opmærksom på, at semestret er presset i starten.
- AML har bemærket, at det manglende fremmøde har været større i år. JKO siger, at det kan skyldes, at eksamensplanen og helligdagene ligger forskelligt fra år til år. De studerende gør opmærksom på, at de er en lille årgang. Derudover hjælper det ikke at opfordre deres medstuderende til at deltage i undervisningen, fordi de har arbejde, skal hente børn mv.

- De studerende foretrækker at deltage fysisk i forelæsningsne, fordi ting går tabt, når der streames. Men streaming kan samle nogen op, som ikke har mulighed for at deltage fysisk i forelæsningsne. JKO husker på, at de studerende ikke må streame fra f.eks. toget, hvor andre kan se skærmen. AML fortæller, at hun også foretrækker fysiske forelæsningsne, hvor hun kan fornemme, om de studerende er aktive. JKO bemærker i forlængelse heraf, at de, der streamer, ikke kan byde ind, og at grunden til, at undervisere ikke "bånder" forelæsningsne er, at de derved risikerer at tabe evt. dialog med dem, der ville være mødt op fysisk.

8. Evaluering af Oral rehabilitering 2 - Aftagelig protetik *Kursusansvarlige: Klaus Gotfredsen (KGO)*

- De studerende oplever god sammenhæng med forrige semester. Det er godt, at der er mulighed for at lave sin protese færdig.
- De studerende synes godt om muligheden for at få kursusattest, selvom de ikke bliver helt færdige. Mange har været tidspresset.
- Der har været udfordringer i kommunikationen mellem de studerende og TIC (dentallaboratorium). KGO siger, at han vil drøfte samarbejdet med TIC igen.
- De studerende efterspørger mere feedback fra TIC. KGO vil minde TIC om, at de gerne må kontakte de studerende direkte.
- KGO siger, at der er ok, at de studerende selv fordeler stolene, hvis de bytter lige over. Han vil sige det videre til underviserne.
- De studerende og KGO er enige om, at SAU bør være obligatorisk, når de studerende skal fremlægge. Ellers går de glip af deres medstuderendes fremlæggelser og spørgsmål. KGO vil gerne gøre SAU24 obligatorisk i stedet for at omlægge til SAU12. KGO opfordrer til at kigge på det i den nye studieordning. JKO foreslår at gøre fremlæggelserne eksamensrelevante, så de studerende dukker op.
- De studerende var i tvivl om, det var obligatorisk at fremlægge.
- De studerende gætter på, at kommentaren om litteratursøgning udspringer af, at semestret er presset.
- De studerende synes, det var rart, at fremlæggelsen lå inden påske, så de kunne holde fri.

9. Evaluering af Oral rehabilitering 2 - Indirekte restaureringer

SIDE 7 AF 10

Kursusansvarlige: Klaus Gotfredsen (KGO)

- Et hold studerende efterspørger mere forklaring fra underviserne. De har været lidt bagefter med bro. KGO følger op.
- Nogle studerende har været glade for de yngre undervisere, som selv kan huske, hvordan det var at være studerende, og som kan finde ud af TASJA.
- Flere studerende var forvirrede over, hvad kravene til dem var. KGO gør opmærksom på, at der står i den oprindelige besked på Absalon, at det i kurset tilstræbes, at de studerende når at lave krone på vital tand.

10. Evaluering af Pædodonti og klinisk genetik 1

Kursusansvarlige: Nuno Vibe Hermann (NVH)

- God introduktion til kurset.
- Gode forelæsninger og SAU-timer.
- De studerende roser traumeundervisningen.
- De studerende roser klinikassistentene.
- Godt kursusrum med forelæsninger på Absalon.
- Der er god mulighed for at slå op i vejledninger i løbet af kurset.
- Et hold har oplevet dage, hvor der har været for mange patienter på klinikken. Det er et problem ift. journalgennemgang. Derudover giver det længere kø til at få hjælp fra en underviser. NVH forklarer, at de forsøgte at overbooke pga. flere patienter var ramt af influenza. Men så dukkede alle patienterne alligevel op. NVH og de studerende er enige om, at det er blevet bedre.
- De studerende var glade for midtvejsevalueringen. Det fungerer godt, at de får feedback på samarbejdet med klinikassistentene.
- Kommentaren om lattergas er placeret forkert i trafiklyset og har ikke noget med dette kursus at gøre.

11. Evaluering af Udvidet parodontologi 2

Kursusansvarlige: Johanne Kongstad og Christian Damgaard (er på konference – deltager online)

- Gode, klinisk relevante SAU.
- De studerende roser klinikassistentene.
- De studerende føler, at de kan komme til JKO eller CDA, når de har svære patienter. De kursusansvarlige opfordrer dem til at blive ved med at komme til dem.

- De studerende fortæller, at de kursusansvarlige er gode til at italesætte, når patienter ikke er egnet til parodontalkirurgi og få dem ud af systemet. Andre undervisere har fokus på, at de skal færdiggøre deres forløb i stedet for at operere.
- Nogle studerende har været afhængige af at få patienter fra andre. JKO siger, at de lærer mest af at have deres egen patient, men at det er et vilkår. CDA siger, at der også var mulighed for at operere forrige semester, men at patienterne normalt først er klar nu. De har fokus på, om der er patienter, de kan tage med fra forrige semester.
- De skiftende undervisere virkede usikre på om patienterne, var klar til operation. De studerende måtte derfor selv melde patienten klar. JKO siger, at de lytter til kritikken. CDA ser det som en positiv ting, at de studerende selv har fornemmelse for, hvornår patienterne er klar.
- De studerende synes den første operation, som måske tager lidt længere tid, kan være stressende. JKO husker dem på, at det er operationsvagtens ansvar at overholde tidsplanen, og at de gør, hvad de kan for at holde tiden.

12. Evaluering af Evidensbaseret tandpleje – håndtering af tandlægelige problemstillinger (valgfag)

Kursusansvarlige: Esben Boeskov Øzhayat (EBØ) havde ikke mulighed for at deltage på mødet. Kasper Rosing (KRO), som skulle have været stand-in, blev forhindret inden mødet.

- To af de studerende, der er til stede ved mødet, deltog i valgfaget. De fortæller, at det fungerede godt, og at underviserne var gode.
- Der var ikke tid nok til alle fremlæggelserne, som skulle afholdes samme dag. Det var ærgerligt, fordi de havde brugt tid på dem.

13. Evaluering af Nerverelationer ved amotio dentis (valgfag)

Kursusansvarlige: Lars Pallesen (LPA)

- Se de studerendes input i trafiklys.

14. Evaluering af Regenerativ parodontalkirurgi (valgfag)

Kursusansvarlige: Christian Damgaard (CDA)

- Ingen af de studerende, der er til stede ved mødet, har haft valgfaget. Men de har kun hørt positiv feedback fra deres

medstuderende, der havde det. CDA har også været glad for holdet.

SIDE 9 AF 10

15. Evaluering af semestret på tværs

Kursusansvarlige: Alle

- De studerende fortæller om mange fremlæggelser dette semester, som kræver tid til forberedelse.
- De studerende fortæller om en generel tendens på studiet, hvor de prioriterer at bestå eksamenerne frem for at deltage i forelæsningerne. ABA spørger, om det vil ændre sig, hvis der er mere tid i den nye studieordning. FTA svarer, at det sandsynligvis ikke vil ændre sig, da de studerende har jobs mm., som de skal passe. De studerende forklarer, at de studierelevante jobs ligger i hverdagene. JKO konstaterer, at det er anderledes at være studerende i dag, og opfordrer de studerende til at blive ved med at stille spørgsmål og komme med forslag til kursus- og skemaændringer. Så vil de kursusansvarlige gøre, hvad de kan for at imødekomme dem.
- ABA spørger de studerende, om forelæsningerne kan omlægges, da det ikke er alle undervisere, der er klar på at videostreame. De studerende foreslår, at underviserne snakker over et PowerPoint, så de ikke bliver filmet. JKO påpeger, at det vil fjerne muligheden for interaktion. I forlængelse heraf gør de studerende opmærksom på, at de vil være ærgerlige over, hvis forelæsninger omlægges til SAU-timer, såfremt flertallet forsat bliver væk fra undervisningen. Ellers skal SAU-timerne gøres obligatorisk. JKO siger, at andelen af obligatorisk undervisning nok bliver mindre i de nye studieordninger.
- De studerende fortæller, at de vænner sig til tempoet på klinikken. Men det er både på godt og ondt, hvis man kigger på studenterundersøgelserne. JKO siger, at de studerende også skal have tid for sig selv, til at dyrke interesser mv.
- Nogle studerende har lavet en undersøgelse iblandt deres medstuderende, som viser, at flertallet ønsker mulighed for holdbytte. JKO gør opmærksom på, at de ikke altid ved, hvad der er bedst for dem selv og fællesskabet på studiet. Holdbytte har også været årsag til uheldige konstellationer. Dertil skal de være i stand til at samarbejde med forskellige mennesker efter studiet. De studerende vil gerne have, at det bliver kommunikeret mere tydeligt til dem. Ifølge JKO har studieleder i samarbejde med studievejledningen forsøgt at holde nogle forelæsninger med

fokus på trivsel og information, men de studerende dukkede ikke op.

SIDE 10 AF 10

- Nogle studerende udtrykker bekymring for den foreslåede titelændring i forbindelse med den nye studieordning. JKO siger, at det ikke forventes, at arbejdsgiverne gør forskel.