



Evalueringsrapport for studieåret E2011 og F2012

6. OKTOBER 2012

Den Sundhedsfaglige Supplerings- og Kandidatuddannelse ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet, udgøres af suppleringsuddannelsen (0. semester) samt kandidatuddannelsen (4 semestre).

STUDIENÆVNET FOR DEN
SUNDHEDSFAGLIGE SUPPLERINGS-
OG KANDIDATUDDANNELSE

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

Opfølgning på evalueringsresultater

Denne evalueringsrapport er udarbejdet på baggrund af de kvantitative evalueringer samt de mange kvalitative kommentarer som de studerende har suppleret med. Som opfølgning på resultaterne vil denne rapport omhandle de refleksioner som studienævnet har gjort sig samt en handlingsplan for kommende tiltag der 1) skal sikre at uddannelsens 'best practice'/succeser fastholdes, 2) sikre at der følges op på uhensigtsmæssige forhold ved undervisning og eksamen samt 3) en plan for, hvordan studienævnet fortsat sikrer en fastholdelse af uddannelsens gode evalueringskultur.

TLF +45 35 32 79 00
DIR 35326646

kariro@sund.ku.dk
sund.ku.dk

REF: KARIRO

16 evalueringer gennemført

Studienævnet har besluttet, at alle kurser og eksamener evalueres hver gang de udbydes. I løbet af studieåret E2011 og F2012 er 16 evalueringer af kurser og eksamen blevet gennemført. Evalueringsresultaterne, som denne rapport bygger på, samt aktuel evalueringsplan og informationer om evalueringernes gennemførelse, er tilgængelig på uddannelsens evalueringshjemmeside: <http://sundhedsfaglig-kandidat.ku.dk/evalueringer/>

Generelt høje svarprocenter

Svarprocenten har generelt været høj for uddannelsen. Dog har der for enkelte kurser været meget lave svarprocenter på 40-50 %. Dette betyder, at

svarprocenten samlet set varierer fra 40 % til 93 %. Der er ligeledes mange kvalitative kommentarer knyttet til evalueringerne med både ros, ris og forslag til forbedringer.

Forskningsmetodologi

Forskningsmetodologi evalueres meget højt og især undervisernes evne til at skabe overblik og indgå i dialog med de studerende fremhæves positivt i evalueringerne. Kursernes anvendelighed og udbytte evalueres ligeledes højt af de studerende i store dele af kurset. De studerende vurderer delelementerne Informationssøgning og Journal Club som gode og anvendelige tiltag til kurset. Desværre har placeringen af disse ligget for sent i undervisningen og de studerende forslår, at begge elementer allerede indføres fra begyndelsen af 0. semester (suppleringsuddannelsen) i god tid før de fagintegrerede forløb begynder.

Den kvalitative forskning, som er et af flere delelementer i kurset, evalueres lidt lavere med henvisning til at der inddrages for lidt teori i undervisningen. De studerende har fortsat svært ved biostatistik og efterspørger ekstra undervisning i matematik. Mht eksamen anføres som tidligere, at niveauet er højt og tiden for kort.

Sundhedsfag

Sundhedsfag på suppleringsuddannelsen udgør et samlet kursus. På kandidatuddannelsen indgår kurset i de fagintegrerede forløb. De studerende er meget tilfredse med undervisningens tværfaglige fokus, selvom de oplever en ujævn indføring i de forskellige sundhedsfag.

Samfunds- og adfærdsfag

Kurset modtager en gennemgående fin evaluering. Især fremhæves de elementer af undervisningen hvor kliniske eksempler anvendes og hvor der foregår en aktiv inddragelse af og dialog med de studerende. Der har været kritik af enkelte undervisere på kurset. Studielederen har med kursuslederen fulgt op på denne kritik.

Fagintegreret periode

Kurset evalueres generelt meget tilfredsstillende og jævnt i forhold til de enkelte elementer. Nogle studerende oplever, at det store fokus på selve processen bliver på bekostning af fordybelsen i faget. Der opleves en stor forskel på tutorernes roller i forhold til at facilitere processen og de krav der bliver stillet til de studerende både i undervisningen og til eksamen. Forløbet med at skrive fem porteføljer opleves frustrerende efter tre uger. Der har

været utilfredshed med forelæsningerne, som ofte har været placeret midt i forløbene. Undervisningsmaterialet var til tider behæftet med fejl.

SIDE 3 AF 5

Projekt 1

Vejledningsforløbet inklusiv eksamen evalueres tilfredsstillende. Nogle studerendes kommentarer til forløbet viser, at manglende vejledning har gjort processen svær. Nogle studerende finder, at eksaminationen er på et lavere niveau end den forventning de studerende har.

Projekt 2

Evalueringsresultaterne viser, at de studerende generelt vurderer forløbet meget tilfredsstillende.

Kandidatspecialet

Flere studerende efterlyser ekstra undervisning i blandt andet statistik og statistikprogrammerne SPSS og SAS som forberedelse til specialet. I foråret anvendte 10 ud af 18 studerende den kvantitative metode i specialet. Mange studerende på 3. og 4. semester vælger derfor at tage valgfag som ekstra hjælp til kandidatspecialet. De studerende efterspørger ligeledes mere og bedre vejledning i kandidatspecialet.

Refleksion

Udvikling af uddannelsens sundhedsfag

I takt med at flere af de mindre faggrupper indgår i uddannelsen vil studienævnet drøfte, hvordan man kan sikre, at undervisningen afspejler dette.

Kvalitetssikring af undervisningen på tværfaglige kurser

Studienævnet vil drøfte mulighederne for at sikre, at et højt fagligt indhold og udbytte, på kurser med mange undervisere, kan opnås uafhængigt af de enkelte undervisere.

Kvalitetssikring af eksamen

Studienævnet vil drøfte, hvordan man kan sikre, at der sker ligebehandling af de studerende og en ensartet eksamination.

Studienævnet vil drøfte, hvordan man bedst kan sikre, at der er en tydelig sammenhæng mellem undervisning og eksamen på kurser med mange skiftende undervisere og eksaminatorer.

Studienævnet vil drøfte, hvordan man kan sikre, at der i højere grad foretages en forventningsafstemning mellem de studerende og vejleder i forhold til eksamen i projekt 1.

SIDE 4 AF 5

Handlingsplan

Valgfag i samarbejde med MPH

Uddannelsen har ikke mulighed for selv at udbyde valgfag, men har i foråret 2012 indgået en aftale med MPH-uddannelsen om, at oprette et appendiks til studieordningen, som nu gør det muligt for uddannelsens studerende at tage valgfag hos MPH-studiet uden at skulle betale.

Bedre vejledning i projekt 1, 2 og kandidatspecialet

Studienævnet arbejder med at revidere de eksisterende vejledninger og har på uddannelsens hjemmeside oprettet en side omhandlende projekt 1, 2 og kandidatspecialet.

Tidlig introduktion til vejledningsforløb

Studienævnet har besluttet, at iværksætte en introduktionstime til at indføre de studerende i processen med at finde en vejleder samt til at få et godt vejledningsforløb. Denne time vil indgå i den nuværende introduktion til projektskrivning i begyndelsen af suppleringsuddannelsen. Tiltaget har til formål at forberede de studerende til selvstændigt at opsøge og skabe kontakt til relevante vejledere både for projekt 1, 2 og kandidatspecialet.

Justering af undervisning i klinisk forskning

Forskningsmetodologi har fået ny kursusleder som, blandt andet på baggrund af evalueringerne af den kliniske forskning, har besluttet at skære ned på antallet af forelæsninger og erstatte dem med protokoløvelser.

Informationssøgning

Studienævnet har udviklet sit eget kursus i informationssøgning, hvor underviseren har et indgående kendskab til uddannelsen som kan sikre en relevant og ensartet undervisning.

Bedre vejledning af potentielle ansøgere

Studienævnet har på baggrund af de studerendes problemer med biostatistik suppleret uddannelsesbeskrivelsen i relevante medier (hjemmeside, informationsfolder og præsentation til Åbent Hus) med en anbefaling om, at poten-

tielle ansøgere forud for studiestart med fordel kan tage et kursus i matematik, på minimum c-niveau. Dette kursus udbydes ikke af uddannelsen.

SIDE 5 AF 5

Fastholdelse af en aktiv evalueringskultur på uddannelsen

De generelt høje svarprocenter på uddannelsen giver ikke anledning til større tiltag for at øge antallet af studerende der besvarer spørgeskemaerne. Uddannelsens lille størrelse gør det muligt at skabe en personlig dialog med de studerende. Både undervisere og studienævnets studenterrepræsentanter fungerer således som vigtige nøglepersoner i denne proces. Studienævnet drøfter løbende, hvilke tiltag der kan gøres, for at fremtidssikre en høj svarprocent. De lave svarprocenter på enkelte kurser kan muligvis skyldes tekniske problemer i forbindelse med udsendelsen af skemaer. Således vil studienævnet ikke gøre særlige tiltag for at øge svarprocenten på disse kurser.

Mentorordning for suppleringsstuderende

I 2010 viste en undersøgelse af de nyuddannede studerende (Næsten kandidatundersøgelsen), at de havde oplevet en mangelfuld introduktion til studiet. Blandt andet fremhævede informanterne, at de manglede overblik over basale praktiske detaljer på universitetet og savnede vejledning til at få en lettere overgang fra arbejdsliv til studieliv.

Studienævnet besluttede ved årsskiftet, at iværksætte en mentorordning for suppleringsuddannelsens årgang 2012. Seks studerende fra 2. semester meldte sig som frivillige mentorer. Mentorordningen havde følgende formål:

- at skabe en god introduktion til universitetet
- støtte de studerende i overgangen fra arbejdsliv til studieliv
- facilitere faglige og sociale netværk på tværs af årgange på uddannelsen

Evalueringsresultaterne og de anførte tiltag vil ligeledes blive drøftet ved det planlagte lærermøde på uddannelsen.

Godkendt den

Godkendt den