

Evalueringsrapport for studieåret E2012 og F2013

11. DECEMBER 2013

Den Sundhedsfaglige Supplerings- og Kandidatuddannelse ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet, udgøres af suppleringsuddannelsen (0. semester) samt kandidatuddannelsen (4 semestre). Det er fra politisk hold tilkendegivet, at suppleringsuddannelsen skal afskaffes. Dette betyder naturligvis en gennemgribende ændring af kandidatuddannelsen og i de krav/anbefalinger man må stille til de kommende studerende ved optagelse til studiet. Dette sammen med nedenstående evalueringsresultater vil danne baggrund for arbejde med studieordning.

AFDELING FOR UDDANNELSE OG
STUDERENDE
SEKTION FOR LEGALITET OG
STUDIENÆVNSBETJENING

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

Opfølgning på evalueringsresultater

Denne evalueringsrapport er udarbejdet på baggrund af de kvantitative evalueringer samt de mange kvalitative kommentarer som de studerende har suppleret med. Som opfølgning på resultaterne vil denne rapport skitsere en handlingsplan for kommende tiltag der 1) skal sikre, at uddannelsens 'best practice'/succeaser fastholdes, 2) sikre, at der følges op på uhensigtsmæssige forhold ved undervisning og eksamen samt 3) en plan for, hvordan studienævnet sikrer en god evalueringskultur.

kairo@sund.ku.dk

REF: KR

16 evalueringer gennemført

Studienævnet har besluttet, at alle kurser og eksamener evalueres hver gang de udbydes. I løbet af studieåret E2012 og F2013 er 16 evalueringer af kurser og eksamen blevet gennemført. Evalueringsresultaterne, som denne rapport bygger på, samt aktuel evalueringsplan og informationer om evalueringernes gennemførelse, er tilgængelig på fakultetets evalueringshjemmeside: <http://sund.ku.dk/uddannelse/kvalitet-i-uddannelsen/uddannelseskvalitet/>

Generelt høje svarprocenter

SIDE 2 AF 5

Svarprocenten har denne gang været noget lavere end tidligere, hvor den ellers generelt er høj. Der er mange (værdifulde) kvalitative kommentarer knyttet til evalueringerne med både ros, ris og forslag til forbedringer.

Forskningsmetodologi

Forskningsmetodologi evalueres meget højt og især undervisernes evne til at skabe overblik og indgå i dialog med de studerende fremhæves positivt i evalueringerne. Kursernes anvendelighed og udbytte evalueres ligeledes højt af de studerende i store dele af kurset. De studerende vurderer delelementerne Informationssøgning og Journal Club som gode og anvendelige tiltag til kurset. Desværre har placeringen af disse ligget for sent i undervisningen. Samme problemstilling nævnes af nogle (af de få) respondenter vedr. klinisk forskning, som enkelte hellere så placeret tidligt i studiet, da det er grundlæggende for flere af de andre fag.

Den kvalitative forskning, som er et af flere delelementer i kurset, evalueres generelt højt og der udtrykkes, at faget har relevans på tværs af faggrupper. Faggrupperne har forskellige forhåndsforudsætninger, idet sygeplejersker og jordemødre tidligere i deres uddannelse er blevet introduceret til disse metoder.

De studerende har fortsat svært ved biostatistik og efterspørger stadig, om end i mindre grad end tidligere ekstra undervisning i matematik. Mht. eksamen anføres som tidligere, at niveauet er højt og tiden for kort.

Sundhedsfag

Sundhedsfag på suppleringsuddannelsen udgør et samlet kursus. På kandidatuddannelsen indgår kurset i de fagintegrerede forløb. En systematisk brug af ”Journal Club” i undervisningen har tilgodeset struktur og integrering af sundhedsfagsundervisningen med undervisning i kvalitative metoder, hvilket har løftet kvaliteten indenfor begge fagområder.

Samfunds- og adfærdsfag

Kurset modtager en gennemgående fin evaluering. Især fremhæves de elementer af undervisningen hvor kliniske eksempler anvendes og hvor der foregår en aktiv inddragelse af og dialog med de studerende. Der har været kritik af enkelte undervisere på kurset. Studielederen har med kursuslederen fulgt op på denne kritik. Da det ikke medførte bedre evalueringresultater er de pågældende undervisere blevet udskiftet.

Fagintegreret periode

Der har været lavere svarprocenter end tidligere. Det overvejes, at udskille eksamen fra evalueringen for at flytte evalueringen frem i ønsket om en hø-

jeressvarprocentn. På grund af den lave svarprocent, skal evalueringsdata tages med forbehold. De fagintegrerede kurser evalueres generelt meget tilfredsstillende og jævnt i forhold til de enkelte elementer. Vi har for at imødekomme ønske om mere tid til fordybelse ændret på strukturen for 5. periode i efteråret 2013. Det forløb godt, men evalueringsdata fra denne periode foreligger endnu ikke. Der opleves en stor forskel på tutorernes roller i forhold til at facilitere processen og de krav der bliver stillet til de studerende både i undervisningen og til eksamen. Tutorerne kommer fra mange forskellige faggrupper og institutioner men vi arbejder vedvarende på at sikre ensartet information til underviserne. Der var i 2012 en del fejl i undervisningskemaer, 2013 er forløbet med færre skemafejl og planlægningen er forløbet bedre.

Projekt 1 (0. semester)

Vejledningsforløbet inklusiv eksamen evalueres tilfredsstillende. Nogle studerendes kommentarer til forløbet viser, at manglende vejledning har gjort processen svær. Nogle studerende finder, at eksaminationen er på et lavere niveau end den forventning de studerende har.

Selvstændigt projekt (2. semester)

Evalueringresultaterne viser, at de studerende generelt vurderer forløbet meget tilfredsstillende.

Kandidatspecialet (4. semester)

Flere studerende efterlyser ekstra undervisning i blandt andet statistik og statistikprogrammerne SPSS og SAS som forberedelse til specialet. I foråret anvendte 10 ud af 18 studerende kvantitative metoder i specialet. Mange studerende på 3. og 4. semester vælger derfor at tage valgfag som ekstra hjælp til kandidatspecialet. De studerende efterspørger ligeledes mere og bedre vejledning i kandidatspecialet.

Refleksion

Kvalitetssikring af undervisningen på tværfaglige kurser

Studienævnet vil drøfte mulighederne for at sikre, at et højt fagligt indhold og udbytte, på kurser med mange undervisere, kan opnås uafhængigt af de enkelte undervisere.

Kvalitetssikring af eksamen

Studienævnet vil drøfte, hvordan man kan sikre, at der sker ligebehandling af de studerende og en ensartet eksamination.

Studienævnet vil drøfte, hvordan man bedst kan sikre, at der er en tydelig sammenhæng mellem undervisning og eksamen på kurser med mange skiftende undervisere og eksaminatorer.

Studienævnet vil drøfte, hvordan man kan sikre, at der i højere grad foretages en forventningsafstemning mellem de studerende og vejleder i forhold til eksamen i projekt 1.

Handlingsplan

Bedre vejledning i projekt 1, selvstændigt projekt og kandidatspecialet

Studienævnet fortsætter arbejdet med at revidere de eksisterende vejledninger og har på uddannelsens hjemmeside oprettet en side omhandlende projekt 1, selvstændigt projekt og kandidatspecialet.

Informationssøgning

Studienævnet har udviklet sit eget kursus i informationssøgning, hvor underviseren har et indgående kendskab til uddannelsen som kan sikre en relevant og ensartet undervisning.

Bedre vejledning af potentielle ansøgere

Studienævnet har på baggrund af de studerendes problemer med biostatistik suppleret uddannelsesbeskrivelsen i relevante medier (hjemmeside, informationsfolder og præsentation til Åbent Hus) med en anbefaling om, at potentielle ansøgere forud for studiestart med fordel kan tage et kursus i matematik, på minimum gymnasialt B-niveau. Det opleves dog af underviserne som om problemerne med de studerendes matematikniveau er blevet mindre; måske fordi vi optager yngre studerende.

Fastholdelse af en aktiv evalueringskultur på uddannelsen

Den generelt lavere svarprocent i denne periode har optaget studienævnet, som lægger megen vægt på evalueringerne. Uddannelsens lille størrelse gør det muligt at skabe en personlig dialog med de studerende. Både undervisere og studienævnets studenterrepræsentanter fungerer således som vigtige nøglepersoner i denne proces. Studienævnet drøfter løbende, hvilke tiltag der kan gøres, for at fremtidssikre en høj svarprocent.

Mentorordningen

Studienævnet iværksatte en mentorordning for suppleringsuddannelsens årgang 2013. Seks studerende fra 2. semester meldte sig som frivillige mentorer. Mentorordningen havde følgende formål:

- at skabe en god introduktion til universitetet
- støtte de studerende i overgangen fra arbejdsliv til studieliv
- facilitere faglige og sociale netværk på tværs af årgange på uddannelsen

Mentorordningen angives af de studerende at have været en klar forbedring, hvorfor den videreføres.

Fagintegrerede perioder

Den nye struktur af fagint. 5 (livscyklus) fastholdes. Antal af PBL-cases vil blive vurderet på ny og evt. justeret nedad.

Valgfag

Mange studerende oplever vanskeligheder ved at gennemføre valgfag i det præcise omfang til tiden. Mange kurser er vanskelige at komme ind på og tidspunkterne for gennemførelse passer ofte dårligt med de øvrige fag mv. I forbindelse med de kommende omlægninger af studiet vil der være behov for en meget strammere styring både med hensyn til udbud og placering i studiet. Der vil blive arbejdet på at udvikle og gennemføre egne valgfag f.eks. i statistiske værktøjsfag som SPSS og SAS

Eksamen

Eksamenerne er ikke alle placeret hensigtsmæssigt og nogle er meget omfangsrige. Der vil blive arbejdet på at have flere mindre monofaglige eksamener i tættere tidsmæssig tilknytning til kurserne.

Denne evalueringsrapport blev godkendt den 16. december 2013 af Studienævnet for Den Sundhedsfaglige Supplerings- og Kandidatuddannelse.

Med venlig hilsen

Mikael Rørth
Studieleder