

Studieleder, kursusansvarlige og holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

15.12.2025

Forum Evalueringsmøde, Sundhedsfaglig Kandidat 3KA

Møde afholdt 15.12.2025

Sted Mødelokale, Bygn. 7.15.122 og online via Teams

Referent Ellen Schrøder Hansen

Til stede

Ellen Frøsig Moseholm Larsen, Lena Skovgaard Andersen, Morten Quist, Mette Aadahl, Suzanne Forsyth Herling

Online: Majken Karoline Jensen, Julie Midtgaard Klausen, Hanne Kristine Hegaard

Studerterrepræsentanter: Anne Marie Dalsgaard Sloth, Vanessa Rae Smith

Afbud: Karl Bang Christensen, Jette Led Sørensen

Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
Individuel Sagsbehandling -
Nørre

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

Dagsorden

1. Velkomst og introduktion
2. Evaluering af kurser
 - a. Adfærdsvidenskabelige metoder
 - b. Biostatistik 2
 - c. Epidemiologi
 - d. Specialeforberedende kursus
 - e. Integreret kursus i livscyklus
3. Semestret på tværs

Evaluering af Integreret kursus i livscyklus

SIDE 2 AF 7

Kursusansvarlige: Hanne Kristine Hegaard og Morten Quist

Hvad fungerede godt?

- De studerende fremhæver oplæggene som interessante og ønsker, at oplægsholderne fastholdes fremadrettet.
- De studerende roser undervisningen om livets begyndelse, hvor de studerede følte sig klædt godt på til at udarbejde studiemål den efterfølgende dag.
- De studerende fremhæver flere dygtige undervisere, herunder Ulrik, Gorm og Øjvind.
- Holdrepræsentanterne fortæller, at alle grupper havde en god oplevelse til eksamen.

Hvad kan med fordel forbedres?

- Læringsmål: De studerende oplevede, at flere elementer fra læringsmålene ikke blev tilstrækkeligt belyst i undervisningen. Eksempelvis manglede oplægget om infertilitet fagligt indhold om emnet, da fokus primært var på rettigheder. HKH oplyser, at Helenes oplæg erstattes af en lektor, Christine B., som vil undervise om palliation. Der planlægges desuden undervisning om fertilitet, hvor infertilitet også indgår. HKH bemærker at de også overveje at inddrage multisygdom. MA bemærker, at fokus kan ændre sig i forbindelse med udskiftning af undervisere, og at det kan være relevant at gennemgå underviserens tilgang, før læringsmål justeres.
- De studerende ønsker at underviserne bliver bedre til at lægge deres PowerPoint op. Det har været ekstra svært på dette kursus at få adgang til powerpoints. HKH og MQ vil være mere opmærksomme på at rykke underviserne.
- De studerende ønsker en studiedag før de skal præsentere til specialeforberende kursus, da mange brugte dagen inden fremlæggelsen til at forberede sig.
- Mandagen før intro til case 2 ønskes mere undervisningstung.
- En mandag ønskes rykket, så der er mere tid til protokol.

Evaluerings af Adfærdsvidenskabelige metoder

Kursusansvarlige: Lena Skovgaard Andersen

SIDE 3 AF 7

Hvad fungerede godt?

- De studerende oplevede undervisningen som god og værdsatte, at der kun var én model og ét dokument at forholde sig til.
- Ezios session om etik blev fremhævet som særligt spændende og interaktiv. Undervisningen tog udgangspunkt i de studerendes egne udsagn, hvilket skabte engagement og læring.
- De studerende var glade for elementet med WHO.

Hvad kan med fordel justeres?

- Både LSA og studerende ønsker en ændring af eksamensformen, da en 3-timers stedprøve ikke vurderes proportional med 2,5 ECTS.

Følgende forslag blev drøftet:

- 80% fremmødekrav med løbende quizzer for hver fase af modellen.
- Gruppeprøve, som bedre afspejler den praktiske anvendelse af modellen i virkeligheden.
- Opponancedag
- Fremlæggelser med karaktergivning
- Mindre opgaver gennem forløbet.
- Løbende quizzer (holdrepræsentanterne fremhæver quizzer som ønskværdige uanset eksamensform, da de giver faglig tryghed)
- Gruppearbejde med cases og oplæg, hvor der gives karakterer undervejs.

LSA fortæller, at hun har kontakt til Gitta, som har sendt LSA dokumenter vedr. vejledning i procedure for skift af eksamensform.

MA fortæller, at uddannelseskoordinator Katja kan hjælpe med at afklare mulighederne, da en bestemt andel af uddannelsens eksaminerne fx skal foregå med karakter-givning.

JM bemærker, at der endnu ikke er fastsat dato for undervisningsudvalgsmøde, og at en indstilling om omlægning af eksamen evt. må ske uafhængigt af dette.

MA beder LSA sende et forslag til Jette, Mette og Julie med henvisning til drøftelsen på dette møde.

- De studerende foreslår at der ikke skiftes case undervejs i arbejdet med modellens faser, da man mister sammenhængen.
De studerende foreslår, at der tages udgangspunkt i egen erfaring eller i et aktuelt problem på et hospital.

- LSA bemærker at tidligere studerende har efterspurgt undervisning i hvordan man udarbejder et survey og at det tidligere har været hendes intention. Holdrepræsentanterne er positive over for dette, og LSA vil overveje at indføre dette fremadrettet.

SIDE 4 AF 7

Evaluerings af Biostatistik 2

Kursusansvarlige: Karl Bang Christensen (ikke til stede)

Hvad fungerede godt?

- Kurset har generelt modtaget god feedback
- De studerende er glade for videoer fra Coronatiden.
- Gode quizzer
- God systematik
- De studerende var glade for de visuelle fremstillinger på tavlen.
- De studerende er glade for bogen "medical statistics".
- Nogle studerende syntes at det var en sjov og kreativ eksamensform.

Hvad kan med fordel justeres?

- Videoerne fra Coronatiden kan med fordel opdateres ift. hvilke programmer/funktioner der bruges.
- Bogen (som var delt med epi) var forvirrende.
- Nogle studerende blev overraskede over at eksamen indeholdt så meget "tegn og fortæl" og flere følte at de havde forberedt sig forkert. Det kan med fordel gøres mere tydeligt hvordan eksamen udfolder sig.
- De studerende fortæller, at de havde fået at vide at de til eksamen ville få mulighed for at tale sig varme med en præsentation de første 3 minutter, hvorefter der ville være spørgsmål. Nogle studerende oplevede dog at blive afbrudt efter 30 sekunder, hvilket slog dem lidt ud af kurs.
De studerende ønsker at alle får mulighed for at præsentere i 3 minutter uden at blive afbrudt, hvis det er meldt ud på forhånd.
- De studerende oplevede, at der var forskel på om man til eksamen måtte have PC med eller ej. Nogle studerende fik lov, mens andre blev bedt om at pakke den væk, hvilket fik de studerende til at føle sig forskelsbehandlet. Der er enighed om at der bør være lige muligheder for alle.

Evaluering af Epidemiologi

Kursusansvarlige: Majken Karoline Jensen

SIDE 5 AF 7

Hvad fungerede godt?

- De studerende var glade for quizzerne

Hvad kan med fordel justeres?

- De studerende vil gerne have et kompendie.
- De studerende var i tvivl om hvor anvendelig bogen var og brugte andre i stedet. MKJ bemærker, at de ikke vil anbefale bogen fremadrettet.
- De studerende oplever at mange termer bruges forskelligt mellem kurser og også inden for det samme kursus' forskellige materialer. MKJ anerkender frustrationen, men tilføjer at det desværre er et vilkår. Hun bemærker, at hun forsøger at oversætte for at hjælpe de studerende med at navigere i begreberne.
- De studerende ønsker, at fremlæggelserne ikke blot fungerer som en repetition af materialet, men i højere grad indeholder en kritisk refleksion over begreberne.
- MKJ bemærker, at læringsmålene skal opdateres. MA henviser til uddannelseskoordinator Katja og bemærker, at ønske om ændringer af læringsmål skal meldes ind tidligt. Opdateringerne skal forbi uddannelsesudvalget og efterfølgende godkendes i studienævnet.
- MKJ ønsker at involvere Mette Kildevæld fra sygeplejerskekohorden mere på kurset. I år har Mette hjulpet på Livscyklus, og MQ fortæller, at de har 8-9 tutorer på livscyklus, hvilket giver mulighed for at Mette kan bruge mere tid på Epidemiologi næste år.
MA bakker op om at involvere Mette mere på Epidemiologi.

Evaluering af Specialeforberedende kursus

Kursusansvarlige: Suzanne Forsyth Herling og Ellen Frøsig Moseholm Larsen

Hvad fungerede godt?

- Specialebørsen lå fint placeret og de studerende fandt den meget spændende.
- Ros til opponancedag

Hvad kan med fordel justeres?

- Nogle studerende syntes at opponancedagen lå for tidligt, da mange ikke havde fået afklaring på specialet. Dette kan afhjælpes ved at

gøre det tydeligt over for de studerende, at det ikke forventes at specialet er tænkt færdigt, men at det er OK at komme med en løsere idé og være i proces.

- Nogle studerende oplevede at mangle materiale fra deres opponentgruppe og havde derfor ikke mulighed for at forberede feedback ordentligt. Dette skyldtes uklarhed om, hvem grupperne skulle aflevere til, da der fremgik forskellige oplysninger i to dokumenter. Der er behov for større tydelighed omkring proceduren. EFM og SFH vil sikre, at dette bliver gjort klart fremover.
- Studenterrepræsentanten fortæller, at feedback i hendes gruppe fungerede særligt godt og kan give inspiration til andre. I gruppen blev der tildelt følgende roller: førsteopponent, andenopponent og sekretær. Dermed fik den, der fremlagde, optimal mundtlig feedback samtidig med at alle pointerne blev noteret af sekretæren, så fremlæggeren efterfølgende fik den pågældende skriftlige feedback med sig.
- Nogle studerende oplevede en hård/uheldig tone fra nogle tutorer. De studerende er generelt meget glade for feedback men ønsker, at den leveres mere hensigtsmæssigt med omtanke for, at de studerendes speciale betyder meget for dem. MA bemærker, at nogle tutorer kan være meget engagerede og vil de studerende det bedste, men samtidig kan være præget af at komme fra fagligt forum med diskussioner, hvor tingene ikke bliver pakket ind. SFH fortæller, at det er noget de taler med tutorerne om.
- Specialedokumentet bør ligge øverst i Absalon

Det bemærkes, at karakteren af de studerendes specialer har ændret sig, idet flere nu arbejder med projekter knyttet til eksterne forskningsmiljøer. De eksterne vejledere har høje forventninger, hvilket stiller store krav til de studerende. Der er derfor behov for bedre støtte til de studerende. Samtidig er der behov for dialog om timing, da specialekontrakten skal være klar medio januar, men idéudviklingen til specialet kræver tid til at modnes.

Semestret på tværs

- De studerende vil gerne bytte rundt på Epidemiologi og Psykologi, så Adfærdsvidenskabelige metoder kommer til at ligge samtidig med Psykologi. De studerende fortæller, at de fik at vide at psykologi ville lægge sig godt op ad adfærdskurset, men de oplevede ingen tydelig sammenhæng. LSA bemærker at der ved samkøring af epidemiologi og adfærdskurset vil komme mindre vægt på adfærd.

LSA fortæller desuden at hun har talt med kursusansvarlige for Psykologikurset om at hun selv kan komme forbi og undervise på psykologi, så overlappet bliver tydeligere.

MA bemærker, at de studerende risikerer ikke at få det samme ud af epidemiologi ift kohordestudier, hvis der byttes rundt.

Efter diskussionen er der enighed om ikke at bytte rundt.