

Studieleder, kursusansvarlige og holdrepræsentanter



MØDEREFERAT

02.07.2025

Forum Evalueringsmøde, Sundhedsfaglig Kandidat 2KA

Møde afholdt 02.07.2025

Sted Mødelokale 7.15.10, samt via Teams

Referent Ellen Schrøder Hansen

Til stede

Studieleder: Jette Led Sørensen (JLS) deltog online og forlod mødet omkring kl. 13

Kursusansvarlige: Mary Ellen Jarden, Mette Aadahl, Marie Oxenbøll Collet, Tom Møller, Christian Have Dall, Julie Midtgaard, Camilla Stine Øverup, Julie Midtgaard.

Holdrepræsentanter: Anne Marie Sloth, Vanessa Smith

Campusadministration Nørre
Uddannelse
Uddannelsesudvikling og
Individuel Sagsbehandling -
Nørre

BLEGDAMSVEJ 3B
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 33 82 23

ellen.hansen@sund.ku.dk

Dagsorden

1. Velkomst og introduktion ved studieleder Jette Led Sørensen
2. Evaluering af kurser
 - a. Integreret kursus i hjerne og bevidsthed
 - b. Integreret kursus i hjerte og lunger
 - c. Kvalitative metoder
 - d. Psykologi og sundhedspsykologi
3. Semestret på tværs

Referat

Velkomst og introduktion

Evaluering af kurser

SIDE 2 AF 8

JM fortæller, at der skal afholdes undervisningsudvalgsmøde den 5. september, hvor organiseringen af forårssemesteret skal diskuteres.

Evaluering af Integreret kursus i hjerne og bevidsthed

Kursusansvarlige: Mary Ellen Jarden, Marie Oxenbøll Collet

Holdrepræsentanterne fortæller, at selvom kun 10 studerende deltog i evalueringen, så har de opfordret deres medstuderende til at skrive eventuel feedback skriftligt.

Hvad fungerede godt?

- De studerende er glade for at modtage introbrev forud for kursusstart. Brevet indeholder bl.a. overblik over kurset og integration med kvalitativ metode.

Hvad kan med fordel justeres?

- MEJ fortæller, at psykose-casen nu er fjernet i målsætninger og studiemål. I stedet for psykosecasen vil der være mere etisk fokus, efter ønske fra de studerende.
- MEJ fortæller, at de som noget nyt har givet de studerende mere information omkring "Oxford Evidence"
De studerende efterspørger flere eksempler på hvordan Oxford skal forstås og anvendes, hvilket MEJ anerkender.
- De studerende har svært ved at nå at læse alle artikler som forberedelse til Journal Club, og ønsker at det gøres tydeligt hvordan man som studerende kan prioritere i materialet fx understrege at metodeartiklerne er særligt vigtige.
- Ved anden PBL-dag ønsker de studerende mere metode
- De studerende oplevede at nogle tutorer leverede god undervisning med tilhørende gode slides, som de delte med deres medstuderende. MA tilføjer, at der kan være forskel i holdninger fra tutor til tutor. MEJ fortæller, at de ved introduktionen lægger vægt på, at tutorerne ikke er ens og at der kan være forskellig litteratur, dynamikker, og behov mellem grupperne.
MEJ opfordrer de studerende at udtrykke deres behov direkte til deres tutor. Hun tilføjer, at de forsøger at snakke sammen på tværs. De studerende bemærker at slides om generelle emner (fx kohorte eller analyse) kunne gøres tilgængelige via Absalon, hvis emnet er så bredt, så alle kunne få glæde af dem.
- JM sætter spørgsmålstejn ved om to lektioner til Breaking News i form af præsentation af igangværende forskning er optimalt. MEJ fortæller, at der er lagt en plan.

- MOC fortæller, at de vil sørge for at links til Journal Club bliver mere tilgængelige.
- De studerende oplevede at censorerne til eksamen borede unødvendigt meget og specifikt i emner, som de studerende ikke kunne svare på. De studerende følte, at censor ledte efter et bestemt ord eller formulering.
JM bemærker, at det bør tages op på et lærermøde hvordan eksaminationen kan afstemmes mellem tutor og censor, så situationen ikke bliver ubehagelig for de studerende.
MA tilføjer, at man kan indskærpe til eksaminator- og censorgruppen, at man skal anstrenge sig for at skabe en respektfuld og behagelig stemning til eksamen.
Eksamen på hjerte og lunger har været rigtig behagelig og der kan med fordel hentes inspiration herfra.
- Holdrepræsentanterne fortæller at kommentaren fra fællesblanketten om at splitte PBL og kvalitativ metode, ikke længere er relevant. Når holdrepræsentanterne ser tilbage, spiller de to elementer godt sammen. Det kan med fordel nævnes for de studerende at det er nogle hårde uger, men at der efterfølgende kommer luft.

Evaluerings af Integreret kursus i hjerte og lunger

Kursusansvarlige: Tom Møller (TM), Christian Have Dall

Hvad fungerede godt?

- Holdrepræsentanterne fortæller, at det fungerer rigtig godt, når undervisningen planlægges ud fra hvad der rundt i grupperne er behov for. At samle op i grupperne og derefter samle op på tværs, hvis der var begreber som flertallet ikke havde forstået. Det fungerede godt med eksempler og diskussion og mange ting faldt på plads hos de studerende efter sessionen. Dette kunne med fordel implementeres på alle PBL, selvom holdrepræsentanterne tilføjer, at de godt er klar over at det kræver meget af underviserne.
TM bemærker, at kurset bliver afkortet, men de vil se hvad de kan gøre.
CHD tilføjer, at opsamlingerne var nogle af de bedste timer på kurset.
- JM spørger om det fungerer at dele kursusledelsen hvortil TM svarer at det fungerer fint.
- De studerende var glade for eksamen, hvor der var mulighed for at reflektere, og de studerende oplevede ikke, at censor gravede efter noget meget specifikt.

Hvad kan med fordel justeres?

SIDE 4 AF 8

- TM fortæller, at de altid bruger meget tid på koordinering med undervisere, men at der alligevel opstod udfordringer. Han fortæller at det ofte giver problemer, når antallet af undervisere er så højt. TM tilføjer, at der er lavet udskiftning i undervisergruppen, hvilket de håber vil løse nogle af udfordringerne.
- TM er ærgerlig over overlappet med skriftligt projekt, som gik ud over fokus og læring på kurset.
CHD bemærker, at det var meget uhensigtsmæssigt at de studerende skulle aflevere skriftligt projekt en uge inden PBL-aflevering. TM understreger at det skal ordnes. Han tilføjer, at hvis de studerende bliver væk fra undervisningen pga. eksamen, undergraves forløbet, da undervisningen er centreret om pensum og vigtigt for de studerende at deltage i.
- Holdrepræsentanterne fortæller, at der var en refleksionsuge, hvor de studerende kunne sætte sig rigtig godt ind i den ene PBL, men man kunne med fordel kunne have haft to PBL eller skriftligt projekt for at udnytte tiden bedre.
- Skemaet blev ændret uden at de studerende og undervisere oplevede at have fået informationen herom. Undervisningen var flyttet til en fredag, som ellers ofte er skemafri og hvor de studerende derfor ofte har planlagt andre aktiviteter.
MA bemærker, at det er usædvanligt at der er foretaget ændringer administrativt uden at kursusteamet er blevet inddraget og bemærker, at det er vigtigt at alle får besked om ændringer.
- De studerende ønsker at skriftlig feedback begrænser sig til én undervisers kommentarer, da det kan virke overvældende at få flere underviseres feedback i et dokument.
CHD tilføjer, at det var tænkt som en hjælp til de studerende, men fortæller at de ikke vil gøre det igen.
- TM bemærker, at det skal drøftes hvordan man skal forholde sig til AI på kurset, både pædagogisk og fagligt.
TM fortæller at PBL'er bliver afleveret hurtigere og at bundniveauet er løftet sammenlignet med tidligere år. Han tilskriver AI årsagen og tilføjer at der til eksamen er behov for at undersøge hvor meget af opgaven, den studerende har forstået og hvor meget der er AI.
- AI kan bruges mere aktivt i undervisningen ved fx design og litteratursøgning og der er behov for større åbenhed omkring det. AI skal i undervisningen tilgås ligesom Oxford Evidence og andre store databaser.
Holdrepræsentanterne fortæller, at en medstuderende var bekymret for om AI ville overtage de kompetencer som de studerende tilegner sig på uddannelsen, herunder litteratursøgning og afrapportering.

MA bemærker, at det er en meget relevant diskussion og at fremtiden omhandler data og ikke i lige så høj grad videnskabelige artikler.

SIDE 5 AF 8

MOC bemærker, at AI ikke nødvendigvis vil konkludere det samme som et menneske, da de studerende på uddannelsen kommer med en praksiserfaring. Hun bemærker også at fake artikler er vigtigt at være oplyst om.

Evaluering af Kvalitative metoder

Kursusansvarlig: Julie Midtgaard (JM)

Hvad fungerede godt?

- Integrationen med hjerne og bevidsthed fungerer godt
- Godt at kurset lå for sig selv, så der var luft til psykologi
- De studerende er glade for lange dage
- JM spørger, om der skal en anden grundbog på kurset, eller om den skal droppes.

Holdrepræsentanterne fortæller, at dem der har brugt Malterud syntes at det var rart at have én bog at forholde sig til. De studerende, som brugte den pågældende metode i skriftligt projekt, havde også god gavn af bogen.

- De studerende var glade for at Journal Club (i hjerne og bevidsthed) var kvalitative artikler

Hvad kan med fordel justeres?

- JM informerer om at hun overdrager kursusledelsen til Bente Appel Esbensen med virkning fra F26.
- Kurset er meget komprimeret og de studerende kan ikke nå at læse og reflektere, hvilket kurset kræver.
De studerende bemærker dog, at det ikke skal strækkes længere, da det ville overlappe med psykologi, hvilket ville være u hensigtsmæssigt og have en negativ effekt på fremmødet på kurset.
- De studerende ønsker flere øvelser, hvilket tages til efterretning
- JM bemærker at fremmødet til evalueringen er lavt, hvortil holdrepræsentanterne svarer at de studerende ofte ikke dukker op, hvis evalueringen er eneste skemalagte aktivitet på dagen.
Holdrepræsentanterne plejer at skrive ud til deres medstuderende, for at give alle mulighed for at bidrage.
- JM fortæller, at ønsket om kompendie er taget til efterretning
- De studerende efterspørger vejledning i at prioritere mellem artikler, hvis der er opgivet mere end en artikel eller kapitel.

- JM imødekommer de studerendes forslag om at bytte NVivo ud med AI
- MEJ bemærker, at de også vil sørge for at der kommer sammenhæng med hjerne og bevidsthed.

SIDE 6 AF 8

Evaluerings af Psykologi og sundhedspsykologi

Kursusansvarlige: Camilla Stine Øverup (CSØ), Mette Aadahl

Hvad fungerede godt?

- De studerende fortæller, at de kan anvende mange af kursets elementer på et personligt plan – eksempelvis i forhold til, hvordan man håndterer pressede situationer.
- CSØ bemærker, at kursets formål ikke nødvendigvis rammer alle studerende lige præcist, men understreger, at det også handler om dannelse og om at opnå en grundlæggende forståelse for, hvordan mennesker tænker, føler og handler – noget der er særligt relevant i mødet med patienter. JM tilføjer, at kurset udgør et vigtigt fundament også i nogle skriftlige projekter og specialer (afhængig af emne).
- De studerende udtrykker tilfredshed med de lange undervisningsdage, da det giver mulighed for at læse og fordybe sig mellem sessionerne.

Hvad kan med fordel justeres?

- Til de studerendes kommentar om manglende sammenhæng mellem eksamen og de beskrevne læringsmål fortæller CSØ at hun ikke var inkluderet i mailen vedrørende ændringer til kursusbeskrivelsen, men at hun fremadrettet er involveret i processen.
- CSØ fortæller at hun på baggrund af sidste evaluering har reduceret antallet af undervisere og mængden af tekster og at der her ikke har været kommentarer fra de studerende.
Dette år er der nye kommentarer, og CSØ fortæller at hun derfor vil foretage løbende justeringer og ændre små elementer ad gangen for bedre at kunne vurdere, hvad der fungerer.
- De studerende er glade for grundbogen. CSØ bemærker, at hun ikke selv er begejstret for den.
Holdrepræsentanterne bemærker, at underviserne bedst ved hvilken litteratur, der er egnet og tilføjer at kompendier ofte er populært blandt de studerende.
CSØ fortæller, at det kan give god mening med en gennemgående grundbog, men at kursets grundbog er overfladisk, opremsende og til tider for historisk.

- Flere øvelsestimer ind med praktiske elementer.
- De studerende husker ikke at have hørt om eksamen på første dag. CSØ fortæller, at hun fortalte mundtligt om eksamen ved første undervisningsgang, men at hun ikke inkluderer det i slides.
- CSØ vil på længere sigt overveje hvordan eksamen skal udformes
- CSØ oplever, at de studerende på et tidspunkt når et mætningspunkt i forløbet. Holdrepræsentanterne bekræfter dette og beskriver, at de studerende følte sig helt udmattede.
- CSØ tilføjer, at kursets øvelser kan være vanskelige at gå til, hvis de studerende ikke har et solidt kendskab til den underliggende teori på forhånd.
- Holdrepræsentanterne fortæller af mange studerende ikke prioriterer undervisning, hvis det kun er 45 minutter på en dag.
- JM bemærker at de studerende undrer sig over at adfærdspsykologi og psykolog ikke er lagt sammen. CSØ er i tæt og løbende udveksling med kursusansvarlige for adfærdsvidenskabelige metoder for at sikre en god sammenhæng og undgå overlap.

Semestret på tværs

- CSØ bemærker at planlægningen af eksamen også afhænger af censorerne.
- MA fortæller, at semestret er afkortet og starter i uge 6.
- Det skal undersøges om eksaminer kan placeres i uge 25
- Mødedeltagerne diskuterer MA's medbragte kalender, hvor kurser og eksaminer er skrevet ind. De kommer frem til følgende planer, her oplistet efter prioritering
 - Plan A: At få hjerte-lunger ned i uge 26 (forudsætter at det er tilladt at afvikle eksamen efter uge 25)
 - Plan B: At indlede skriftligt projekt i uge 15 med henblik på aflevering den 15. maj
 - Plan C: At bytte rundt på skriftligt projekt og hjerte og lunger (kræver også tilladelse til afvikling af eksamen ud over uge 25).

Andet:

- Holdrepræsentanterne bemærker at skriftligt projekt bør være flere ECTS, da det nuværende antal point ikke svarer til arbejdsbyrden. De studerende var glade for at fordybe sig. JM bemærker, at det kunne være relevant at undersøge, om kurset (skriftlig projekt) kan afvikles med en intern censor eller - hvis det fortsat kræver en ekstern censor- at denne kan deltage online.

Der bør ses på kursusbeskrivelsen af skriftligt projekt på et lærermøde.

SIDE 8 AF 8