

Modul 9 evaluering.  
Holdrepræsentanter og undervisere



## MØDEREFERAT

14. NOVEMBER 2023

**Forum** Evaluering Modul 9

**Møde afholdt** Tirsdag den 14. november 2023, kl. 13.00 til 14.40

**Sted** ZOOM

**Referent** Maria Lundbye

### Til stede

Marianne Bjerke, Pernille Schiolborg Laursen, Ulla Kortegaard Bendtsen, Dorte Ella Njor-Larsen, Emma Rose Jacobsen, Ida Marie Ravn Andersen, Laura Kusier Flynge, Susanne Lempert og Kamilla Bergstrøm

### Dagsorden

- 1) Velkomst (13.00 – 13.05)
- 2) Evaluering af de enkelte fag (13.05 til 14:30)
  - a. Tandsygdomslære og cariologi, Marianne (13.05 – 13.20)
  - b. Førstehjælp, Pernille (13.20 - 13.30)
  - c. Tandpleje for borgere med særlige behov, Ulla KB (13.30 – 13.45)

**PAUSE (13.45-14.00)**

  - d. Parodontologi og Ortodonti, Dorte (for Mostafa og Karen-Marie der ikke er til stede) (14.00 – 14.15)
  - e. Klinik alment, Dorte (14.15 – 14.30)
- 3) Evaluering af modulet på tværs, Ulla KB (14.30 -14.40)

Referat af M9 tirsdag den 14.11.2023\_KB kom...docx

## Referat

SIDE 2 AF 5

### Ad 1) Velkomst

Susanne Lempert og Kamilla Bergström bød velkommen til mødet. Der køres med en ny struktur på evalueringsmøderne, hvor spørgeskema er sendt ud til de studerende med spørgsmål formuleret af underviserne. Der dykkes ned i 3 hovedpointer ud fra de svar som er modtaget.

### Ad 2) Evaluering af de enkelte fag

#### a. Tandsygdomslære og cariologi, Marianne

Godt:

- Meget glade for holdundervisning.
- Programmet ICCMS var rigtig godt – godt at bruge inden eksamen.
- Glade for gruppeopgaver.
- Glade for den strukturliste som underviser har lavet til de studerende, den er meget brugbar.

Mindre godt:

- Behov for mere overblik ift. pensum og en udpenslet liste over hvad de studerende skal kunne.
- Meget lange spørgsmål, med flere spørgsmål i samme spørgsmål. Det kan skabe forvirring om hvad der egentlig bliver spurgt om.

Ønsker mere af:

- Gentagelse af caries progression. Både kemisk og fysisk da de studerende syntes det er meget svært.

Gode råd:

- Bruge mere tid på gruppeopgaver. Men sørge for at de studerende ved hvad de skal, inden de bliver sendt ud i grupper. Detaljeret gennemgang af opgaverne efterfølgende.

Hvordan har læringsudbyttet været?

- Det har de studerende svært ved at svare på, da de føler der har været manglende overblik og mål for undervisningen. Det vil den nye strukturliste hjælpe med.

Marianne takkede for feedbacken, med følgende bemærkninger:

- Meget blandede bemærkninger, som underviser har noteret sig, og som der vil blive arbejdet videre med.
- Eleverne har rykket sig meget, der er sket en stor udvikling. Stor ros.

#### b. Førstehjælp, Pernille

Godt:

- Kun positive tilbagemeldinger. Rigtig sjov undervisning med skuespil. Der må ikke laves om i undervisningen, da det er megagodt og sjovt.

Ønsker:

- Mere omkring stikskader. Her menes repetition.

Pernille takkede for feedbacken, med følgende bemærkninger:

- Pernille vil tage flere supplerende cases med vedrørende stikskader.
- Pernille syntes det var lidt svært at få de studerende til at melde sig til at være med i skuespillet. Men det gik.

### **c. Tandpleje for borgere med særlige behov, Ulla KB**

Har undervisningen gjort dig i stand til at løse eksamensopgaven?

- Svarene indikerer at det er forskelligt hvor godt eksamensopgaven passer til de forskellige praktiksteder. Ulla er klar over udfordringen, som drejer sig om de praktiksteder hvor der ikke er sengeliggende patienter som skal have børstet tænder. Her skal de studerende selv finde ud af, hvad man så kan gøre, for at forbedre sundheden derude. Dilemma omkring om opgaven skal være mere overordnet.
- De studerende kunne have ønsket at snakke med underviser om eksamensopgaven inden de starter i praktik.
- Mange syntes at innovationsugen var spild af tid. De har svært ved at se formålet med det. Den lå henover for mange dage. Vil hellere dykke mere ned i intervention. Nogen mener at innovationen kunne noget, i forhold til at få et andet perspektiv.
- Problematisk både at have intervention og innovation samtidig. Føltes lidt dobbelt for de studerende. Ønske fra de studerende om at kunne vælge imellem intervention og innovation i sin opgave. Godt forslag siger Ulla.
- Ulla spurgte om de studerende følte sig klædt godt på. Ja det mener de studerende at de er.

Hvordan føler de studerende sig mødt i praktikken?

- Det er meget blandet hvordan de studerende føler sig mødt.
- Ulla kan sende brev til lederne, i stedet for de studerende, om at der kommer studerende i praktik.
- Ulla nævner at man vil lave en dag hvor de studerende kan komme ud og snuse til steder, en observationsdag.
- De studerende nævner at man kan lave en blacklist over klinikker som ikke tager godt imod studerende.

Generelt godt ved undervisningen:

- Fedt at komme i praktik
- Dejligt med udefrakommende underviserne.
- God undervisning, med relevante emner.

Ulla takkede for feedback, med følgende bemærkninger:

- Meget tilfreds med besvarelsen, så der kan arbejdes i en bedre retning for at opfylde de studerendes behov.

#### **d. Parodontologi og Ortodonti, Dorte (for Mostafa og Karen-Marie der ikke er til stede)**

##### Ortodonti:

- De studerende er blevet markant gladere for orto efter sidste evaluering. Fed undervisning. Mostafa ved alt!
- Snakker meget hurtigt, så det kan være svært at følge med.
- Kunne godt tænke sig en 'nice to know' og en 'need to know' efter hver forelæsning.
- Meget med 4 forelæsninger i træk. Dorte nævner at når vi hyrer en specialist, kan det desværre ikke gøres anderledes.
- Mostafa lægger ikke PP op grundet kliniske billeder.
- Dorte opfordrer til at de studerende læser hans synopser, da man er langt når man har læst dem, i forhold til eksamen.
- Ønsker kompliceret stof omformuleret til lidt mere spiselige sætninger med egne ord.
- Den kliniske undervisning fungerer rigtig godt (Rikke og Ulla).

##### Parodontologi:

- De studerende syntes det var svært at svare på spørgsmålene, da de var formuleret lidt kringlet. Det bærer svarene præg af.
- Gerne meget mere holdundervisning, det er Karen-Marie rigtig dygtig til.
- Stadig forvirring omkring nye og gamle diagnoser.
- Samarbejde teoretisk og klinisk går det rigtig godt.
- Lidt mere case arbejde i holdundervisningen.
- Ønske om at de studerende ikke sættes til at 'læse lektier' under forelæsninger. Dette ønskes som lektier op til undervisningen.

Dorte takkede for feedbacken på vegne ad Mostafa og Karen-Marie med følgende bemærkninger:

- Dorte går tilbage til underviserne med den gode feedback.

#### **e. Klinik alment, Dorte**

- Dorte spørger ind til punktet om at lærerne ikke når hen til de studerende for godkendelse. Emma Rose nævner at de nogle gange venter længe for at blive godkendt til at gå videre.
- Pæodontiafdeling: Har været rigtig godt. Det ville dog være rart at få nogle redskaber til at håndtere børn der bliver kede af det. Et forslag kunne være en case forud for pæodontiforløb, hvor man lærer lidt om at håndtere små børn.
- Svært at få patienter ind og som egner sig tandplejerstuderende.
-

- Ønske om mere tværfagligt samarbejde mellem tandplejerstuderende og tandlægestuderende, da det vil give en større forståelse for hinandens arbejde. Dorte vil tage det med videre i uddannelsesrådet. SIDE 5 AF 5
- Eftervejledning: Bliver annonceret meget sent, og det er ønskeligt at det ikke bliver en del af kliniktiden. Der blev taget en generel snak om fordelingen af klinisk undervisning (1/3) og teoretisk (2/3) undervisning på uddannelsen. Dette kan der ikke ændres på. Men det er interessant at diskutere hvordan tiden på klinikken udnyttes bedst muligt.

Dorte takkede for feedbacken, med følgende bemærkninger:

- Tak for alle guldkornene.

Ad 3) Evaluering af modulet på tværs, Ulla KB

- Gennemgang af intro til bacheloreksamen: Kan intro ligge tidligere, måske midt på modul 9, så de studerende har tid til tænke. Delte meninger blandt holdrepræsentanterne, da andre syntes det er rart at få overstået et modul, før info om næste modul kommer. Susanne tager det med videre til overvejelse.
- Der er meget koldt i auditorierne, kan det ændres? Dette er besluttet centralt fra KU, og kan desværre ikke ændres.

Kamilla og Susanne afsluttede mødet med en STOR TAK, særligt til holdrepræsentanterne og deres konstruktive og professionelle måde at stå frem og evaluere underviserne på. Tak for nu og tak for et godt møde.