

Evaluering af 3. semester
Holdrepræsentanter og undervisere.



7. FEBRUAR 2025

MØDEREFERAT

Forum Evaluering 3. semester

Møde afholdt Fredag d 07.02.2025, kl. 12.00 til 14.30

Sted Zoom

Mødet ledes af Susanne Lempert.
Maria er referent og mødet bliver optaget mhp.
færdiggørelse af referat.

Til stede

Undervisere:

Susanne Lempert, Anette Schrøder, Lidden Guldager
Heen, Karen-Marie Winding, Lene Madsen, Malene Lerke
Hess, Tatiana Brandt.

Studerende:

Sif Søgaard Thygesen, Celina Daniella Saldana Sørensen,
Leila Adhaddar, Derya Dalan, Line Brundin Breinbjerg,
Seval Sari, Didde Callesen Fogh, og Maja Tiedjen.

Fraværende

Marianne Bjerke.

Dagsorden

- 1) Velkomst (12.00 – 12.05)
- 2) Evaluering af de enkelte fag (12.05 til 14:30)
 - a. Sundhedspædagogik, Anette (12.05 – 12.20) B1
 - b. Psykologi/Etik Lene (12.20 – 12:35) B2

- c. Samfundsodontologi, Lidden (12.35 – 12.50) B3
- d. Praktik Lidden (12.50-13.05) B4
- e. Pause 13.05– 13.15**
- f. parodontologi Karen-Marie (13.15-13.30) B3
- g. Cariologi, Marianne (13.30 – 13.45) B1
- h. Oral fysiologi/protetik Malene (13:45-14:00) B2
- i. Klinik, Tatiana (14.00 – 14.15) B4

SIDE 2 AF 6

3) Evaluering af semesteret i sin helhed (14.15 -14.30) Alle

-----OOOO-----

Referat

Ad 1) Velkomst v. Susanne

- Susanne bød velkommen og gennemgik dagsorden.

Ad 2) Evaluering af de enkelte fag

a. Sundhedspædagogik

- Vejledning ift. eksamensopgave ligger lidt for sent i skriveprocessen.
- Ønske om at de studerende forberedes bedre inden eksamensopgave mht. blandt andet datoer.
- Rammesammensætningen fungerer godt i studiegrupperne.
- Blandet feedback til dannelse af studiegrupper. Nogle foretrækker dannelse på tværs af hele årgangen og andre foretrækker dannelse på egen hånd. Overordnet generel tilfredshed blandt de studerende.
- I et spørgeskema spørges de studerende om i hvor stor grad det står klart for dem at sundhedspædagogik hviler på demokratiske processer. Svar: I stor grad.

Underviser takker for feedback med følgende kommentarer:

- Man vil overveje at lægge vejledning mere hensigtsmæssigt blandt andet ift. forudsætningstest i Samfundsodontologi.
- Det er altid svært hvad angår studiegrupper, men det virker til at man er landet et nogenlunde sted i alle grupper.
- Underviser håber at det har været tydeligt at man har forsøgt at løfte sundhedspædagogik op på et samfundsplan. Holdrepræsentanten nævner at det har været meget tydeligt.

b. Psykologi/Etik

- God fundamental viden. Dog manglende sammenhæng mellem teori og praksis. Gerne en større kobling til det at være tandplejer.

Underviser takkede for feedback med følgende kommentarer:

- Undervisningen behøver ikke altid at kunne kobles til praksis, da den egentlig ikke primært er tandplejerorienteret, men mere generelt behandlerorienteret.
- Underviser vil dog gerne prøve at gøre det mere tandplejerorienteret fremadrettet.

c. Samfundsodontologi

- For en stor del af de studerende har det stor betydning for fremmøde til undervisningen, at der afsluttes med en test.
- Undervisningen i lovstof har klædt de studerende på, så de nu kender den lovgivning som rammesætter deres virke som tandplejere.
- Ønske om at PowerPoint lægges op før undervisning.

Underviser takkede for feedback med følgende kommentarer:

- Underviser er positiv over fremmøde efter indførelse af test. Dette vil blive brugt fremadrettet. Mht. PowerPoints vil mange pointer afsløres hvis de lægges op før undervisning og det er derfor ikke muligt.

d. Praktik

- Generel positiv feedback ift. praktik. Dog lidt uklarhed omkring datoer for praktikken.
- De studerende ville have ønsket at de havde fået alt information inden praktikken, for at få et helhedsbillede.

Underviser takkede for feedback med følgende kommentarer:

- Underviser er forstående overfor ønske om mere information, så man kender omfanget af det man skal ud i. Men mener at det bliver for tungt. Underviser henviser dog til et skriv og en video om opgavens formalia, omfang og indhold.
- Praktik var oprindeligt skemalagt, men underviser syntes det blev som for ufleksibelt. Man skemalægger praktikken igen til næste år.

e. Pause

f. Parodontologi

SIDE 4 AF 6

Ud fra de spørgsmål som underviser har stillet, kom der følgende svar:

- Størstedelen foretrækker holdundervisning frem for forelæsninger.
- Størstedelen af de studerende læser kun lektier op til eksamen, da stoffet er svært på engelsk.
- Ønske om mere klinisk undervisning på fantomer, for at lære den korrekte måde at måle fæstetab.
- Ønske om mere struktur til forelæsninger, da der springes frem og tilbage.

Underviser takker for feedback med følgende kommentarer:

- Undervisningen er meget dialogbaseret, og det er nok derfor der springes frem og tilbage. Underviser mener at det er med til at give et større udbytte af undervisningen.

g. Cariologi

- Generel meget tilfredshed med undervisningen og rigtig gode og dækkende PowerPoints.
- De studerende er glade for den variation som er i undervisningen, samt mængden af repetition.
- Nogle ønsker lidt flere cases undervejs og kliniske billeder, som relaterer sig til praksis.

Susanne videregiver feedback til underviser, som ikke er til stede.

h. Oral fysiologi/protetik

- Stor ros til underviser for rigtig god undervisning.
- Ønske om at Intialbidfunktionsundersøgelsen ligger tidligere i forløbet, for bedre at kunne behandle patienter.
- Ønske om tydeliggørelse af hvornår viden er rettet mod tandlæge og tandplejer.
- Ønske om flere billeder i uploadede PowerPoints.

Underviser takkede for feedback med følgende kommentarer:

- Der er fuld forståelse for ønsket om flere billeder i PP. Men det er desværre ikke muligt da af GDPR grunde. Underviser vil prøve at finde en løsning.

i. Klinik

- Stor ros til struktur og lektionsplan.

- Kompetencekortet giver et godt overblik. Ønske om introduktion inden ibrugtagen.
- Før-vejledning er brugbart, det er dog for kort tid med 15 min og så er placering ikke hensigtsmæssig.
- Ønske om at processen for patienttilsætning via klinikassisterne optimeres.
- Der takkes for at der er kommet flere stole på klinikken.
- Ønske om strømlining ift. journalisering i Tasje blandt undervisere.
- Absalon – målret holdbeskeder til de enkelte hold.
- Ønske om flere workshops med rigtige patienter.
- Valg af klinikmakker – Det er mere motiverende hvis man selv vælger sin makker. Begrundelsen for tildeling af makker, er øvelsen i at lære at samarbejde med alle i praksis.
- Ønske om ikke at få den samme makker flere gange.

Underviser takkede for feedback med følgende kommentarer:

- På baggrund af feedback vil der til næste år være en introduktion til kompetencekortet.
- Næste år ændres før-vejledning til 45. minutter og indgår som en workshop.
- Patienttilsætning via klinikassisterne optimeres, så man fremadrettet skal skrive sig på en liste og sende en mail til klinikassisterne.
- Hvis man ikke har patienter, opfordres til at man arbejder med Gracey-instrumenter på fantomer.

Ad 3) Evaluering af semesteret i sin helhed

OSCE:

- De studerende ønsker alignment ift. hvor meget hjælp underviserne må give under eksamen. Således dette er ens for alle.
- SML nævner at rammen selvfølgelig skal være ens ved denne eksamen og vil tage det med videre.
- Ønske om nogle tydeligere retningslinjer for hvad man kan komme op i inden for KOF til OSCE-eksamen, da det er et meget stort fag.
- Ønske om opdatering af kompendie og uddannelseselementbeskrivelse ift. parodontologi.

- Ønske fra de studerende om at underviserne er med under hele evalueringsmødet, og ikke kun når det er deres fag. SML tager det til overvejelse.
- Krav om minimum 3 godkendte patienter, begrundes ved at man skal sikre sig at de studerende har haft et vis antal patienter igennem systemet. På 4. semester vil der være mere fokus på kvalitet frem for kvantitet.

SIDE 6 AF 6

Stor tak til holdrepræsentanterne for deres engagement og den konstruktive feedback. Referatet lægges op på KU-net når det er godkendt.