

Evaluering af 2. Semester.  
Holdrepræsentanter og undervisere



7. JUNI 2024

## MØDEREFERAT

**Forum** Evaluering 2. semester

**Møde afholdt** Fredag d. 7. juni 2024, kl. 14.30 til 15:45

**Sted** <https://ucph-ku.zoom.us/j/64720126636?pwd=dGQ0QWNCckpkcGevbEhpZlViaS95Zz09>

Mødet ledes af Susanne da Kamilla er på ferie.  
Maria er referent og mødet bliver optaget mhp.  
færdiggørelse af referat.

### Til stede

Susanne Lempert, Pernille Schiolborg Laursen, Ulla Kortegaard Bendtsen, Marianne Bjerger, Anette Schrøder, Karen-Marie Winding, Kamille Jacqueline Høgh Sørensen, Sana Tahari og Marie Amalie Brendstrup.

### Fraværende

Aqsa Liaqat.

## Dagsorden

- 1) Velkomst v. Susanne (14:30 – 14.35)
- 2) Evaluering af de enkelte elementer (14.35 til 16:00)
  - a. Klinik Tandpleje 1 (14.35 – 14.50)
  - b. Oral Radiologi (14.50 – 15.05)
  - c. Sundhedsfremme, forebyggelse og relationer (15.05-15.30)  
Cariologi og parodontologi
  - d. Videnskabelig tilgang og metode

-----OOOO-----

## Referat

### Ad 1) Velkomst v. Susanne

Susanne bød velkommen og gennemgik dagsorden, som havde nogle ekstra punkter på udover det fremsendte i mødeindkaldelsen.

### Ad 2) Evaluering af de enkelte elementer

#### a. Klinik Tandpleje 1

- Meget glade for case arbejde. Gerne mere af det.
- Svært at komme i kontakt med patienter. Patienter aflyser. Spild af klinikbælter. For kort tid til patienter.
- Mange forskellige svar fra undervisere.
- Ofte føles det som om der er for få undervisere til stede. Spild af tid, da de studerende ikke kan nå at få godkendt deres journaler.
- Ønske om at den motiverende samtale ligger tidligere.
- Lærerne møder lidt sent, så de studerende ikke kan nå at stille spørgsmål, inden de henter deres patienter.
- Studietidsopgaven var god. En slags repetition.
- Følorderning ikke brugbart.
- Manglende kommunikation mellem lærerne, så de studerende får forskellige beskeder ift. krav til færdiggørelse af patienter.
- Utilfredshed med ekstra klinikbælter i læseferien.

Underviser takkede for feedbacken, med følgende bemærkninger:

- Underviser ønsker uddybelse af hvorfor det ikke fungerer at være føl: TP2'erne er ikke forberedt. Bedre at være sammen med en TP3'er. Det er ikke nok for TP1 at observere.
- Mange af de ting som nævnes, er allerede i gang med at blive forbedret. Det kan de studerende godt mærke.
- Der er fremadrettet droslet ned til 2 følgange. 1 gang hos TP2 og 1 gang hos TP3.
- Når man modtager en patient første gang, skal man tale med patienten om hvad det vil sige at være patient hos SKT. Underviser vil uddybe det til introforelæsningen. SKT's patienter betaler med tid og ikke penge.

- Underviser går videre med muligheden for at lave case arbejde på SIDE 3 AF 5 simulationsklinikken, så der er mere tid til patienten når de studerende er på klinikken.
- De studerende syntes det fungerer rigtig godt med før- og eftervejledning.

## **b. Oral Radiologi**

- Susanne tager noter og orienterer underviser.
- Glade for at undervisningen er udfordrende
- Problematik omkring koordinering og rækkefølge i den teoretiske og praktiske undervisning.
- Radiologiundervisningen har været uklar på skemaet, hvilket har været problematisk. De studerende opfordres til at give besked hvis det sker igen.
- Ordningen med hold a og b har skabt forvirring.
- Generelt forvirring om skema og mødetid. Underviser opfordrer til at man bruger skemasiden og ikke Appen.
- Foretrækker fysisk undervisning frem for online.
- Mange irrelevante slides.
- Ønske om mere interaktion til forelæsningserne.
- De studerende syntes ikke at der er meget øvelse før behandlingen skal foretages på klinikken.

Susanne takkede for feedbacken, på vegne af underviser, med følgende bemærkninger:

- Der kigges ind i om a og b hold kan droppes. Så de studerende i stedet får længere undervisningstid på dagen, men færre undervisningsdage. Dette er ønskeligt for de studerende.
- Der kigges på om der er mulighed for mere fysisk undervisning fremadrettet.
- Fremadrettet vil man forsøge at placere radiologiundervisningen mere spredt hen over ugen og ikke kun fredag eftermiddag.

## **c. Sundhedsfremme, forebyggelse og relationer**

Overordnet for hele uddannelseselementet:

- Generelt tilfredshed med undervisning og den motiverende samtale.
- Stor mundfuld med to opgaver samtidig. Lidt svært at balancere begge opgaver på samme tid.

- Lidt mere fokus på patientbehandling i stedet for gruppearbejde, dynamikker og roller. SIDE 4 AF 5
- DMS gav en god kobling til det at være tandplejer.
- For lang tid imellem forelæsninger.
- Lidt mere inddragelse i forelæsninger.

#### Pædagogik:

- Generel tilfredshed. Case med Søren var god.
- Lidt for lang tid mellem undervisning og fremlæggelser.

Underviser takkede for feedbacken, med følgende bemærkninger:

- Underviser går videre med om det er muligt at afslutte VT opgaven inden opgaven i sundhedsfremme starter.
- Gode råd til underviser ift. gruppedannelse på 3. semester – De studerende mener at det fungerer godt hvis ansvaret ligger hos dem. Generel tilfreds med gruppedannelse.

#### Cariologi og parodontologi:

- Lidt mere case arbejde og ikke så meget forelæsning.
- God faglig udvikling.
- Lidt for få forelæsninger ift. mængde af information.

Underviser takkede for feedbacken, med følgende bemærkninger:

- Underviser ved godt at der er få forelæsninger.
- 2. semester er en indflyvning, hvor man lærer det grundlæggende. Det bliver mere dybdegående i de kommende semestre, hvor der kommer mere case arbejde.
- Underviser opfordrer til at man får læst det materiale som der skal undervises i.
- Dejligt engagement fra de studerendes side.

#### **d. Videnskabelig tilgang og metode**

- Ønske om bedre struktur over opgavebeskrivelse, da de enkelte undervisere ønsker opgaven præget i den retning af det fag de underviser i.
- Ændring i skriveproces i analysen, kom lidt sent, da nogle studerende næsten var færdige med opgaven.
- Vejledning lå lidt for tidligt i skriveprocessen.
- Tværfaglige dage var gode, man kom i dybden med sin opgave. Men de måtte gerne ligge senere.
- Online workshop med Sussi. Ikke nok tid, da det var helt ny viden.

- Det samme gælder Mikkels undervisning. Meget viden skal læres på kort tid.
- Noget af Mikkels undervisning blev ikke genplaceret efter aflysning.
- Peer feedback – De studerende kan ikke se på Absalon at de har afleveret feedback.

Underviser takkede for feedbacken, med følgende bemærkninger:

- Underviser vil overveje om det giver mest mening at afslutte VT opgaven inden påske, eller skal det strækkes over længere tid.
- Med hensyn til Peer feedback tilføjer underviser at de studerende hver især skal give feedback på alle spørgsmål, dermed kan man aflevere.
- Underviser følger op og giver fælles besked på Absalon.

Ad 3) Evaluering af semesteret i sin helhed

- Meget hårdt semester – svære eksamener – for kort læseferie til både praktisk og teoretisk eksamen, da der er så mange fag på 2. semester
- Ønskeligt med 2-3 dages repetition inden OSCE eksamen.
- Flere eksamener i træk er lidt voldsomt. SKT er desværre ikke herre over hvornår vi kan få lokaler til eksamen og heller ikke hvilke dage.

Stor tak til holdrepræsentanterne for deres engagement og den gode dialog. Der arbejdes på at placere et dialogmøde i starten af 3. semester, så de studerende kan få svar på nogle spørgsmål. Referatet lægges op på KU-net når det er godkendt.